أقوالنا وأفعالنا

بقلم
محمد كرد علي
رئيس المجمع العلمي العربي بدمشق

(١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م)

ملتزم الطبع والنشر أصحاب
دار إحياء الكتب العربية
عيسى البابي الحلبي وشركاه

أقوالنا وأفعالنا

بقلم

محمد كرد علي

رئيس المجمع العلمي العربي بدمشق

(١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م)

الإهداء

لحضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الأول صاحب المملكة المصرية

أيده الله

لما حظيت في السنة الفائتة بشرف المثول بين يدي مولاي المليك الحكيم ، كان من جملة ما تفضل وتحدث به أخلاق بعض المصطنعين من الرجال . وإذ كنت حاولت في تأليفي الأخير « أقوالنا وأفعالنا » معالجة بعض مشاكلنا الاجتماعية، وعرضت لوصف طبقة من الناس عاصرتها ، تجاسرت وقدمت إلى سدتك الملكية هذا الكتاب عسى أن يكون من إلقاء نظرك الكريم عليه ما يعود منه فائدة على الجماعة .

وفق الله جلالتك إلى إتمام ما تعمل له ليل نهار لإصلاح مملكتك العظيم ، وسدد خطاك في خدمة الإسلام والعرب ومصر المحبوبة .

جسرين (غوطة دمشق)

يوم { ٢٥ المحرم ١٣٦٤
{ ٩ كانون الثاني ١٩٤٥

محمد كرد علي

القول فى أقوالنا وأفعالنا

أَ كلما جنى جان قلنا له : استغفر وتب ، وأَنت فى حِلٍّ مما كسبت يداك ، فإذا عاد لمـا نُهِى عنه أَملينا له ما أملى هو لنفسه فى البـاطل . وكيف لعمرى يسامح صاحب الـكبيرة على كبيرته ، وهو مصرٌّ عليها لا يَحيد عنها ، ويقال للظالم لنفسه أو لغـيره : إن باب التوبة مفتوح أمامك ، تدخل منه متى شئت ، فتعود كيوم ولدتك أمك .

إذا كان القاتل يَقتل ويقول تُبْت ، والظالم يظلم ويقول رجعت ، والفاجر يفجر ويقول أنبت ؛ فلم الشرائع تحتفظ بحدودها ، وما الفائدة من القوانين ، نُعنى بتطبيق مفاصلها ؟

كان أحد المشايخ يسترضينى عن رجل أَساءَ إلىَّ على إحسانى إليـه ، ويورد ما أُمرنا به من معاملة المسئ والعدو ، فقلت له : إنى خُلقت كما خُلق هؤلاء الذين تراهم من لحم ودم ، وعصب وعظم ، يُغضبنى ما يغضبهم ويرضينى ما يرضيهم ، وأرى السلامة فى البعد عمن أساءوا ، ولا رجاء منهم أن يحسنوا ، أَلوى وجهى عنهم ، لا أنظر إليهم ما عشت .

إذا انصرفت نفسى عن الشىء لم تَـكَدْ   إليـــه بوجه آخرَ الدهر تُقْبِلُ

أَنا لا أُحاول الاشتغال بمداواة نفوس مريضة ، ومرضها عُقام ، ولا أُغامر بمداناة الموبوءِ المتفسخ ، ولا أَرجو خيراً من مأفون الرأى ، ولا أُدارى مَن هُم أَشبه بالحيوان المفترس منهم بالإنسان المدرك . أَتخير لصداقتى من يلائمنى ، ولا تتنا كر روحى وروحه

وليس هناك ما يضطرنى إلى مراعاة كل الأمزجة ، ومسايرة جميع الأهواء . فقد خالقت قوماً بأخلاقى فما أفلحت ، وأرادونى أن أخالقهم بأخلاقهم فما أفلحوا .

ما جريت ولن أجرى على سياسة الترقيع ما إن وجدت إنساناً أكلمه ، والصالح فى العالم غير قليل ، وما عقدت ولن أعقد مع المنحلين من كل عقد صلحاً على دَغَل ، رجاء أن أستديم به عشرتهم ، ولا أرمُّ جرحاً نعّاراً على فساد ظاهر يتبين منه تفريطى ، ولن أحاول نزع الحسد من قلب الحسود ، وتعرية اللئيم من لؤمه ، وزحزحة المبطل عن طبيعته . أحسنت الظن ببعض الأشرار ، وعملت بما قيل : « الأصل براءة الذمة » فما حمدت غبّ تساهلى معهم ، وندمت على مغالطة النفس فيهم ، وأعترف أنى أخطأت الحزم ، وما أصبت شاكلة الصواب .

ليقل علماء الدين ما يقولون ، وليقرر علماء النفس ما يقررون ، وليكرر علماء الأخلاق ما يكررون ، فأنا أكره الشر ولا أقصد الآن إلى مداواة صاحبه ، وأعشق العدل ولا أُغضى عمن يهدم عموده ، وأرغب فى النظم السليمة ولا أُغالط النفس فى استصلاح الفاسد ، فالأخلاق ليست ثوباً تنزعه ، وتستعيض عنه غيره فى ساعة ، ولا الفضائل ببضاعة تعرضها على أول مبتاع فيحسن الانتفاع بها فى الحال . ومن يقلّ للصالحات استعداده أنتَ لن تخلق فيه ما حرمته الفطرة إياه ، ولو جهدت كل جهدك .

نصحنا للمدمنين أن يُقلعوا عن عادتهم فضحكوا وأغربوا ، وأردنا المقامرين أن يكفوا فقال قائلهم : إنا نعلم مالا تعلمون فهزأوا وسخروا ، وذكرنا للبخلاء سوء أثر التقتير فما توسطوا ولا اعتدلوا ، وكرّرنا على مسامع المسرفين عاقبة إسرافهم الوبيل فما ارعووا ولا اتزنوا ، وحذرنا الكذابين عواقب كذبهم فما انتصحوا ولا صدقوا ،

وصرخنا فى الجاهلين صرخة كادت تسمع الصم ، فظنوا أنا نغالطهم فأصروا واستكبروا .

وطال الأمد على هـذه الدعوة ، والمدمن ما برح على إدمانه ، والمقامر ما فتئ مثابراً على قمـاره ، وظلّ البخيل متمسكاً ببخله ، والمسرف راضياً عن سرفه ، والـكاذب مغتبطاً بكذبه ، وانقضى العمر فى أمل لم يتحقق منه بعض ما كان يرتجى وصُرفت فى هذه السبيل جهود لم يسترد منها عُشرها ، فهل من مطمع بعد هذا فى أن نجعل من جذع يابس غصناً نضيراً ، ومن جسم ميت كائناً حيًّا ؟

فى الحديث الشريف : « إذا سمعتم بجبل زال عن مكانه فصدقوا ، و إذا سمعتم برجل زال عن خلقه فلا تصدقوا ، فإنه يصير إلى ما جبل عليه » .

كلما علت بى السنّ يتعاظمنى ما أرى من سر بعض المشهورين وعلانيتهم ، وما يتجلى من قلة الصدق فى أكثر الطبقات ، وما يُمنى به بنوها من غرور . ورأيت معظم من كانوا بحسب العرف أمناء الشرع هم أول الجانين عليه ، ومن كانوا يتناغون بالفضائل هم فى مقدمة من يعقّها ، ورأيت المتزمتين المتزهدين يأكلون بصلاتهم وصيامهم .

وعاصرت طوائف من الخلق تستحل ما أُخذ فى سر وجلب مغنماً . وشهدت بعض من أُطلق عليهم ، أو أطلقوا هم على أنفسهم اسم « أرباب الشخصيات البارزة » أو « طبقة الخواص » لصوصاً فى مظهر حَمَـل وديع لا يتعففون عن بيع المروءة فى أقل عرض تافه .

معشر أشبهوا القرود ولـكن خالفوها فى خفة الأرواح

وآلمنى أن جُلّ من وقفوا فى الصفوف الأولى كانوا من الأَثَرة على ما استحلوا به

أن يجعلوا غرضهم الشخصى فوق الأغراض كلها ، فما ربحوا وما ربحت تجارتهم ، وكنّا بهم أمام الأقربين والأبعدين من الخاسرين .

كان بعضهم ينتمى إلى فريقين ، ويلعب فى آن واحد على حبلين ، وأنت لو أخذت عليه العهد بالتوراة والإنجيل والزبور والفرقان ، على أن يُخلص القصد ويعمل بجد ما صدق ولا برّ .

ولو كانت الأمة تعرف عدوها من صديقها ، لعاملت أصحاب هذه الأخلاق كما يعامل الخائنون ، وبئست الأرض أرض لا يجازى فيها الخائن على خيانته ، ولا السارق على سرقته ، وتعساً لأمة تنسى من يسىء إليها ، وترقّ على من يستحق القتل .

عشت فى جيل كانت فيه السرقة والرشوة والتجسس مما لايُستهجن، إذا أُنكرت على فاعلها فأضعف إنكار . وعهدت بعض أدعياء الفهم يصمون بالبلاهة كل من لايجمع المال بطريقتهم ، ولا يتوصل إلى المعالى بأساليبهم. ورأيت المغتنى إذا اغتنى ، والمتصدر إذا تصدّر ، لا يسألهما أحد عن مالهما كيف جمعاه ، ولا عن جاههما كيف وصلا إليه ، ويعدون من يحاسب على ذلك داخلاً فيما لا يعنيه .

أتى علىّ زمن كنت أتمنى فيه ألا أعرف تراجم من عرفت ، فإنى بما لَقِفْت من أحوال الناس كاد يسوء ظنى بالإنسانية ، ويؤسفنى أن أصرح أنى شهدت الإفرنج أقرب إلى السلامة من المغرورين من الشرقيين . الإفرنجى يعمل لمقصد ، ولا يُسِفّ حبَّ الإسفاف ، ولا يؤذى طمعاً بالإيذاء ، وقد يرجع إلى العقل ، ويصدر عن تفكر ، ويبتعد ما أمكن عن الفضول . والصالحون للمجتمعات من الافرنج أكثر من الصالحين لها منا ، ونسبة من يعمل لغاية حسنة منهم ، أعلى من نسبة

من حاله كذلك من بني جلدتنا ، والسر أنهم يتعلمون ويتهذبون ، ونحن لا نتعلم ولا نتهذب ، وهم مولعون بالتجدد ونحن جامدون .

نحن قوم ليس لنا إلا الدعاوى العريضة وكأننا أصبنا بعقولنا ، وكانت إلى عهد قريب ثاقبة ، وضعف على الأيام تفكيرنا ، وكان سليماً صحيحاً ، نستحسن كل ما فينا ، ونستهجن حتى الصالح مما عند غيرنا ، نكفر وأسباب الهدى موفورة لدينا ، والمكتوب عندنا غير المخطوب ، والمكسوب غير الموهوب .

قال أحد ساسة الغرب لأحد أشراف مكة ، وقد رأى فى خزانته مصحفاً شريفاً ، ما هذا الذى أراه ؟ قال : هو القرآن الكريم ، وأخذه وقبّله . فقال له الغربى : دعنى أنا أيضاً أتشرف بالنظر إليه « إنا لقومٌ عَمِلْنا بتسعين بالمئة مما فيه ، وأنتم أصحاب هذا الكتاب لم تعملوا بغير عشرة فى المئة منه » أو ليس ما قاله الغريب قريباً من الصحة إذا أنصفنا ؟

غبر العمر بين جاهل وحسود ، ومن العناء رياضة البهيم ، ومن أشق المكاره مداراة الحاسد المارق ، ومضت الأعوام فى إصلاح أغلاط الجهلة ، ومداواة أسقام العوام ، واستهدفت طول العمر لسهام من أهمّتنى وقايتهم من المهلكات ، ولشد ما غامرت لا جلب إليهم السعادة ، وما عقدوا لى مِنّةً فى أعناقهم ، كأن ما أقوم به ليس من باب التفضل ، بل هو دَيْن علىّ واجب الأداء ، وفرض لا بد معه من الاقتضاء .

ولولا أن اليأس على العاقل حرام ، لما قلت بعد الذى عانيت كلمة فى إصلاح معوج وتقويم زائغ ، ولكن الواجب على من يعرف أن يقول مهما أساء أبناء الزمان الفهم .

ولقد كنت كلما مَنَّيت النفس بأن الخير سيكون فى الجيل الذى يجئ بعد الذى أنا أشكو منه ، أرى الزمان هو الزمان والناس هم الناس ، وإذا الأبناء ينشأون على غرار الآباء ، وإذا اللؤم والحسد والدناءة عسيرة العلاج .

كم أردنا ذاك الزمان بمدح   فشغلنا بذمّ هـذا الزمان

وعلى قدر ما كنت أحسن لإنسان كان ينالنى مكروهه ، أخجل من تصرفه معى ، ولا يخجل من إساءته إلىّ . ومن التوفيق أن بعض من قابلوا خيرى بشرهم عُرفوا بسقوط الأخلاق فانصرفت الوجوه عنهم . باعوا أنفسهم لقاء تافهات توهموها مغنماً فخسروا خسراناً مبيناً .

ولكثرة ما رأيت من أصحاب هذه الأخلاق أنشأت أقول لأصحابى : بالله عليكم اقتصـدوا حتى فى عمل الخير ، فالمرء كلما توسع فى الإحسان يجيئه الضرر عظيماً على نسبة إحسانه، فالأولى أن يسمح بما لا يأسف عليه إذا ضاع، ويعدُّه ساعة يُسديه من المال المفقود ، لا يرجو عليه مكافأة ولا ثواباً .

قومى أبداً يحيلون على الأقدار ، و يتوهمون أنهم صنف ممتاز من أجيال البشر، واطالما نسبوا كل ما هم فيه من الأمراض إلى من يتولى أمرهم، يُعْفُون أنفسهم من كل لائمة وتقصير . إنهم فى حاجة إلى أن ينصفوا غيرهم و ينصفوا أنفسهم ، وأن يخلعوا هذه الأثواب البالية عنهم ، و يستجِدُّوا لهم كسوة جديدة ، وأن يدركوا أنهم إذا لم يكونوا صالحين فى أنفسهم فإنهم لا يخدعون بحسن حالهم أحداً .

وسواء كان قانوننا دستورياً جمهورياً ، أو ملكياً مقيداً أو مطلقاً ، أو استبدادياً طاغياً ، أو كنا مستقلين محررين من كل قيـد ، لا تنفعنا حكومة إن لم نكن فى أنفسنا شيئاً . وقد نؤلف الحكومات الشورية ، ونجمع المجالس النيابيـة ، ويكون لنا جيش وأسطول وطيارات ودبابات ، فإذا أعوزنا الصدق ، وما انتظمنا الجدّ ، فأيقن أننا علة استعبادنا ، وأنا بيدنا نفتح أبواب دارنا لندخل إليها عدونا .

القول فى تمدننا

قالوا إن المتمدن من يعرف بعض أسرار القوى المحيطة به ، والهمجى هو الذى لا يفهم شيئاً من أمور العالم. ومعرفة الأشياء تستلزم إمكان الانتفاع بها وتطبيقها على حاجاتنا . ونكون فى عداد المدنين متى عرفنا أن الجُدَرِىّ ينشأ من جرثومة، وأنّ فى إمكاننا وقاية أجسامنا إذا اتقينا تلك الجرثومة بجرثومة أخرى ، والتمدن جزء من معرفة الأشياء . وهو بالمعنى الصحيح الذى يدل عليه مقدار عظيم من السعادة تحف حياتنا البشرية ، ولا تقوم إلا بمعرفة الأشياء وباستعمالها المفيد . يضاف إليها ما له علاقة بالأخلاق كالتساند، والاخاء الإنسانى ، وحرمة الحق .

وعرّفوا المدنية بأنها وحدة مركبة من الأفكار السائدة والعادات الراسخة التى يعيش فى سلطانها كل انسان مجتمعاً مع غيره ، ويوصف بالمتمدن كل مكان جمع أناساً كانت بينهم علائق مستقرة أو متزلزلة ، وكان من هذه الصلات بعض قوة أو ضعف . والفرق بين الشعوب الهمجية والشعوب المدنية ما تمتعت به هذه من أوضاع سياسية وإدارية، وثروة عامة، وثقافة أدبية وفنية وعلمية، واستقلال نسبى، ورقىّ اقتصادى وعقلى وأدبى . والرجل المتمدن هو الذى يرمى ببصره إلى المستقبل ، والمتوحش يعيش كل يوم بيومه ؛ ويستهلك فى الحال كل ما يستحصل ، ويسرف فى قوته تلذذاً بالأسراف واللعب فقط ، وهو أبداً ينظر إلى الماضى ويؤخذ بالحاضر ولا ينظر إلى المستقبل . وقال بعضهم : تعرف درجة الأمة المتمدنة من مقدار ماتصرفه من الصابون وطوابع البريد .

ولقد توفرت بعض الأقطار العربيــة وفى مقدمتها مصر على السير فى طرائق المتمدنين من أهل الحضارة الحديثة فبلغت بعد ثلاثة أجيال درجة عالية من التمدن، وظل الجمهور الأعظم من بنيها على صبغته القديمة، أى أن مسافة التمدين ما زالت شاسعة بين ابن الريف وابن المدينة. وكذلك يقال فى الشام فان المدنية دخلت مدنها وظلت البوادى ومعظم القرى على ما كانت عليه . وإنك لترى فى هذين القطرين لعهدنا تمدناً لا يقل عن تمدن الشعوب الأوربية، وإلى جانبه انحطاطاً لا نسبة بينه وبين الترقى الذى بلغه سكان الحواضر.

لا جرم أن مظاهر الحضارة فى كل بلد من بلدان الشرق متفاوتة، فابن المدينة غير ابن القرية أبداً، والتفاوت عظيم بين الحواضر والأرياف وبين القروى والبلدى، وأكثر منه بين البدوى والحضرى، والمتعلم والجاهل.

قضى العلم الحديث على كثير من الخرافات كان الناس فى العصر السالف يعدونها حقائق ثابتة، فيعتقدون مثلاً أن القمر يخسف بفعل حوت يهم بأكله، وأنهم إذا ضربوا له بما يهيجه يُفلت من أنياب الحوت، وأن الأرض واقفة على قرن ثور، وأنها ثابتة لا تدور. وأن الطواعين والأوبئة من فعل الجن، ولا يعتقدون بالعدوى ولا يعترفون بوجود الجراثيم، مع أن فى السيرة النبوية أحاديث تحذر من مداناة المريض، وتقول بالنسمات المهلكة، أى بالجراثيم. وكانوا يتطيرون ويتيمنون بالأيام والأناسى والحيوان والطير، ويتطببون بالأدعية والتعاويذ، ويُحبُّون بالطلاسم والرُّقَى، ويؤمنون بالمغيَّبات والكرامات، ويأنسون بالخرافات والخزعبلات.

كان الناس، حاشا العلماء، يحسنون ظنهم بالطرق، فبطل هــذا الاعتقاد فى كثير من المدن والقرى، وإذا ذكرت الآن أمام أناس كانوا ممن أسعدهم الحظ بأن

تعلموا التعليم الابتدائى ، أو ممن عاشوا فى بيئة راقية وسمعوا كلام المثقفين ، ضحكوا وسخروا . وعلى هذا غدا الجمهور يستعمل عقله ، وكان مدة قرون يسلم بكل ما سمع من كبير ، أو ممن يعتقد فيه الفهم .

وكان يهون على السُّذَّج أن يقضوا أياماً طويلة كل سنة لحضور الموالد وزيارة المشاهد ، وكان الناس فى الشام ومصر والعراق يعطلون أشغالهم كل سنة للاشتراك بمولد بعض الأوليــاء ، وندبة أحد الشهداء ، فقلّ عدد المعتقدين بذلك ، وأبطلت الحكومات هذه الاجتماعات الضارة فعدّ ذلك من علائم التمدن ، وكم من اعتقاد كان راسخاً فى الصدور بتسلسل الجهل من الأجداد إلى الأحفاد ، فعــاق المرء عن التعلم والأخذ بالأسباب ، ونزع بفعل الحضارة من الصدور ، ووقف المعتدلون من المتعلمين عند حدّ ما رسمته الشريعة من المعتقدات ، ونبذوا ما زاد عليها ، وهذا أيضا من التمدن .

كان معظم الأمة يؤمن إيماناً غريبــاً بالسحر والتنجيم ، واستخراج البخت والفأل ،وتأثير العين ونفع الطِّلَّسْمات والرُّقَى ، فغدا اليوم صغار فتيان المدارس ينكرون هذه الأمور ، ولا يسع آباءهم وأمهاتهم إلا أن يقلدوهم فى معتقدهم ، وهذا اعتراف ضمنى من الأُميين ، أو ممن كان فى طبقتهم ، بأن المتعلم أكثر تمدناً ممن لم يتثقف . كانوا إلى عهد قريب يؤخذون بكلام كل من يقص عليهم غريبة فيعتقدون للحال صحتها و يعظمون أمر من رواها ، فاضمحل أكثر ذلك ، وهذا أيضاً من المدنيــة ، حلّ العقل محل الجهل .

و إذا جئنا نوازن بين حالنا اليوم وحالنا فى أواخر القرن المــاضى ، من حيث الاجتماع والتنظيم والبعد ما أمكن عن التخريف والاعتقاد بالمجهولات ، نشهد مغتبطين

أنا خطونا خطوات واسعة فى خمسين سنة فى سبيل التمدن، وإنا لنرى ابن الثامنة عشرة ممن درس الدروس الثانوية أرقى بعقله ومعرفته من معظم من يروى التاريخ أخبارهم ، ويشير إلى أنهم من العلماء والأدباء ، وعلى هذا ترى أهل الطبقة الوسطى اليوم يعيشون عيشة تقرب من عيش أعظم قدماء الخلفاء ، بما اقتبسوه من مقومات المدنية ، وحمله العرب إليهم من قوانين وأنظمة وأوضاع ومصطلحات فى البيوت والمجالس والموائد والمراسم والملاهى والملابس والآلات وغيرها ، وكلما عمت هذه الأفكار والأوضاع ، وتناولها الأُمِّيُّون كما تناولها المتعلمون ، زادت سعادة البيوت وسعادة المجتمعات .

من علائم المدنية ما نشهده من مراعاة النساء فى المجالس والطرق والسكك الحديدية والترام والمقاهى والمطاعم والفنادق ، وكنّ منذ جيل موضع سخرية وامتهان ، وهذا لا شك من آثار استمتاع النساء بحقوقهن فى هذا العصر ، وتبدل عظيم فى نظر القوم إليهن . ومعنى هذا أن ما تنعم به المرأة من الحرمة والكرامة أكثر مما كانت عليه فى الدهر السالف .

ذكر المقريزى فى السلوك — فى حوادث سنة ثمان وسبعمائة — أن والى قلعة القاهرة الملقب بالمجنون كان يتسلط على النساء فيخرج أيام المواسم إلى القرافة وينكل بهن فامتنعن من الخروج فى زمانه إلا لأمر مهم مثل الحمّام وغيره . وذكر فى حوادث سنة ٧٣٢ أن الملك محمد بن قلاوون أراد الاحتفال بعرس ابنه فجلس على باب القصر وتقدم الأمراء على قدر مراتبهم واحداً بعد واحد ومعهم الشموع ، فإذا قدّم الواحد ما أحضره من الشمع قبّل الأرض وتأخر ، وفى ليلة العرس جلس السلطان على باب القصر أيضاً وجلس ابنه تجاهه ، وأقبل الأمراء جميعاً وكل أمير يحمل بنفسه شمعة

وخلفه مماليكه تحمل الشمع فتقدموا على قدر رتبهم وقبلوا الأرض واحداً بعد واحد طول ايلهم، حتى إذا كان آخر الايل نهض السلطان وعبر إلى حيث مجتمع النساء فقامت نساء الأمراء بأسرهن وقبلن الأرض واحدة بعد أخرى، وهى تقدم ما أحضرت من التحف الفاخرة والنقوط حتى انقضت تقادمهن جميعاً ، ورسم السلطان برقصهن عن آخرهن فرقصن أيضاً واحدة بعد واحدة، والمغانى تضرب بدفوفهن وأنواع المال من الذهب والفضة وشقق الحرير تلقى على المغنيات ، وتقبيل الرجال والنساء الأرض على مخالفته للدين أكبر دليل على عبودية يفرضها مماليك على الأحرار .

وذكر ابن الفرات فى حوادث سنة ٧٩٣ هـ أنه صدر مرسوم الأمير الكبير فى القاهرة بأن لا تخرج امرأة من بيتها إلى التربة، وأن كل من وجد منهن فى تربة من الترب وُسِّطت هى والمكارى والحمار(١)، وألا يتفرج أحد فى مركب فى البحر ، وأن من وجد فى مركب أحرق هو والمركب والنوتى ، فتحامى الناس ذلك فى أيام العيد ، ولم يجسر أحد أن يتفرج ، ولم تجسر امرأة أن تطلع إلى القرافة ولا إلى الترب .

وذكر أيضاً فى حوادث تلك السنة أن نائب الغيبة فى القاهرة أرسل جماعة من الأُوجاقية السلطانية ومعهم جماعة من مماليكه ، فداروا الأسواق والقياسر والطرقات بالقاهرة وظواهرها ، فقطعوا أكمام النساء الواسعة بسكاكين كانت معهم ، وحصل لبعض النساء رجّة عظيمة ، لأنهم كانوا يأتون المرأة على حين غفلة ويمسكونها حتى يقطعوا كمها ، وبعض النساء وضعن حملهن من الرّجة ، وسقط بعضهن مغشياً عليه ، وامتنع النساء من لبس القمصان بالأكمام الواسعة وتفصيلها . قال المؤرخ : ولو تم ذلك لكان خيراً عظيما ، لكن النساء أعدن ذلك بعد حضور السلطان من الشام اهـ .

---

(١) أى قطعت قطعتين من وسطها .

جرى هـذا فى القاهرة أعظم حواضر الإسلام مدنيةً فى القرن الثامن كما شهد بذلك ابن خلدون المؤرخ العظيم .

وذكر ابن كثير فى حوادث سنة اثنتين وستين وسبعمائة أنه نادى مناد فى دمشق من جهة نائب السلطان أن النساء يمشين فى تستر، ويلبسن أزرهن إلى أسفل من سائر ثيابهن، ولا يظهرن زينـة ولا يداً . وقال فى حوادث السنة التالية وهو مما لا يشعر بضعف المدنية فقط بل يدل على تحكم بارد وتعصب جامد . نودى فى البلد أن نساء أهل الذمة لا تدخل الحمامات مع المسلمات بل تدخل حمامات تُخصّ بهن ، ومن دخل من أهل الذمة مع الرجال المسلمين يكون فى رقابهم علامات يعرفون بها من أجراس وخواتيم ونحو ذلك ، وأمر نساء أهل الذمة بأن تلبس المرأة خُفّيها متخالفين فى اللون كأن يكون أحدهما أبيض والآخر أصفر أو نحو ذلك !

وقال فى حوادث سنة احدى وستين وستمائة : إنه ورد كتاب من السلطان بإلزام القلندرية بترك لحاهم وحواجبهم وشواربهم، وإلزامهم بزى المسلمين وترك زى الأعاجم والمجوس ، فلا يُمَـكَّن أحد منهم من الدخول إلى بلاد السلطان حتى يترك هذا الزى المبتدع واللباس المستشنع ، ومن لا يلتزم بذلك يعزر شرعاً ويقلع من قراره قلعاً . قال ابن كثير بعد إيراد هذا: وكان اللائق أن يؤمروا بترك أكل الحشيشة الخسيسة ، وإقامة الحد عليهم بأكلها وسكرها .

وما ندرى ما الذى حدا السلطان جقمق ملك مصر والشام على أن يرسم سنة ٨٥٥ بحرق شخوص خيال الظل (القره كوز) جميعها وأبطالها كما روى ابن اياس . أبطل هذا الملهى المباح الذى لا يخلو من عبرة وتذكير، بينما كان الغربيون يرتقون فى التمثيل الذى كان منه أنفع الأثر فى نهضتهم ونهضة الرومان واليونان من قبلهم .

ولك أن تعد فى الممدنين كل من لا يؤذى جاره ولا مواكله ولا رفيقه ولا المارة مهما كانت درجاتهم ولا يعبث بالقوانين والشرائع ، وكل من يعرف أين تنتهى حريته الشخصية وتبدأ حرية غيره . فمن يلزم التؤدة والوقار فى الجوامع والبيع ودور التمثيل والموسيقى والأندية والمتنزهات، ويظهر بمظهر المعتدل فى شعوره وحركاته وسمته ، ونظافة ثيابه وأطرافه ، ويتحرج من إيذاء مُثافنه بصُنانه وبَخَره يُعَدُّ من الممدنين ، وكذلك كل من لا يزين له حب الفضول البحث فى خصوصيات جِيرانه ومواطنيه ومساكنيه ، إلا إذا كان من وراء ذلك فائدة عامة .

وكل من تجمل وتزين ، رجلًا كان أو امرأة ، على شرط عدم الافراط فى ذلك يعد ممدناً ، ومن يهون عليه خرق النظام ، فهو فى أقصى درجات التوحش . وإذا وقف المرء عند حدود الآداب العامة ، وصان لسانه عن استعمال ألفاظ الفحش والبذاءات ، واقتصر فى كلامه على ماإذا أورده أمام العذارى لايخجلان منه ، عُدّ عمله عمل المتمدنين ، وكلما أدرك المرء ألا سعادة له ولذويه إلا إذا اهتم لمصالح العامة اهتمامه بمصالحه الخاصة ، وأن سعادة غيره سعادة له ، وأن شقاء وطنه يزيد إن لم يشارك مشاركة فعلية فى انهاضه ، وأنه إذا لم يأت هذا مختاراً عدّ لصاً فى أرضه ، يستمتع بخيراتها ويُلقى على غارب غيره متاعبها .

مثال من تمدننا وتوحش أهل القرون الغابرة . ما أظن إنساناً نظر قليلًا فى كتب الأدب إلا ورأى بعض شعرائنا يصدّعون الآذان بما قالوه فى وصف الخلخال ، وما تغزلوا به وأكبروا من جماله ، وما أبدوا من عجبهم من حركته وسكونه . ومن لم يتصور ذاك القيد الثقيل فى رجل المرأة لا يدرك مقدار العبودية التى فرضها الرجال

على النساء فى غابر الأزمان ، ولا يعرف مدى قلة الذوق من عدّ مثل هذه الحديدة اللامعة من المغريات .

ما الخلخال فى الواقع إلا صورة صادقة من عصور الهمجية الأولى ، ومن تأمله حق التأمل يدرك مضرته التى أعجب بها الشعراء ، ويحكم على الذوق المتقهقر عندهم. إلى اليوم ترون صورة من الخلخال فى أرجل بعض الفلاحات فى ريف مصر وريف الشام ، كما تجدون الفتيات الصينيات يحصرن أرجلهن فى أحذية ضيقة من الحديد حتى إذا شببن بقيت أرجلهن صغيرة دليل الجمال !

كلما فكرت فى هذا الخلخال أجد فيه البشاعة كلها والهمجية كلها ، وكلما رأيت كيف بطل استعماله عند ساكنات المدن لايخامرنى شك فى أننا قطعنا مراحل طويلة فى طريق المدنيـة . وكذلك كلما رأيت الخزام الذى يخزمون به أنف الفتـاة وقد أبطل أيضاً فى المدن ، ولم يبطل عند البدويات وبعض القرويات ، كما لم يبطل إلى اليوم ثقب أذنى الفتاة ليعلق فيها القرطان ، ولم يبطل الوشم فى أكثر الأرجاء العربية، يُسَوِّدون بالزرقة الساعدين واليـدين والرجلين والوجه وأماكن أخرى من الجسم ، فتظل مشوهة طول حياتها ، وتفقد كثيراً من جمالها ويشاركها فى هذا التشويه الرجال.

كلما تأملت هذه التشويهات يحمل بها فى الأكثر القوى على الضعيف ، حتى أصبحت على توالى الأحقاب من الأمور المتعارفة التى لا تنكر ، أحمـد الله على أن خلقنا فى هـذا العصر ، وخلق لنا عقولاً نميز بها الجميل والقبيح والنافع والضار . ومن الهمجية جرأة النساء فى مصر والحجاز على قطع جزء من جسم الفتـاة لأمور يتوهمنها منهـا إذا شبت وكبرت ، يغيرن بذلك صنع الخالق مع مخلوقة لا تملك أمر نفسها .

ومن يزر متحفاً من المتاحف أو داراً من الدور القديمة فى القرى النائية عن المدن يقع نظره على ما كان النساء يستعملنه من اللباس وأدوات الزينة . وماطاسات الفضة أو الحديد التى كانت توضع على رؤوس العرائس وتلك الأحزمة والزنانير الغليظة التى يتمنطقن بها إلى الآن ، وتلك العمائم الثقيلة التى تلاث على طربوش غليظ يتعمم بهـا النساء كالرجال فى بعض بلاد الريف إلا صورة من تلك الهمجية ، تقيَّدُ مع الخلخال والحزام والوشم فى جريدة واحدة .

والأمة فى القديم كما هى فى العصر الحديث قد تخرج عن المعقول فى عاداتها كما خرج المتمدنات لعهدنا فى صبغ أظافرهن وإطالتها وصبغ شفاههن بالحمرة مثلا .

ومن الغريب أن هؤلاء البائسات فى تلك العصور كنّ يألفن هـذه العادات ولا يرضين عنها بديلًا شأن بعض المحجبات اليوم يرضيهن حجابهن أكثر من السفور مع ما فى هـذا من الفرج والحرية لهن . روى الجزرى أن نائب السلطنة بدمشق رسم فى سنة ٦٩٠ أن لا ترجع امرأة تلبس عمامة كبيرة ومن خالفت المرسوم غلظت عقوبتها فامتنع النساء من ذلك على كره منهن .

كانت أدوات الزينة عند النساء فى حالة ابتدائية ، فمن كان لها فى القرون الوسطى مكحلة من بلور وميل من ذهب وأقراط تعلقها بأذنيهـا ومخانق وعقود تنيطها بعنقها تعد ممدنة . ومن يكون فى جملة صداقها زوج أساور ذهب وثوب طريف (طرفنده) عليه أزرار فضة تعد ممدنة .

ومظاهر التمدن تختلف باختلاف العصور فقـد رأت مصر فى عهد الملك الناصر من المماليك عهد رخاء . ذكر ابن تغرى بردى أن النساء فى زمانه استجدت الطرحة كل طرحة بعشرة آلاف دينار وما دون ذلك إلى خمسة آلاف دينار . والفرجيات بمثل ذلك، واستجد النساء فى زمانه الخلاخيل الذهب والأطواق المرصعة بالجواهر الثمينة

والقباقيب الذهب المرصعة والأزر الحرير وغير ذلك . والغالب أن هـذا الترف كان خاصاً بنساء الملوك والأمراء ومن وازاهم .

وماذا كان النساء يقلن لو عُدْن إلى الأرض وشاهدن هذه الأزياء الجديدة عند بنات جنسهن ، وهذه الحلى وهـذه الزينة ، ورأين المزركش والمزمك والمقطع ، وقسنه بتلك الثياب التى ألفنها وما فيهـا ما ينم عن ذوق ولا عن رفاهية تذكر ؟ لا جرم أنهن كنّ يؤمنّ بأنهنّ كنّ على غاية من التوحش بالقياس إلى ما حـدث بعدهنّ من الرقى الذى كان من انتشار العلم وما تبعه من مدنية .

القول فى وطنيتنا

الوطن هو البلد الذى يولد فيه الإنسان ، أو موطن الإنسان ومحله . وقسموا الأوطان إلى ثلاثة أقسام: الوطن الأصلى وهو مولد الرجل فى البلد ، وقيل ما يكون بالتوطن والبلد ، وموطن الإقامة وهو موضع ينوى المرء أن يستقر فيه خمسة عشر يوماً أو أكثر من غير أن يتخذه مسكناً ، ووطن السكنى وهو الموضع الذى ينوى الإقامة فيه أقل من خمسة عشر يوماً .

والوطنية هى الحب الذى يشعر به من يساكن جماعة فى أرض يعيش فيها جمهرة من الخلق مجتمعين ، وهى تستلزم رغبة فى المعاونة على جلب الخير للبلد ، ليكتب له السؤدد فى الحاضر والمستقبل ، وتكون هذه الرغبة نتيجة عواطف كثيرة منها حب من عاش المرء معهم وارتباط قلبه بالأماكن التى ولد فيها ، وقضى جزءاً من حياته فى ربا عها يضاف إلى ذلك الإخلاص لجنسه ولغته ومنازعه وعاداته وقوانينه وأوضاعه وللمجتمع الذى ولد فيه وانتسب إليه .

كانت كلمة الوطن ضيقة النطاق لا تعْدو منزل المرء و بلده ، فلما جاء الإسلام كان الوطن دار الإسلام عامة وما عداه دار حرب ، وكان للدين الأثر الأول فى الوطن العربى ثم للغة الواحدة ، وقلما كان الوطن ـ كما هو الشأن فى الدول الغربية الكبرى إلى اليوم ـ موحداً فى الجملة بأجناس سكانه ولغاتهم ، لأن من قواعد الإسلام أن لا يُكره أحد على انتحاله إذا عمل بما يأمر به ، فيبقى أهل كل دين

على دينهم إن لم يحبوا برضاهم الدخول فى الإسلام . وكانت هنـاك رابطتان رابطة الجنس وهى طبيعية فى الخلق ، لا يستخدمها صاحبها فى أغراض عامة ، ورابطة الدين واللغة يدين بها المواطنون كافة .

نعم دعا الإسـلام إلى جامعته فهى الوطن وهى القومية ، وما دعا إلى الجنسية والقبلية ، فقد كتب الرسول إلى عامله على اليمن أن ينهى —إذا كان بين الناس هَيْج— عن الدعاء إلى القبائل والعشائر ، وليـكن دعواهم إلى الله وحده لا شريك له ، فمن لم يدع إلى الله ودعا إلى القبائل والعشائر فَلْيُقْطَعُوا بالسيف حتى تكون دعواهم إلى الله . ثم عاد العرب يتفاخرون بالقبيلة والعشيرة لما قامت المنازعات على الملك .

وقصد رسول الله بألا يكون فى جزيرة العرب دينـان أن تتألف من العرب وحدة سياسية ، فتعذر قيام هذه الوحدة لأن سائر العناصر والأديان أطلقت لهـا حريتها ، فشاركت فى الوطنية إلى حد محدود . ولولا أن أكل الربا نصارى نجران ويهود خيبر وتيماء ، وكان شرط عليهم فى العهد الذى مُنحوه الا يتعاملوا به ما أجلاهم عمر عن جزيرة العرب إلى العراق والشام ، ومع هذا أوصى بهم وما اضطهدهم أحد من عماله ولا رعاياه ، كما لم يُضطهد النصارى ولا اليهود ولا المجوس ولا الصابئة لما انتحلوه من دين ، إذا أدوا الجزية ، ورعوا حقوق الوطنية الإسلامية .

وكانت تختلف درجة امتزاج الأعاجم بالعرب فى الوطن الجديد ، بحسب بعدهم وقربهم من الأرض العربية ، واختلاطهم بالفاتحين وأبناء الفاتحين ، وما كان يسمح —على مايظهر— أن تنعزل الجاليات عن سكان البلاد الأصليين ، كأن تقتطع لها منطقة خاصة لا تتعداها إلى غيرها ، أو إقليماً بعينه لا تخرج منه . وربما آثر بعض أهل الأديان أن يسكنوا فى حيّ خاص ليـكونوا على مقربة من معابدهم ، ويأنسوا

باجتماع بعضهم إلى بعض ، ويجمع بين الأصيل والدخيل فى كل ولاية. ومزج معاوية فى الشام القبائل والأديان المختلفة فى الساحل والداخل حتى لا يكون النصارى أكثرية ، ولئلا تتخذ منهم دولة بيزنطية آلات لأغراضها السياسية . أما فى الأندلس وشمالى إفريقية فقد أنزل من جلبوا من القبائل العربية فى مقاطعات خاصة، ثم اختلطوا كلهم عربهم وبربرهم مع السكان الأصليين ، وبتمازج المواطنين تتألف منهم على الأيام كتلة واحدة وينسى الأعاجم أصولهم .

وما كان لغير العربى أن يتطالّ لأن يكون للغته شأن مع اللغة العربية ، وما حاول أحد أن يتحلل من هذه الرابطة التى أحكمها الإسلام ؛ وقدس لغة كتابه تقديساً ؛ وكان من أثر ذلك تعريب كل قطر بسط الفاتحون سلطانهم عليه بسطاً محكماً ، فأصبحت العربية لغة الدين والسياسة والعلم . وقد حاول أحد شعراء الفرس ـ والدولة العباسية فى إبّان مجدها ـ أن يتلو قصيدة له فى حفل فأبى عليه أمير الولاية سماعها . ولما ضعف أمر العباسيين أصبحوا إذا جاءهم شاعر فارسى بقصيدة يتلونها فى مجالسهم كما يتلون الشعر العربى .

ولم تقو الجامعة الوطنية: أى جامعة أرض معينة الحدود والمعالم ، جمعت بين أهلها المصلحة المشركة ، بقدر ما قويت الجامعة الدينية . وما خرج خليفة ولا سلطان ولا أمير عن حكم هذه الجامعة ، ثم امتزجت العناصر بعد الفتح بقليل ، وما انتهى القرن الأول حتى أصبح أهل المملكة الأموية يتكلمون باللغة العربية على اختلاف عناصرهم ، وأمسى كل مواطن يشعر بأن مصلحته ومصلحة مواطنيه متحدة .

شهدنا العباسيين يهون عليهم التساهل بحقوق الجنسية ، للسياسة التى اضطروا لانتهاجها مع أبناء خراسان الذين قام ملكهم على أيديهم ، ولم يفادوا بذرة من

حقوق الوطن الإسلامى ؛ أى أنه كان همهم حفظ حقوق الوطن الأكبر ، ويغضون الطرف عن بعض العناصر كالفرس ، وقد أخذوا فى القرن الثالث يحيون لغتهم بظهور شعراء فيها ، وما تعرَّبت الجبال والقاصية من فارس قط ، وظلّت فى الإسلام محتفظة بفارسيتها .

ومن الصعب حصر الوطنية فى أقطار واسعة متنائية الأطراف على نحو ما يتيسر ذلك فى بلد ضيق معروف الحدود متماسك الأجزاء . وفى أصقاع يتعذر حكمها على غير قاعدة الحكم الذاتى كالأقاليم الإسلامية ، لا يسهل أن يربط سكانها إلا برباط واحد ، وهو رابطة الدين أولاً واللغة ثانياً ، وكيف يرتبط ابن فاس ومكناس مثلاً بابن مَسقط وعُمَان بغير هذا الرباط ؟

بسط العثمانيون الأتراك سلطانهم على ديار العرب ، وكانوا الى آخر أيامهم يؤثرون أبناء جنسهم بالمناصب الكبرى ، ولا يشركون أبناء العرب فى سياستهم ، وما جاهر العرب بعباينتهم للفاتحين ، بل رحبوا بهم لما سمعوا عن عدل ملوكهم الأولين وما نازعوهم فى سلطانهم ، جاءوا باسم الإسلام ، والإسلام هو الجامعة الوطنية الكبرى ، واستنام العرب وغيرهم للدولة العثمانية ، فحكمتهم قروناً باسم الوطنية الإسلامية ، ولما قويت فى العثمانيين الدعوة إلى القومية التركية ، وحاول دعاتها بأخرة أن ينزعوا العرب من قوميتهم أخفقت دعوتهم . وما استطاعت الدول العربية تحقيقه من تعريب الأعاجم تعذر على الترك إنفاذ مثله ، لأن العرب دعاة دين ومدنية وقد نجحوا فى الدعوتين ، أما الدولة العثمانية فما خرجت عن كونها دولة فتح وتغلب ليس إلا .

لمـا قَتَـل سليمان بن قَتَلْمُش التركى مسلمَ بن قريش العربى صاحب الموصل وما إليها ، انتقل ملك الشام (٤٧٨) من العرب الى الترك ، ولم يحكم الشام بعدها إلا أتراك أو چراكسة أو أكراد ، فتأثرت بذلك القومية العربية ، ولم يقع حيف على الوطنية الاسلامية ، لأن ذاك التركى الغالب جاء يحمل أيضاً تعاليم الإسلام ، يكلم القوم بالعربية ، ويكاتبهم بالعربية ، فمحال أن يخرج العرب عليه ، وإن فضلوا حكم العربى .

ولقد رأينا المصريين فى القرن الرابع يستدعون الفاطميين من شمالى إفريقيـة ليسلموا إليهم ملك مصر ، غير آبهين لما بينهم و بين الفاطميين من اختلاف فى المذهب ، بل نظروا إليهم فقط أنهم أصحاب دولة عربية . قوية ومع أن مصر كانت دار تشيع كما يقول ابن زولاق منذ أيام محمد بن أبى بكر ، وكانوا يكاتبون بمسائلهم جعفر الصادق ولا يعدلون عن فتياه ، ومع أن الفاطميين نشروا مذهبهم الإسماعيلى فيها أكثر من قرنين و نصف قرن لا نجد لمذهبهم أثراً فى مصر ونجد ميلاً إليهم لأنهم عرب مسلمون أنشأوا مدنية عربية بمظاهرهـا ، والقوم إلى اليوم يذكرونهم بالخير كما يذكرون الأتراك والجراكسة أبناء مذهبهم .

كان أرباب الدولة إذا اقتضت الحال اجلاء فريق من السكان عن قطر أو عن إقليم ، و إنزاله فى قطر آخر أو إقليم آخر ، لا يخطر للمهاجر ببال إن كان عربياً أو غير عربى أنه نزح عن أرضه ، بل يعتقد أنه انتقل فيها من بقعة إلى بقعة ، ويحتاج فقط إلى زمن قصـير حتى يتعرف إلى من نزل عليهم ، ويألف طبيعة الأرض التى حل فيها . كان هذا شأنهم منذ الفتح ، أنزلوا قبائل عربية عظيمة فى الشام والعراق ومصر وشمالى إفريقية والأندلس ، فعربوا من نزلوا عليهم حتى بدأ نقص محسوس فى سكان

جزيرة العرب بعد القرن الثانى بهجرة مئات الألوف من أهلها ومنهم حملة الدين وقواد الجيوش . فكان شأن الجزيرة فى إقفارها من الرجال شأن شبه جزيرة اسبانيا والبرتغال عقيب فتح أميركا ، هاجر منها معظم أهل الذكاء والشجاعة من رهبان وجنود ، فأثرت هجرتهم فى أوطانهم الأولى وانتفعت بهم الأقطار التى نزلوها .

وقد يرى السلطان نقصا فى سكان البلدان التى دانت لحكمه فيدعو من القاصية كل من يختار السكنى فى مملكته ، ويهيئ لهم وسائل العيش فيها ، كما فعل الملك العاقل المنصور قلاوون سنة ٦٨٧ فكتب إلى أكابر السند والهند واليمن والحجاز والعراق والعجم أن يحضر من يحب التكسب أو السكنى إلى الديار المصرية والبلاد الشامية ، و بين لهم ما فى مملكته من خيرات . وفى هذا دليل على أن الوطن الإسلامى و إن تعددت حكوماته لا يحتاج المهاجر إلى شهادة بجنسيته ، ولا لجواز يمكنه من التنقل فى الأرجاء .

بلى كان العالم أو التاجر يتنقل فى البلدان الإسلامية على ما يهوى ، وهو يعد كل بلد ينزله بمثابة بلده ، لا يجد فيه أدنى عائق يحول دون استمتاعه بحقوقه ورغائبه ، حتى ليتزوج ليلة وصوله إلى البلد الجديد ، ولا يسأل إلا عن دينه ، أما الجنسية فقلما يعرض لها . وشهدنا الملوك والخلفاء يأتون برجال غرباء عن مملكتهم بحسب عرفنا اليوم ويولونهم وزاراتهم ، ويفوضون إليهم سياسة ملكهم ، وعلى هذا النحو يفعلون فى جيشهم فقد يختارون لقيادته البعيدين عن مراكزهم وربما اختاروهم من غير أهل الإسلام .

أما القضاء والتدريس وغير ذلك من المراتب الدينية الكبرى فقد توسد فى ديار الشرق لمن نشأوا فى الغرب ، فيقضى العالم ويفتى ويدرس ويعظ ويخطب ،

ويتناول من الأوقاف أو من بيت المال راتباً مقرراً كأنه فى مسقط رأسه ، وبهذا تمازجت الشعوب الإسلامية تمازجاً غريباً ، وكيف لا تتمازج والمحور الذى تدورعليه الوطنية هو الإسلام الذى ساوى بين الأبيض والأسود والعربى والأعجمى والسيد والمولى .

لما أخذ الفرس بمُخَنَّق الدولة العباسية لأول أمرها ، وكاثروا العرب فى الحكم ثم تسلل الأتراك إلى مملكة العباسيين وقبضوا على زمام الأمر لم يُصب الوطن الإسلامى بما يخالف اصوله لأن جميع هؤلاء المتغلبين كانوا من المسلمين ، وسواء حكم العربى أو الفارسى أو التركى أو الديلمى أو البربرى فالإسلام كمّ الأفواه عن التفوه بمسائل الجنس ، وأصبح الدين جامعتهم والوطن وطنهم ، والقوم قلما تعنيهم جنسية من يحكمهم ولا نحلته إذا حكم بالعدل . ولما سأل هولاكو علماء بغداد هل الحاكم المسلم الظالم أفضل أم الحاكم الكافر العادل أجمعوا فى فتواهم على أن الكافر العادل أفضل من الحاكم المسلم الظالم .

وما حدث من مسائل الشعوبية والتفاضل بين العرب والعجم ما كان مما يقره الإسلام ، وما خرج فى الواقع عن حد مناقشات كان الداعى إليها منافسات ومطامع شخصية طبيعية الحدوث فى كل بلد كان أهله أخلاطاً وأمشاجاً ، ومع هذا لم يطرأ على الوطن الأعظم أدنى خلل لمكان الدولة من القوة ، والعقلاء من جميع العناصر ما كانوا راضين عن هذه المهاترات .

أما أبناء الذمة فى الملك الإسلامى فكان شعورهم شعور وطنى يحب خير أمته لأنهم هم أيضاً ينعمون فيه كالمسلم ، وقد تساووا فى الحقوق والواجبات مع مواطنيهم المسلمين . وكان الصالح منهم يرى من عطف حكومته وَمن عطف السواد الأعظم ما لا يكاد يرى مثله من ابن دينه ، وما عقدت حكومة إسلامية معاهدة مع دولة

غير إسلامية إلا ذكرت فيها المعاهدين وحفظ حقوق الذميين . وكانوا إذا أُسر النصرانى أو اليهودى أو المجوسى أو الصابىء يفادونهم كما يفادون المسلمين ، وإذا كانت لهم حقوق تجارية وارثية فى دار الحرب تطالب لهم حكوماتهم بها كما تطالب بحقوقهم لو كانوا من المسلمين ، وإذا قتل مسلم ذمياً يقتل به أو يؤدى دية كدية المسلم إذا رضى أهل القتيل ، وتكون الدية من أعظم أصناف الدية . وما كنت تشهد الحكومات الإسلامية إلا حريصة على إعطاء أهل الذمة حقوقهم ، والمبالغة بحمايتهم من السِّفلة والغوغاء ، حتى إن مسلما إذا قال لمواطنه يا نصرانى وأراد بقوله تحقير مخاطبه يعاقبه السلطان على كلمته ، فكان المسيحيون فى ديار المسلمين أسعد من أبناء دينهم تحت حكم النصارى فى الغرب .

يقول بارتولد فى تاريخ الحضارة الإسلامية : إن الشعوب التى عاشت فى حكم المسلمين استفادت من العلاقات التى اتسعت بقيام الدولة الإسلامية الممتدة على قسم كبير من العالم أكثر من المسلمين أنفسهم ، كما أن انتشار النصرانية والمانوية فى بلاد غاليا ، واليهودية والنصرانية فى القوقاز وشواطئ الفولجا يعود إلى العصر الإسلامى أى إلى عصر التسامح والحرية الدينية .

ولو نجا الملوك من ضغط المتعصبين من رجال الدين لأعفوا أبناء الذمة من الكسوة الخاصة التى كان الذميون فى بعض العصور يُلزَمون بالاكتساء بها تمييزاً لهم عن المسلمين ، ولأبطلوا أخذ الجزية منهم حتى لا يشعروا بشىء من الذل فى أوطانهم ، وعلى عهد العباسيين الأول امتنعوا من أدائها وأغضت الحكومة عنهم . قال القرافى: « إن من واجب المسلم للذميين الرفق بضعفائهم ، وسد خَلّة فقرائهم ، وإطعام جائعهم ، وإلباس عاريهم ، ومخاطبتهم بلين القول ، واحتمال أذى الجار منهم ، مع القدرة على الدفع ، رفقاً بهم لا خوفاً ولا تعظيما ، وإخلاص النصح لهم فى جميع أمورهم ، ودفع

من تعرض لإيذائهم ، وصون أموالهم وعيالهم وأعراضهم وجميع حقوقهم ومصالحهم ، وأن يفعل معهم كل ما يحسن بكريم الأخلاق أن يفعله » .

كان من مصلحة أهل الذمة أن يمتزجوا بأبناء وطنهم تحت سلطان الرابطة الوطنية ، كما كانت مصلحتهم منذ الفتح أن يتعلموا العربية ، فاستعرب السواد الأعظم منهم ، ونسى السريان فى الشام والأنباط فى العراق والأقباط فى مصر لسانهم الأصلى وتعربوا بتوالى الأجيال ، لكثرة اختلاطهم بالعرب ، وتشابك مصالحهم بمصالحهم . وفى كل جيل كان الوطن العام وطنهم ، وسماحة الإسلام سياجهم وموئلهم . ورأى معظم المجوس والصَّابئة أن يسلموا فأسلموا ، ومنهم من خدم الدولة الإسلامية خدمة صادقة قبل إسلامهم وبعده ، وكانت الحكومات كثيرا ما تعتمد عليهم وعلى النصارى واليهود فى إدارة الملك ، وربما كانت الثقة بهم أكثر من الثقة بالعريقين فى الإسلام من العرب ، وهذا من جملة ما حبب إلى غير المسلمين الدخول فى الإسلام كما وقع للقبط فى مصر ، فكان للذكى منهم ولو ظل على قبطيته صوت مسموع فى سياسة مصر وإدارتها ، على ما يفوق فيه العربى المسلم والتركى المسلم فى بعض العهود .

وصاحب الشأن ينظر إلى مصلحة دولته ، ومصلحته فى اصطفاء من يعتقد فيه الغناء فى خدمتها ، لا فيمن تقلّ الصفات المطلوبة فيه ، ويكون حبيباً إلى قلبه كل من يخلص فى خدمة الوطن مهما كانت نحلته ، والملك مصلحة لا عاطفة .

ذكر آدم ميتز فى كتابه الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع : أن من الأمور التى تعجب لها كثرة عدد العمال والمتصرفين غير المسلمين فى الدولة الإسلامية ، فكان النصارى هم الذين يحكمون المسلمين فى ديار الإسلام والشكوى من تحكم أهل الذمة فى أبشار المسلمين وأموالهم شكوى قديمة ... وقد تقلّد ديوان جيش المسلمين رجل نصرانى مرتين خلال القرن الثالث فوجه اللوم للوزير لأنه « جعل أنصار الدين وحماة البيضة يقبلون يده ويمتثلون أمره » .

* * *

خفت صوت الوطنية و القومية أجيالًا طويلة على عهد الدول الأعجمية وفى الأدوار التى استغرقت فى الفتن والاضطرابات . وربما كان لانتباه الفكرة الوطنية والقومية فى الغرب خلال القرن الماضى تأثير فى عقول النابهين من العثمانيين ولا سيما العنصر الحاكم منهم أى الترك . ثم سرت هذه الفكرة إلى العرب باختلاط رجالهم برجال الغرب وبرجال الترك أنفسهم . وبدا انبعاث الدعوة الوطنية من مصر بغزو نابليون وادى النيل ، وكانت حملته أول عهد باحتكاك الغربى بالشرق فى عهد ارتقاء الغربيين. ومع أن المصريين كانوا يومئذ قلائل بعددهم وعلمهم تألفوا برباط الوطنية الدينية يردون ما استطاعوا هجمات الفاتح مستندين إلى قوتهم وتدبيرهم أكثر من استنادهم إلى العثمانيين وبقايا المماليك .

أخذت الرابطة القومية تنمو وتستحكم فى مصر على نسبة انتشار المعارف وزادت شدة فى ثورة عرابى ، وكانت ثورة أثارها المصريون الأقحاح على العناصر غير العربية لاستئثارهم بالأمر وحدهم . وكانت ثورتهم الحجر الأساسى فى قيام الوطنية المصرية . وسبق المصريون سائر الشعوب العربية إلى إدراك معنى الوطنية والقومية لسبقهم بالأخذ من علوم الغرب واختلاطهم بأهله .

وقال بعض العارفين(١) من المصريين : ان روح الوطنية المصرية عادت إلى الحياة منذ زمن غير طويل إذ لا ترجع إلى أكثر من أربعة أو خمسة أجيال، وكان محمد على مؤسس البيت المالك أول من تصور عصر حياة وطنية بعد أن مضت عليها قرون طويلة فى ضعف وانحطاط، وبعد ذلك العهد المجيد لم تَنْمُ الوطنية المصرية نموًا كبيرًا إلى أن تيقظت مرة أخرى فى القرن الحاضر وأخذت تقوى وتثبت ويرجع هذا التطور إلى أسباب كثيرة من بينها تأثير الشعوب الأخرى التى جاهدت جهادًا شاقًا لاكتساب

---

(١) سياسة النقد لمريت بطرس غالى .

حريتها فكانت قدوة لنا ومثالًا احتذيناه ، وكان لإنشاء مبدأ استقلال الأمم فى الخمسين سنة الأخيرة وزمن الحرب العظمى على الأخص أثر عظيم فى مصر شبيه بأثره فى البلاد الأخرى ، و ينضم إلى هذه العوامل أن مصر كانت خاضعة للاحتلال الأجنبى فكان لمقاومته الأثر الفعال فى إنماء روح الاستقلال المصرى ، وهكذا نمت وطنيتنا وتكونت وحدتنا القومية فى جو المعركة والنضال .

كانت الدعوة إلى الوطنية والقومية تقل وتكثر فى الولايات العربية العثمانية بمقدار نشر العلم فى أرجائها ، وربما كانت فى الديار الشامية أقوى منها فى سائر الولايات كالعراق والحجاز واليمن ، لأن الشام تعلم قبل غيره ، وهو أقرب إلى عاصمة الملك العثمانى وإلى أوربا ومصر ، وكانت تشتد نغمة ترك وعرب كلما كثر عدد طلابنا الذين يأخذون العلم من مدارس الترك العالية ، وهذا ما أراد حكام المملكة من الترك أن يقضوا عليه فقتلوا فى الحرب العامة فئة من رجال الشام حاولوا نزع قطرهم من ربقة الحكم التركى ، أو إعطاءه حقوقه التى تحفظ عليه قوميته ، لما كان يخشى من فناء العرب فى غيرهم .

أتى الدور الحديث فى الأقطار العربية على النظم القديمة وأخذ الناس يسمعون نغمات جديدة ما كانت تعرف ، و يتغنون بالقومية و يتناغون بالوطنية ، وأخذ كل عنصر من العناصر الإسلامية يُدِلُّ بعنصريته على ما هو الحال فى شعوب أوربا ، ولا يعلم إلا الله ما ينشأ فى المستقبل من دعوات جديدة .

ورأينا بعض دهاة السياسة يستغلون الوطنية لمنافعهم الشخصية وللصعود إلى منصات الحكم فيعبثون بعقول العامة ويلقونهم فى مزالق تضيع بها أوقاتهم وعروضهم وكثيراً ما تودى بهم و بمصالح الوطن الحقيقية ، فإلى هؤلاء المتجرين بأرواح غيرهم وأموالهم وراحتهم كتب أحد علماء الأخلاق من الإنكليز « سمول سميلز »

صفحة بديعة وجهها إلى من يغشون الناس بادعاء الوطنية قال : ما كثير مما يقال له الوطنية إلا ضعف فى العقل ، وخرق فى الرأى وتطرف لا معنى له ، وتهور على غير جدوى ، وطنية تظهر فى التحامل والصلف والحقد ، وطنية لا تعرف العمل ، وطنية كلها تفاخر وتظاهر لا ترى فيها غير « صخب ولجب ، وضوضاء وجلبة ، وهيعات مضطربة ، وصياح وعويل ، واستغاثة يأس ، ودعاء قنوط » وطنية كل ما فيها رفع أعلام ونشيد أغان وألحان ، وطنية لا يألو أربابها جهداً فى تحريك آلام سكنت وهفوات أصلحت ، ألا إن من أشد مصائب الأمم أن تُمْنَى بوطنية هذه حالها . وإذا كانت هذه وطنية كاذبة فان من الوطنية ماهو صادق ، الوطنية التى تنشط الأمة من عقالها ، وتدعو أبناءها إلى الرقى بالعمل الصالح ، الوطنية التى تدعو الأمة إلى القيام بالواجب بشهامة وكرامة ، الوطنية التى تنادى فى أهلها بالإخلاص والرزانة والاستقامة وتدعوهم إلى الانتفاع بما يعرض لهم من ضروب الإصلاح ، الوطنية التى تعلم أبناءها كيف يذكرون ما فعل العظماء من الماضين الذين اكتسبوا عظمة لا تمحى بما عانوا من الصعاب فى سبيل الدين والحرية ، وأكسبوا أممهم حياة طيبة وحكومات صالحة كانت حقاً لهم وميراثاً اه » .

وبعد فليس الوطن حدوداً محددة وبروراً وبحوراً ممددة ، وجبالاً ونجوداً وسهولاً معددة ، ليس هذه المدن والقرى ولا هذه البيوت والمصانع ولا هذه الحدائق والحقول والغابات ، الوطن أرض درجنا عليها وربينا فى حجرها وغذينا بخيراتها ولبانها وألفنا أهلها وألفونا ، وتعاطفنا وتراحمنا سواء فى ذلك قاصينا ودانينا وحاضرنا وبادينا ، والوطنية روح وعقيدة يستسهل فى سبيلها بذل كل عزيز وتغذى بالحياة لأن بها تحفظ الحياة شريفة سعيدة .

القول فى عاداتنا

من عاداتنا فى اللقاء أن يباغت الرجل صاحبه فى بيته ، أو فى محل شغله فى الوقت الذى يناسب الزائر وقد لا يناسب المزور . ومن النادر أن يتاطف الطارق ويقرع الباب ويقف ريثما يسمح له بالدخول . وقد نسيت عادة الاستئذان ، وكانت مستحكمة عند أجدادنا ، فعدنا نقتبسها اليوم من الافرنج . ومن المؤسف ألا تكون لنا أوقات معينة للزيارات ، ولقاء الإخوان والمعارف ، وأن نركن إلى الفوضى فى مثل هذه الأمور . وقد جعل بعض السيدات فى المدن يوماً خاصاً لاستقبال صويحباتهن وذوى قرباهن ، فتتقدمن فى هذه المأثرة رجالهن . وفى الغالب أن يحضر هذه المجتمعات من الرجال والنساء من لم يسبق له أن عرف بعض من فى المجلس ، ولا يهتم صاحب الدار بالتعريف بزواره ومدعويه فيكون اجتماعهم اجتماع النوكى أى الحمقى كما يقول العرب .

كان الرجل إذا دخل مجلساً يوسعون له فقط ، فيسلم ويسلمون على عادة العرب فى الجزيرة إلى اليوم . وفى الحديث : «لا يقيم الرجلُ الرجلَ من مقعده ثم يجلس فيه ولكن تفسحوا وتوسعوا » وكان يندر القيام للزائر إلا إذا كان لعظيم ، يقومون له مرة واحدة ، وألفوا لعهدنا أن ينتصبوا قائمين لمن كان ذا حرمة فى ذاته ، كلما دخل المجلس وخرج منه ، يزعمون أنهم يكرمون صاحبهم بذلك ، وقد يكون الرجل فى بيته ، وهم يحاولون اكرامه واجلاسه فى المكان الذى يتخيلون أنه رفيع ، وما أرى وجهاً لإكرام الرجل فى داره .

وإذا دخل المجلس صاحب شأن فى الدولة ، فالحفاوة به تزيد على الحفاوة بغيره ، وكلما كان الداخل رب جاه وغنى أو ممن يخشى شره ، وان كان لا يرجى خيره ، يزيد الاحتفال به والاقبال عليه ، فيهبّ كل من فى المجلس هبة رجل واحد ، ويأخدون بيده ، ليجلسوه فى المكان الممتاز أو الذى يتوهمون هم أنه ممتاز ، وقد تكون المقاعد كلها متشاكلة لا فرق بين ما كان منها عند الباب وما جعل فى صدر المجلس ، فيقف الحضور على الأقدام دقائق حتى تتم هذه العملية ، وتسمع خلال ذلك الحلف بالمولى و بغيره ، ويفعلون مثل ذلك كلما انتووا الدخول إلى مجلس أو الخروج منه . فإذا اجتمعوا يتعب المجتمعون حتى يرضى الداخل أن يتخذ مقعده الذى يجرى الاتفاق على أن يخصوا به زائرهم وجليسهم ، ويقتنعون بأنهم قاموا باجلال صاحبهم ، وفى الغالب أنه لا يتم ذلك كله حتى يشدوا الداخل من يده ، أو يدفعوه فى صدره إذا أبى مطاوعتهم على ما يخصونه به من الإكرام .

ولطالما ابتعدت عن الوقوع فى حكم هذه العادات القبيحة التى تؤذى القادم على المجلس ، وتعطل وقته وأوقات من اجتمع فيه . وقد لا أنجو من هذا التكريم الذى لا معنى له إلا بعد اسماع من يحاول جذبى كلاماً قاسياً أدفعه به عنى ، فأجلس حيث ينتهى بى المجلس، على ما أهوى لا على ما يهوون ، لا أستجيز أخذ مقعد أحد يعده المسكين مكاناً مشرفاً له ، ولا أختار موضعاً يأتى بعد لحظة شخص أكبر منى فاضطر إلى أن أتنازل له عنه .

وكانت لطبقة الأعيان فى مجالسهم عادة من أقبح ما يسجل من أنواع العادات ، سرت إليهم من العثمانيين ، وهى عملية أخرى تأتى بعد العملية المتقدمة التى كان فيها الدفع والجر والحلف ، لا تقلُّ عن صيغة إجلاس القادم غرابة ، وهى أنهم إذا جلسوا يسودهم السكوت بضع ثوان ، وناظورة المجلس ، ومن كان فى طبقته ومقامه

يتغامزون ، يرجو الواحد من صاحبه أن يبدأهم بالتحية . فيصرف المتشاكلون فى السن أوالمقام وقتاً حتى يتم السلام ، وينال الكبير فى نظرهم هذا التشريف ، ويفض هذا الإشكال ، وبعد ذلك يحق لأهل المجلس أن يسلموا على القادم الجديد وقد بطلت هذه العادة ، وهى من أسخف ما ألف[1] .

وتجىء بعد ذلك مشكلة أخرى وهى تقديم القهوة للحاضرين . فيأتى من يقدر الخادم أو الخادمة أنه كبيرهم ويخصه بالفنجان الأول فلا يرضى أخذه ، فينشأ المناول ينتقل بما يحمل من ضيف إلى ضيف ، ويأبى كل من يقدم إليه تناول فنجانه ، ويشير هذا بأنه يخص بهذا الشرف من هو أكبر منه ، وتبدأ الأيمان والرجاآت ، وقد يقوم بعضهم من مكانه ويحمل فنجاناً إلى آخر يراه لائقاً بالإكرام ، وعندئذ يستقر الرأى على أن يتناول المقدّمون أقداحهم ويتمتع الباقون بأخذها . وذلك بعد أن ينفد الصبر وتبرد القهوة أو الشاى وغيرها .

وفى الغرب يتناول المرء ما يعرض عليه وقد يؤثرون السيدات بالتقديم ، ثم يأخذ الرجال بدون تفريق بين كبير وصغير ، ويرجع ذلك إلى تقدير الساقى . وقد اقتبسنا عن شيوخنا عادة البدأة بالميامن ، فيقدم الساقى آخذاً من اليمين أى يمينه ، ولو كان المتناول الأول وليداً أو وضيعاً بالقياس إلى من فى صدر المكان ، وهى عادة مستحسنة توفر على الناس أوقاتهم وأيمانانهم .

---

(١) يكاد يجمع أرباب الرحلات من العرب على أن عادات الدمشقيين فى السلام والقيام والاحترام غريبة فى بابها تخرج عن حد المجاملات وتدخل فى باب المصانعات . ومن حسن الحظ أن ضعفت هذه المصطلحات بانتشار المدنية الحديثة ، ولا يزال الأثر ضئيلا فيها بين الشيوخ من الطبقات التى كان ينظر إليها فى الجيل الماضى . وقد تأصلت هذه العادات فى سكان الحواضر على الأكثر ، ورأيت منها فى عاصمة القطر المصرى ما لا يقل عما يرى فى عاصمة الشام ، ومصر حكمت الشام والشام حكمت مصر والروح واحد فى القطرين، والعادات متشاكلة إلا قليلا .

ومن منكر عاداتهم إذا اجتمعوا أن يخاطوا فى الأحاديث ، وقد يهمس الجار مع جاره ، و يخرجان عن أدب الاجتماع ، هذا إذا لم يتكلموا كلهم معاً بحيث يضيع النظام ، وفى الحديث « إذا كنتم ثلاثة فلا يتناجى اثنان دون صاحبهما فان ذلك يحزُنه » ومن أسخف العادات التى سرت إلينا حديثاً أن بعض الظاهرين، أو الذين يحاولون أن يظهروا بمظهر المدنين من أهل الساحل خصوصاً يكلمونك بعربية فيها بعض ألفاظ لفقوها من الفرنسية ، على حين ليس المتكلم بأعرف بهـا من الملاحين ونُدُل الفنادق . فإذا اجتمعت إلى أمثاله أزعجك برطانة ممزوجة بلغات شتى تشبه لغة مالطة ، ور بما اعتذر إليك هـذا المحدث أنه لا يحسن إلا الفرنسية فلا يدور لسانه بلغة العرب على ما يحب .

وقد رأيت المصريين على اختلاف طبقاتهم ممن يحسنون إحدى لغـات العلم أو أكثر من لغة تعاشرهم أياماً ولا تشعرأنهم يعرفون لغة غربية ، يخاطبونك بألفاظ عربية فقط لا يخالطونها بمفردات أعجمية ولا يتفصحون أمامك بغير لغتهم . وهذا هو الفرق بين من تمدن حقيقة ومن يحاول أن يعد من المدنين . إن هذه الظاهرة فى المصريين والشاميين تشعر بما بين الثقافتين من فروق، وتوشك لهجة بعض أهل الساحل الشامى أن تكون كلهجة أهل الجزائر لايفهمها العربى القح لما دخل فيها من لفظ أعجمى .

ومن أبشع ما ألفوا من عادات عادةٌ لهم يطبقونها فى الشارع ، وذلك أن أحدهم إذا صادف أحد معارفه وقد يكون هـذا مع صاحب له أو مع سيدة ، ووقته يحفزه للاسراع لا يتحرج من أن يستوقفه و يسأله أسـئلة عرضت لخاطره فى تلك الساعة ، ورفاقه ينتظرون الفرج لحل عقاله ليحلّ عقالهم معه ، وقد يكونون مثله ضيّقاً وقتُهم ، و يحاولون الوصول إلى مكتبهم مسرعين ، ور بما كان إيقافه هذا لسؤاله عن الحوادث

التى تنشرها الجرائد كل يوم أو لأخذ رأيه فى مسألة سياسية تشغل البال ، ويحتاج الجواب عليها إلى بضع دقائق أو أكثر ، أو للتوسط لمبطل، أو للسؤال عن عاطل إلى غير ذلك من التافهات [١] .

ووقاك الله من سخافات القوم فى دعواتهم ، وفيها تتجلى درجتهم فى المدنيـة ، وتقرأ نفسياتهم الغريبة . فقد يدعو الرجل أحباباً أو معارف له لا رابطة تربطهم ،

---

(١) كثيراً ما كان يستوقفنى بعضهم فأمتنع عن الوقوف ، وهم يقسمون على أن أجيبهم إلى سؤالهم دقيقة واحدة فلا أجيب ولا أقف، —وجوابى وأنا مسرع الخطى— إن الكلام فى الموضوع لا يتأتى فى الشارع وإن مثل هذه المسائل يبحث فيها على خلوة وفى وقت فراغ . كنت فى وزارتى الأولى خارجاً من دارى صباحاً قاصداً مكتبي على قدمى ، وكان الشارع مكتظاً بالخلق والطريق يجرى تعبيده ، والمعبدة ذاهبة جائية ، وقضبان الحديد الطويلة محمولة على العجلات ، وعربات النقل تحمل الأحجار والأسمنت والجص ، والفلاحون آتون بمحاصلاتهم إلى الأسواق على بهائمهم ، ومركبات الترام واقفة لا تستطيع أن تتقدم ولا أن تتأخر . وفى هذه الحال من الازدحام الخطر اقترب منى أحد معارفى من متقاعدى ضباط الجيش ، وسألنى حل قضية لأحد أقاربه ، فقلت له : تعال إلى مكتبي نبحث فى المسألة . فقال : أود أن تعطينى رأيك الأخير ، وتعاهدنى على أن تسير بما يلتئم مع مصلحة نسيبى ، فأجبته ان المسألة تحتاج إلى أن أرجع الى اضبارة القضية ؛ وأظننى قلت ومراجعة القانون ، فقال : أنا أطلب منك ذلك لأملى فيك ، فقلت الآن يتعذر ذلك ، فأنت ترى أننا فى خطر من هـذا الزحام ، والفكر مصروف الى التوقى من الصدمات . فتأفف من كلامى ، وعندها قلت له متألماً من قلة ذوقه : أنت تخرجت من مدرسة نظامية ، وتوليت أموراً إدارية فى الجيش فيما أحسب ، وتعرف أكثر من غيرك معنى الرجوع إلى المعاملة الجارية ، فما هذا التحكم ؟

وكان مثل هذا المعجز يلتمسون منى فى الطريق أن أقضى لهم أشغالهم ، كما قد يطلبون إلى الطبيب أن يعطيهم تذكرة يصفها لمداواتهم وهو سائر فى الشارع ، ويقرظوننى ويقولون ان مسألتهم مهما كانت صعبة فبيدى حلها ، أو ما أشبه ذلك من عبارات الإغراء ، كأن الوزير جاء ليعمـل لأرباب المصالح بدون التقيد بالقوانين ، وليرضى كل إنسان بما يحب بالحق والباطل ، ولذلك اضطررت فى الوزارة الثانية إلى استصحاب شرطى وبخاصة إذا كنت وحدى سائراً على قدمى ؛ والعوام قد يرهبون الشرطى أكثر مما يخشون الوزير، لأن الشرطى يدفع عن مخدومه من يقع فى نفسه دفعه ، ينحيه عنه باللطف أو بالعنف، وإذا اقتضى الحال يكتب فيه محضراً أو ضبطاً . أما الوزير المسكين فلا يستطيع عمـل شىء من هذا ، وغاية ما يتطلب من حلم المراجعين أن يشخصوا إليـه فى مكتبه ، ومكتبه مفتتح الباب لهم ساعات من النهار ، وهو وديوانه مستعدان لحل المشاكل ، وقد تقدم لهم القهوة والشاي والمرطبات ولفائف التبغ ويلاطفون ويؤانسون .

ولا سبق لهم أن تعارفوا ، ويتفق أن يكون فى المدعوين بعض المتعادين المتخاصمين ، أو المتنافسين المتباغضين ، فتحصل سكتة فى الجلسة ، ويقطب بعضهم ، وتهيج أعصاب آخرين ، ولا يهنؤهم الطعام والشراب ، ولا يطيب سمرهم وحديثهم ، وقد يقذف بعضهم بعضاً بتعريض مؤلم ، ويسمعه ألفاظاً جارحة فيتألم المقذوف فيه أو المعرض به، وتنقبض صدور من لا غرض لهم فى سماع أشياء هم فى غنى عن سماعها فى مثل تلك الساعة وهى ساعة السرور والراحة ، وصاحب البيت يحار فى ارضاء ضيوفه ، ويحاول التوفيق بين المتعادين . ولهذا جريت على القاعدة الأمريكية بتعريف المدعوين شفاهاً أو خطاً بمن دعى معهم وكثيراً كان بعضهم يعتذر عن إجابة دعوتى بوجود من لا تروقه حشرته بينهم، وجرى على هذا أحد أصحابى فارتفع بعض الحرج فى الدعوات .

وفى العادة أن يأتى المدعوون بعد الميعاد الذى ضربه لهم صاحب الدعوة ، وكثيراً ما يتخلف بعضهم ساعة عن الوقت المقرر ، وصاحب المائدة لا تسمح نفسه أن يقدم طعامه لمن اجتمع فيشتد بهم الجوع ، ولا يدرك الداعى أنه بإكراه من حضر على انتظار من تخلف يحتقر من لبى الطلب فى الوقت المعين ويضيع عليهم أوقاتهم ، وقد تكون لهم مواعيد أخرى ، ولا يأذن بإطعام مدعويه إلا إذا تم الحشد كله . وربما حدثته نفسه أن يرسل ولده أو خادمه يسأل عن المتخلف ويستحثه أو يهتف له بالهاتف ، وفى الغالب أن المتخلف لا يعتذر شفاهاً ولا كتابة . وعلى هذا يستلزم تناولُ وجبة من الطعام أن يصرف المدعوون ساعات .

ومن المستحيل ضبط المواعيد فى هذا الشرق القريب، فالقوم ماعرفوا التوقيت، وربما كان ضبط المواعيد مما يستغربونه ويصعب على نفوسهم . ومسألة المواعيد

مما شغل جانباً من وقتى ، وكنت آلم من الاخلال بها وقد تغلبت عليها اجمالاً ، وغرستها فى صدور بعض الناشئة بصعوبات كثيرة ، ولقنت من أحاطوا بى ورأستهم — وان شقّ عليهم تحكمى بادئ بدء — أن يراعوا المواعيد أبداً لما فى فوضى الأوقات من الضرر لهم ولغيرهم ، و بالإخلال بالمواعيد يثبتون أنهم شعب منحط .

وتراهم إلى اليوم متى اجتمع المدعوون على الخوان يشد بعضهم بعضاً ، فيجلسون من يحاولون إجلاسه فى مقام التكرمة ، ثم يجلسون الأمثل فالأمثل بحسب نظرهم أو عرفهم . وعاداتهم فى تناول الطعام قد دخلها تحسين كثير ، فتراهم لعهدنا كالغربيين يجعلون أمامهم أطباقاً لكل شخص، ومعها كأسه ومنديله وسكينه وملعقته وأدوات أكله ، يتناول كل إنسان المقدار الذى يبغيه ، يضعه فى طبقه من الصحن الكبير الذى يقدمه الخادم أو غيره ، أو يكون على متن المائدة مع سائر الصحون والأطباق . وكان المدعوون كلهم قبل خمسين سنة يتناولون المرق والحساء وجميع السوائل من إناء واحد ، على نحو ما كانوا يتناولون المائعات و يشربون من إناء واحد ، وكان والدى وأنا طفل يخص كل إنسان من أسرته أو ممن يدعوهم بإناء يجعل لنا فيه حصتنا من المرق والحساء ، و بعض المدعوين يستغربون ذلك منه . وكانت سكاكينهم أصابعهم ، وملاعقهم حفناتهم ، والملاعق إذا وجدت تكون من الخشب غالباً ، ولا يزال لها أثر فى بيوت الفلاحين المعدمين . و إذا طعموا أو شربوا سمعت لهم قرقرة على صورة مستنكرة ، تدل على جشع ونهم . ومن عاداتهم إذا تناول أحدهم كأس ماء أن يبادره الحضور كلهم بقولهم (هنيئا) فإذا شرب على المائدة ثلاث مرات وكان مواكلوه عشرة أشخاص فقط يضطر إلى أن يجيب كل واحد بمفرده (الله يهنيك).

ومن عادات الغرب الجديدة التى سرت إلينـا التأنى فى الطعام وإجادة المضغ والبلع ، وقلما يسمع من أحدهم صوت ماضغيه عند التهام اللقم ، أو كرع المـاء أو الشراب ، أو تناول الحساء أو المرق . ومعيب أن ينفخ أحد على الشاى أو اللبن الساخن أو القهوة أوغيرها حتى تبرد ، وعليه الا ينتش أشياء من الطبق العـام إلا بملعقة خاصة بالطبق نفسه ، و يدخر ملعقته وشوكته لطبقه الخاص ، فيأخذ ما يأخذ جرعة جرعة بدون أن يسمع صوت لما يكرع أو يَشْرُق ، ولا يمد يده زيادة عن اللزوم ، و لا يقف على قدميه لأخذ ما بعد عنه من الأطبـاق والأبازير و المشهيات والخبز والمـاء وغير ذلك ، مما يجعل على الخوان عادة ، وله أن يطلب ذلك بأدب وصوت خافت إلى مجاوره ومواكله القريب ، وهذا يرى من واجبه أن يخدمه فى ذلك ، ولو كان كبير المنزلة . و إذا تعديت حدود مقعدك فمددت يدك إلى شيء بعيد عنك تعد حركتك احتقاراً لمن كان إلى جانبك .

ومن أبشع ما يأتيه بعضهم التجشوء بصوت عال ، والتنخع بما يسمع صداه ، وأن يعيد المتنخع طيّ المنديل الذى ألقى فيه نخامته . أما البصاق على الأرض والتمخط باليد كيف اتفق ، وادخال الأنامل فى الأنف لاخراج النخامات وادخال اليد فى الأذن لاستخراج أوساخها (أفِّها) واستخراج وسخ الأظافر (نتنهـا) فمن أفظع العادات ، ومن أَبشعها أيضاً خروج بعضهم إلى السوق بمنامته (بيجامته) ، فثوب النوم لا يجوز أن يظهر به فى الشارع إنسان يحترم نفسه .

ومما يستنكر ان يضع الجالس يده على المائدة ويضغط عليها بكايته ، وان يؤذى جاره برجليه ويديه . ويستنكرون تشديد الداعى على أحد مدعويه ليطعموا من لون لا تميل إليه نفسه ، والزيادة من لون تخطاه وما استطا به ، أو اكراهه على أخذ قطعة

من الحلوى يعتقد أن معدته لا تحتملها ، وتضطره من الغد إلى مراجعة الطبيب . وكم تُحلف أيمانات فى مثل هذه الأحوال حتى ينزل المدعو على ارادة الراغب ويتناول بالإكراه مايحب له صاحب المائدة .

ومن عادتهم فى المآتم أن يجرى العزاء ثلاث ليال على الميت فى بعض البلدان ، فيأتى إلى دار الفقيد أصحابه ومعارفه يستقبلهم أولاده وإخوته وأبناء عمه وأهله ، ولا يجرى حديث سوى السلام ثم تناول القهوة واللفائف ، على حين أن آل الفقيد أو الفقيدة هم فى حاجة ماسة إلى من يسليهم ، ويحول مجارى أفكارهم ، ويهون عليهم مصابهم ، والرجال فى هذا الباب كالنساء إلا أن النساء لا يتناوَلْنَ القهوة ولا الدخان فى وسط الجمع . وهذا من أسخف ما يدون أيضاً ، كأن المعزين يقولون بلسان الحال : ها قد جئناكم وعزيناكم ، ولو جلسوا دقيقة واحدة ، والغالب أنه لا يتجاوز مقدار الجلوس دقائق قليلة . وإذا كان المعزّى به جليل القدر بين قومه ، فالمعزون به يكثرون ، والمكان مهما اتسع لا يستوعب القادمين فى ساعة واحدة ، ولذلك يعمدون فى مصر إلى الخيام ينصبونها فى الحارات يقبلون فيها المهنئين فى الأفراح والمعزين فى الأتراح .

وعند بعض الطوائف الإسلامية فى الشام تكون التعزية بالميت — ويسمونها الأجر — مصيبة على آل الفقيد لأن معارفهم يأتونهم من أماكن بعيدة فيضطرون إلى إطعامهم وإيوائهم .

هذا وصف قليل من عاداتنا ، وهو موضوع جدير بأن تُكتب فيه الكتب والرسائل ، وتوضع فى بيانه الخطب والمحاضرات ، ومن حسن الحظ أن عادات الافرنج التي تعبوا أحقاباً فى إصلاحها ، حتى وصلت إلى ما وصلت إليه من الكمال فى الجملة ،

أخذت تسرى إلينا من حيث لا نشعر ، وتدخل علينا من طرق مختلفة . من طرق الاختلاط بالغربيين ، أو بالرحلة والسياحة والهجرة ، أو من طريق التعلم فى المدارس، ومن الاختلاف إلى الفنادق والمطاعم التى ينزلها الأجانب . وقد تسوغنا بعضها وتمثلنا بعضها لما حوت من اليسر والنفع .

ومن العادات التى نشأت مع المدنية الحديثة جلوس الرجال إلى المائدة الرسمية وملاحظة قربهم و بعدهم من الكبير صاحب الدعوة فان المصطلح الذى جرى العمل به فى مآدب الملوك والأمراء والوزراء والكبراء مما يصعب تطبيقه وربما أدى بعض الخلل فيه إلى مشاكل وأخذ وردّ تعد فى نظر العقل من العبث . والغالب أن أمثال هذه الضيافات تنفض عن حدوث شيء فى بعض الصدور وقل أن يرضى أحد بحقه ومعظم الناس لا يرون أن يتقدم أحد عليهم لاعتدادهم بأنفسهم أولأنهم هم شيء بالنسبة إلى المجتمعين الذين لم تسوّدهم غير رتبهم ومناصبهم، وهم يوم يتخلون عنها أناس عاديون أو أقلّ من ذلك . يسمون هـذه العملية (البروتوكول) و إذا اشترك النساء فى هذه الولائم الرسمية تتصدر المرأة بحسب رتبة زوجها ومقامه الرسمى، وهناك مصطلحات فى اللباس والأوسمة وغيرها مما يحتاج مُعانيه إلى درس خاص أو إلى مراجعته فى كتبه كلما دعى إلى دعوة .

فى أمثال الافرنج (قل لى من تعاشر أقل لك من أنت) ثم قاسوا عليه معنى آخر فقالوا (قل لى ما تأكل أقل لك من أنت أو قل لى ما تطالب به أقل لك أنت) ونحن نقول (أرنى كيف تعاشر قومك أقل لك من أنت) . لا جرم أن لكل أمة نوعاً من الآداب الاجتماعية قد تختلف عن آداب أمة أخرى ، و إن كانت المصطلحات المعقولة عامة للخلق ، ولو تباعدت أقطارهم واختلفت أصولهم وعناصرهم . كانت للعرب

عادات حسنة اقتبست بعضها الأمم الغربية ، ولما جاءنا الغربيون بهذه الحضارة الحديثة، وأصبح من اللازم اللازب أن نأخذ عنهم بعض ما ينفعنا من عاداتهم المستحبة ، سنة طبيعية فى الخليقة يأخذ المتأخر عن المتقدم والجاهل عن العالم .

يقول الافرنج: إن للظهور فى كل مكان بمظهر لائق لا مطعن عليه تجب معرفة العادات المتبعة فى الأحوال العادية وغير العادية . إن السير والجلوس والقيام والسلام ودخول المجلس والاشتراك فى حديث ، كل ذلك فى ظاهره من الحركات السهلة يقوم بهـا المرء فى يسر ومعرفة ، وعلى الإنسان ألا يخرج عن حد الحركات الطبيعية . وحالة المرء بين الجماعة لا تشبه حالته فى بيته ، فان للجماعة أدباً وللمجتمع مصطلحات من لم يراعها عده العارفون أخرق .

اصطلح الغربيون إذا التقى شخصان فى الطريق وكان يعرف أحـدهما الآخر ولا يريدان أن يقفا ليتكلما أن يسلم الأصغر سناً على المتقـدم فى السن ، وأن يبدأ المرؤوس رئيسه بالسلام ، وأن يتقدم الرجل فيسلم على المرأة، و إذا وقع اجتماعهما فأحبا أن يتكلما فالـكبير أى الأكبر سناً أو المرأة يجب عليهما أن يصافحا جليسهما أولا.

لا تقبّل يد فتاة ولا يد سـيدة فى مقتبل عمرها ، وتقبّل يد النَّصَف من النساء احتراماً لها . و إذا التقى رجلان على سلّم لا يحيي أحدهما الآخر إذا وقع الوجه على الوجه إلا إذا كان أحدهما شيخاً . وفى تلك الحال يجب على الشاب أن يبدأ بالسلام والاحترام. و إذا التقى رجلٌ بامرأة فى هذه الحالة وجب عليه أن يفسح لها الطريق و يسلم عليها ، وعلى الصبية أن تفسح المجال للطاعن فى السن حتى يجتاز السلم . وواجب الرجل إذا صاحب امرأة أن يتقدمها فى الصعود والنزول من السلم . ومن واجبه فى دار ذات آلة مصعدة إذا لقى امرأة و إن لم يكن يعرفها أن يخرج آخر الراكبين فى المصعدة ليعيد أدوات الصعود والنزول إلى حالها السابق .

ويُفرض على أهل الصناعة الواحدة ، ومن تكون لهم بحسب حرفتهم علائق مؤقتة كالقضاة والأطباء والموظفين ورجال الدين وغيرهم أن يرعى بعضهم بعضا ، وأن يعامل كل واحد صاحبه بأعظم مايكون من الأدب . وعلى النازلين فى دار عظيمة ذات مساكن كثيرة أن يتحاشوا كل ما يضايق الجيران ويضجرهم بدون ضرورة ، فلا يحدثون جلبة وضوضاء فى ساعة متأخرة من الليل ، ولا يأتون بحركة تسمع على غير ميعاد ولا يمتاحون الماء من بئر ويستقون من منهل فى وقت يضر الجار .

وعلى الرجل المهذب أن يحترم عادات المؤمنين فى بيوت العبادة ويجاريهم على القيام بها . وأن يلزم الصمت وإن كان ممن لا يشارك أهلها فى عقيدتهم ، ويحافظ على الشعائر الظاهرة من مثل رفع القبعات عن الرؤوس عند النصارى ، والاحتفاظ بها عند الإسرائيليين ، ونزع الأحذية من الأرجل عند المسلمين .

التزاور أنواع : فمنه زيارة المرء للشكر على هدية ، أو لمعروف أسداه إنسان لآخر ، أو لتهنئة بمنصب بلغه الصاحب ، أو لحدث سعيد وقع فى الأسرة من مثل ولادة ولد وزواج أحد . وعلى الجملة فان الصاحب يزار للاعتراف بالواجبات التى تربط الزائر بالمزور بروابط الحب ، وعندهم نوع من الزيارة يدعونها زيارة الهضم ، وهى زيارة تجرى بعد حضور مأدبة ببضعة أيام . والدعوة إذا لم يستجب لها المدعو كان عليه أن يزور الداعين معتذراً . وتجرى عندهم زيارات التعزية بين أقرباء المتوفى خلال ستة أسابيع تمضى على دفن الميت . وإذا كانت الصلات وشيجة مع أسرة المتوفى ، فمن العادة أن يزور المرء بيته عندما يبلغه نَعِيُّه ، ومن كانت علاقاتهم كثيرة يضعون عند البواب سجلًا يسجلون فيه أسماء من يود أن يظهر بمظهر لطف وأدب .

وفى زيارة العروسين يقدم كل منهما زوجه إلى جميع أهله وأصحابه ، وكانت هذه الزيارات إجبارية فأصبحت اليوم اختيارية، وتقتصر على الأدنين من ذوى القربى ، أو من يراد عقد صلات معهم من المعارف . والزيارات الرسمية يقوم بها الموظفون فيزورون أرباب الدولة من رجال الادارة والقضاء والجيش زيارة مرؤوسين لرؤسائهم، يزورونهم جماعات أو فرادى ، خصوصاً عند نصب الموظف الجديد أومغادرته منصبه، وكذلك يزار فى أول يوم من السنة . وقد بطلت زيارات العام الجديد فلا يزار إلا الشيخ من الأقرباء فى رأس السنة . ويمكن أن تتم هذه الزيارات خلال شهر كانون الثانى بأجمعه . وقد يستعاض عن هذه الزيارة بارسال بطاقة .

وإذا كان المرء متغيباً عن داره ، أولا يحب أن يستقبل زواره يدفع الزائر بطاقته إلى الخادم الذى يفتح له الباب ، بعد أن يثنى منها الجهة اليمنى أو يثنى إحدى زواياها الأربع . وله أن يكتب عليها كلمة تأسف على عدم الاجتماع . وإذا لم يكن الزائر ممن يعرف صاحبة الدار وكانت زيارته لها أول مرة ، يخبر عن نفسه بواسطة الخادم، أو يعرّف بنفسه عند تسليمه عليها . وعلى الزائر أن يطرح فى مدخل الدار معطفه وقبعته ويأخذ بيده قفّازيه . وعلى صاحبة الدار فى تلك الحال أن تعرّف ضيوفها بعضهم إلى بعض ، تبدأ من الصغير فتقدمه للكبير ، ومن الفتى فتعرفه إلى الشيخ ، وتقدم الرجل للمرأة . وعلى الداخل أن يجلس على المقعد جلسة أدب لا كبرياء فيها ، وأن يشارك فى الحديث ، ولا يحاول لفت الأنظار إليه فقط ، وعليه ألا يتوخى إطالة الزيارات بدون ضرورة . فالزيارات الرسمية قصيرة بطبيعة الحال ، وإذا كان الحشد كثيراً يستأذن من يحب الانصراف صاحبة الدار مكتفياً بالسلام على الحاضرين .

وعلى المتكلم أن يبين فى كلامه ، ويتخير العبارات التى يلقيها على المسامع ، ويبتعد عن التعابير العامية الساقطة ، وألا يعمد إلى الثرثرة والتفخيم ، فان فى حسن

الأستماع وحسن السكوت فى الوقت المناسب جِماعَ فن التحدث إلى الجلاس . والأدب يحظر على المخاطب كلامه بدون ضرورة ، و إذا ارتكب المرء ذلك فالواجب أن يعتذر .

إذا جرى على لسان المتكلم ذكر امرأته أطلق عليها (امرأتى) أو (السيدة فلانة) وهذا فى حالة كلامه رجلًا أقل منه منزلة ، وتطلق المرأة على زوجها كلمة (زوجى) أو (السيد فلان) و إذا جرى بين رجل وآخر حديث امرأته أو ذكرت المرأة رجلها فيقال (سيدتى فلانة) أو (سيدى فلان) ولايقال (سيدتك) و (سيدك) ولاينادى الأشخاص بأسماء أسرهم خلال الحديث بل يقال (سيدى) (عقيلتى) (آنستى) فقط.

ترسل الدعوات الى المدعويين قبل المأدبة بشهر على الأكثر و بثمانية أيام على الأقل من الأَجل المضروب لها . وتقضى العادة أن يسارع المدعو الى الإجابة بالقبول أو الرفض ليعرف الداعى عدد المدعوين بالضبط فإذا عرض ما يمنع المدعو من إجابة الدعوة بعد قبولها فمن الواجب ارسال كتاب بالاعتذار . و يعدّ التخلف عن القول المقطوع بدون أسباب جوهرية خروجاً على قواعد الأدب والتهذيب .

واذا اضطر الداعى أن يعدل عن إقامة مأدبته أو يغير تاريخها لمرض عرض أوحزن وقع ، أو لغيرِ ذلك من الأمور التى ما كانت فى الحسبان ، فعليه أن ينذر جميع المدعوين بما أمكن من السرعة ببرقية أو رسالة هاتفية مبيناً لهم أسفه العظيم لما جرى . وأول واجب على صاحب الدار وعلى من دعوا إلى دعوة رسمية أو دعوة أصحاب خاصة أن يدققوا فى المواعيد ، فاذا طال تخلف أحدهم أو جُلّهم فمن اللائق بمن حضروا ألا ينتظروا من تخلفوا عن الحضور أكثر من ربع ساعة . و إذا تقدم المدعوون للجلوس الى المائدة وجب على صاحب الدار أن يأخذ بيمين أكبر الحضور

سناً أو أعظمهم مقاماً ، وتتقدم صاحبة الدار آخر الداخلين ، وقد تأبطت ذراع أكبر الحاضرين سناً ومنزلة . ولا يجلس أحد الى الخوان قبل جلوس صاحبة البيت وتكون مقاعد التكرمة المشرّفة على يمين أصحاب الدار ثم على يسارهم ما أمكن ، وتجعل امرأة الى جانب رجل ، ورجل الى جانب امرأة ، وفى المآدب المكلفة والدعوات الرسمية ، وفى البيوت التى يجرى فيها استقبال الموظفين وأرباب الألقاب والمراتب ، يكون حق التصدر والتقدم من المسائل المعقدة . ويخص أرباب البيوت الذين يدعون لحضور مائدتهم بعض رجال الدين بمقعد تكريم إن لم يكن المدعو من أبناء الأسرة أو صديقاً حمياً لها . فيتصدر الشيوخ والأهل فى المقاعد الأولى بعد الناهين ، وذلك فى الدعوات الكبرى ، أما فى الدعوات الخاصة الأهلية فلهم مقاعد التكرمة حتماً ، ويجلس ذوو القربى حسب أعمارهم لا بحسب درجات القرابة ويشغل أولاد الدار بالطبع الكراسى الأخيرة .

وتزين سفرة الطعام بأشياء لا ترُبِكُ من يجلس إليها بحيث يترك المجال للجالسين أن يرى بعضهم بعضاً وأن يتحدثوا بدون عائق . وقد بطلت الزينات المعتمدة من المائدة ، ويكتفى اليوم بزنبيل أو زنابيل من الفاكهة ، وبجامات تضم زهوراً ووردا طبيعيًّا ، وقد يستعاض عن الأزهار بسلات أو جامات من الفاكهة .

وفى الموائد العادية يبسط غطاء على الخوان وتتخير الأوانى من الملونة الألوان الجذابة لتورث تلك الدعوات الأهلية سروراً وبهجة . ويرجع تنويع ذلك الى ذوق ربة الدار . ولا يجب أن يشغل وسط المائدة ولا تلقى على متنها أشياء تزينها زينة خفيفة ، ولا يكون عليها من الأدوات إلا ما لا بد منه . ويجب أن تكون الأوانى والفضيات والجامات ناصعة براقة تلمع وتضىء ، وأن يجعل المدى بين مقاعد المتآكلين من ٦٠ الى ٧٠ سنتيمتراً ، ويجعل تحت السماط أو غطاء المائدة ما يمسك به ، وتجعل

الشوكة الى يسار الصحن والملعقة على اليمين ، ويدار حدّ السكين الى جهة الصحن ، وتصفُّ الكاسات بحسب حجمها ، وتوضع صراحيات الماء على المائدة وحقة الملح والفلفل . ومن المتعذر تعداد جميع الأدوات الصغيرة التى اخترعت لإكمال فن الأكل .

أما الجلوس إلى المائدة فان الشخص المهذب لايجلس ملتصقاً كثيراً بها ولا بعيداً عنها ، ويكون منها على بُعد مناسب ليتأتى له أن يتحرك فى سهولة ، وتكون حركاته موزونة رصينة ، فيتوقى الآكل بمراعاة ذلك ما قد يحدث له من أمور يضحك منها الحضور ، كأن يقلب الشراب على غطاء المائدة ، ويلقى الطعام أو الأوانى ويلوث الثياب . وحسن جلسة المرء إلى المائدة صفة حسنة يمتاز بها أرباب الذوق السليم .

وليس للجالس إلى المائدة أن يستند إلى مؤخرة الكرسى ولا أن يتكىء على المائدة ، وإذا تكلم كان عليه أن يخفض صوته ، ولا يسأل ضيفاً جالساً فى الناحية الأخرى من المائدة شيئاً ، ويمسك الفوطة مطوية نصف طية على ركبتيه ولا يبسطها على صدره ، وعلى الآكل ألا يسرع ولا يبطىء فى القضم ، وألا يخرج صوت لسانه أو ماضغيه ولا يحدث حركة فى الأوانى التى أمامه ولا يتكلم ولا يشرب إذا كان فمه ملآنا ، ولا يمسك العظام بأنامله ولا يغمس خبزته فى الطبق ، ولا يقطع الخبز بأصابعه ، ويتناول الملعقة بيده اليمنى ويجعلها بين الإبهام والسبابة تدعمهما الأصابع الوسطى ، ولا تملأ الملعقة بحذافيرها لتحمل إلى الفم ، وإذا انتهى المدعوون من تناول الحساء توضع الملعقة بلطف فى الصحن ، وتدار إلى تحت الوجه المسنّم منها ، ويقبض على الشوكة باليد اليمنى ليتناول الطعام الذى لايحتاج إلى قطع كاللحم الرّخص والسمك والخضروات والبيض . أما اللحم الصلب والفاكهة اللحيمة والجبن القاسى

والحلويات السميكة فانها تستلزم استعمال السكين وهذه تقبض عليها فى تلك الحال باليد اليمنى ، وباليسرى يعين الآكل بالشوكة القطعة التى يراد قطعها . ويتناول الآكل كل لقمة عندما يقطعها حاملًا لها إلى فمه باليسرى ، ويجب ألا تقطع كل القطعة دفعة واحدة ثم يشرع بأكلها .

يبدأ فى الموائد الرسمية بالسيدات الجالسات على يمين صاحب الدار ، وتقدم الأطباق من يسار الشخص الجالس ويجعل الصحن أو يقدم من اليسار ، وفى المآدب العارية عن الرسميات التى جرت العادة أن يقطع فيها صاحب الدار اللحوم ويقدمها لمواكليه ، يرسل الصحون والأطباق المملوءة مبتدئاً بالشخص الجالس على يمينه .

هذا بعض ما على الرجل والمرأة أن يتحليا به من أدب المعاشرة ، اقتبسته عن أشهر من يعانون هذه المسائل فى الغرب ورجائى أن يتعلمه بنو قومى فانه لا غنية عنه لامرئ يعيش فى هذا الجيل مع أمم الشرق والغرب .

القول فى نظامنا

إذا وقعت أعينكم على شخص يتخطى فى المسجد صفوف المصلين ليقف فى الصف الأول — وإذا شهدتم رجلاً فى بِيعَة يتنقل من مقعد إلى مقعد ليفوز بالجلوس على الدكة التى يتخيلها لائقة به — وإذا سمعتم أن إنساناً يشوش على الناس اجتماعاتهم ولا يرعاهم ولو كانوا فى أقدس قرباتهم وأجمل ساعاتهم — وإذا رأيتم تلاميذ مدرسة يعلو ابداً ضجيجهم حتى يقاق أهل الجوار، لا يحسن معلمهم أو مديرهم ضبطهم فى الفرقة أو النزهة — وإذا زرتم ثكنة عسكرية أو مخيماً كشفياً ولحظتم أبناءها يقعدون على هواهم يلغطون إذا تكلموا، ويتدافعون إذا اجتمعوا، ولا يسيرون على تساوق واطراد إذا مشوا ووقفوا، وإذا طَعِموا أو ناموا، وإذا عملوا واستراحوا — وإذ بصُرتم بسائر فى الطريق يحاول أن يسبق المارة يدفعهم فى ظهورهم أو فى وجوههم، أو يضغط على أيمانهم أو على شمائلهم — وآخر يسارع إلى اختراق مواضع المجتمعين على باب متجر أو مشغل أو مصرف أو ديوان أو ملعب أو ملهى، ولا يراعى فى طلوعه إلى الترام أو القطار ونزوله منه النظام المتبع — وإذا شهدتم جماعة يجيئون فى غير وقت لا يحفلون مراعاة موعد الاجتماع — وإذا وضح عندكم أن امرأً مرتبكاً فى عمله، مخلّطاً فى حساباته. رسائله مشوشة غير مصنفة، وبضائعه مركومة كيفما اتفق، لا يعرف دخله من خرجه ولا ربحه من خسارته. وإذا قيل لكم ان مرؤوساً لا يخضع لرئيسه فلا يحضر فى الساعة التى يُعَيّنها له للحضور والانصراف — وإذا نظرتم فرداً تحدثه

نفسه أن يفتح دكانه أو مخزنه أو مكتبه أو معمله فى يوم عطلة أجمع السواد الأعظم من أهل بلده على تقديسه ، ودخل الاعتقاد بذلك فى جملة مقدساتهم — و إذا حدثوكم عن إنسان لا يخضع فى عمله ولا فى أكله ولا في منامه ولا فى نزهته لقانون ، ولا يدرك فوائد التوقيت يعمل يوماً ويتبطل أياماً ، يفكر فى أمر وقبل أن يبرمه يشرع فى آخر — و إذا نقل اليكم أن ربة بيت تلقى متاعها كيف اتفق ، ولا تهتم لوضع الملبوس والمأكول والمشروب فى مواضعها — إذا رأيتم كل هذا فاحكموا على من ابتلوا بذلك أنهم أعداء النظام وعشاق الفوضى .

عرّفوا النظام بأنه مجموع قواعد مقررة أو أنظمة مكتوبة من شأنها حفظ الترتيب فى جماعة أو مجلس ، والنظام ضروب يتناول شؤوناً كثيرة ، والأمة التى لا يخضع أبناؤها للنظام كالجيش غير المنظم محكوم عليه بالهلاك. قالوا إن النظام مراعاة أمور ما برح البشر يراعيها منذ العصور الواغلة فى القدم أى من العصر الحجرى ، أيام كان الناس يعيشون قبائل رحالة إلى زمن المدنيات الحديثة ، والنظام هو الأساس الذى تقوم عليه المجتمعات وهو من الضرورى لبقائها .

ولقد بالغت القوانين فى حماية الفرد حتى لم يعد يستطيع إدراك حسنات هذه الحماية ، ولا يتمثل لناظره إلا ما فيها من قيود . وأبان شوبنهور عن رأيه فى مصير العالم إذا لم يكرهوا على حرمة القوانين فقال : ألقت الدولة بحقوق الفرد إلى سلطة تعلو كثيراً عن سلطته ، وأكرهته على احترام حق الغير ، وبذلك بطل حكم الأثرة التى تفشو كثيراً فى نفوس الجماعة ، وامتنعت الشقاوة ، وقضى على الوحشية ، فالزجر يفيد الخلائق ، ومنه تنبعث فيهم ظاهرة تسوقهم وتجذبهم ، و إذا أصاب السلطة

الحامية للدولة شيء من الوهن ـ كما يحدث أحياناً ـ لا تلبث أن تبدو للأعين شهوات الناس التي لا تشبع ، ويتجلى تزويرهم وخُبثهم وغدرهم .

يقول لبون: إن النظام يحدث ضرباً من التوازن بين الدوافع الطبيعية فى الخلق الانسانى و بين الضروريات الاجتماعية ، وتظهر مكانة النظام متى عرف أن الشعوب لا تصل إلى الحضارة إلا به ، إذا فقدته تعود سيرتها الأولى من التوحش . ولقد كان من فقد النظام بين الوطنيين فى أثينة أن صاروا إلى العبودية . وعندما بطل احترام النظام فى رومية دقت ساعة انحطاطها . ولما لم يبق إرادة غير إرادة الانبراطرة الموقتين، ينتخبهم الجند و يخلعهم ، كتبت الغلبة للغزاة من البربر على الرومان . وماهلكت غالباً الممالك المستقلة على نحو ما اضمحلت أثينة ورومية إلا بقلة من يراعون النظام فيها : فسد القضاء ، واختلت الجباية وسرى الخلل إلى كل ما فيه ترتيب اجتماعى ففتحت لقيصر طرق الفتح .

قال لبون: وقد زاد عدد العاصين على النظام فى العهد الأخير ، وضعفت كثيراً سلطة الأب والمعلم والسيد فى الأسرة والمعمل ، و بطلت الطاعة والخضوع ، وكل يوم يظهر ضعف الرؤساء عن فرض ارادتهم ، وتبدو النفرة من الزواجر والنواهى ، ويعادَى كل ما هو سامٍ فى ذاته ، و يبغض من سما بماله ومن سما بذكائه ، وفقد التضامن بين مختلف الطبقات فتناحرت وتدابرت ، واستهين بالأهداف السامية القديمة، ولا تكبح جماح هذه الريح العاتية من الفوضى التى توشك أن تقلب المدنيات رأساً على عقب إلا طبقة الأعلياء ، وهؤلاء لن يوفقوا فى مهمتهم إلا إذا ارتقت أخلاقهم إلى مستوى ذكائهم .

و بعد فمن المحال أن يسعد شعب و يرتاح و يهنأ إلا بالنظام ولن ينتظم أمر ، لجماعة تعيث الفوضى فى حياتها الخاصة والعامة . وقد يتجلى العمل بالنظام فيمن ربوا تربية جندية فيحافظون على الأوقات ، و يسيرون سير من يحب وضع الشيء فى محله، ومنهم من يخلع ربقة النظام بعد انتهاء خدمته ، لا يعبأ بما كان ألف ، كأن ما جرى عليه شطراً من عمره كان صباغاً فنصل فتاقت نفسه إلى الظهور بلونه الأصلى . ومن تخرجوا من مدرسة نظامية من الطلاب هم أقرب إلى النظام من أولادٍ ما لُقنوا هذا المعنى منذ طفولتهم . النظام ابن المدنية والمدنية ابنة النظام وكلما رجحت كفة النظام فى ميزان أمة عظمت حضارتها . و إذ كان ابن الغرب أقعد فى هذه المعانى من ابن الشرق جاء الغربى بالطبيعة أكثر غناء وهناء .

رأينا الفلاحين وأرباب الحرف عندنا دائبين على نظام فطرى من الصباح إلى المساء كأن هناك دافعاً يدفعهم وعاملاً يُحصى عليهم الدقائق والساعات . فهم يبدءون أعمالهم فى ساعة معينة و يأكلون فى وقت يختارونه لا يَعْدُونه ، ويحددون أوقات راحتهم ، ولا يعملون أيام العطلة ، ولا يتركون عملا قبل اتمامه ، بل رأينا راعى الغنم أو الماعز ينبهه الكُرّاز بكرةً فيسرح بماشيته فإذا كانت الظهيرة كفت عن الرعى وتطلَّبت الماء ثم تقيل وصاحبها منتح ناحيـة ، وهكذا دواليك لا تُخِلُّ بذلك يوماً واحداً ، وهذا أعظم نظام .

و إذا شوهد اثنان يتشاكلان بذكائهما ورأيتم أحدهما تخطى رفيقه إلى الغنى ، وحظى بالقبول عند الناس ، فاحكموا بأنه ماأفلح إلا لأنه كان على شيء من مراعاة النظام أكثر من صاحبه ، ولولا التشديد فى المحافظة على النظام ما استطاع أبو بكر أن يقضى على أهل الردة لما أزمعوا الخروج على الجماعة ، طالبين أن يعاملوا

معاملة شاذة . ولولا صلابة عمر فى الاحتفاظ بالنظام مافتح ما فتح من الأقطار ولانظم ما نظم بسياسته و إدارته . وجيوش العرب يوم اليرموك والقادسية وأثرها البالغ فى الفتح ما كان إلا نتيجة من نتائج النظام الدقيق . كانت جيوشهم يوم اليرموك ويوم القادسية بضعاً وثلاثين ألفا فى كل معسكر ، وكانت الروم والفرس أربعة أو خمسة أضعافهم ، ولكن كان فى جيوش العرب النظام وفى جيوش أعدائهم الفوضى . نعم ما كانت الغلبة لجيوش العرب فى كل مكان اتجهت إليه هممهم إلا لأنها كانت قوية بنظامها. ولكمُ أن تحكموا على كل دولة بالقوة ماشهدتم أهلها يتفانون فى حفظ نظامهم. لا جرم أن كل من تقرأون سيرتهم من العظماء الذين قدَّموا وأخروا فى مقدرات أُمتهم كمعاوية وعبد الملك بن مروان وسليمان بن عبد الملك وزياد والحجاج وموسى بن نصير وطارق بن زياد والمنصور بن أبى عامر ومحمود بن سبكتكين وعشرات أمثالهم كانوا على الغاية من مراعاة النظام يجرون أحكامه على أنفسهم ثم على تابعيهم ، فعملوا بالقليل المنظم ما لم يعمل مثله من كان عنده الكثير المختل .

رأينا الرجال على اختلاف العهود يحرصون على نظامهم تواطئُوا على استحسانه. كتب طاهر بن الحسين لابنه عبد الله بن طاهر من كبار قواد بنى العباس : « وافرغ من عمل يومك ولا تؤخره لغدك ، وأكثر مباشرته بنفسك ، فان لغد أموراً وحوادث تلهيك عن عمل يومك الذى أخرت ، واعلم أن اليوم إذا مضى ذهب بما فيه وإذا أخرت عمله اجتمع عليك أمر يومين فيشغلك ذلك حين تعرض له فإذا أمضيت لكل يوم عمله أَرحت نفسك ، وبذلك أَحكمت أُمور سلطانك » .

وفى الرسائل الصادرة عن عقلاء الملوك إلى عمالهم أشياء من هذا القبيل ، أَتوا بها فى معرض النصح وما هى إلا قوانين فرضوها وأَوامر دعوا إلى الأخذ بها . وفى كل

أولـئكم تحبيب التوقيت ووضع خطط النظام. ولو لم يكن أكثر علماء الامة على حظ جزيل من النظام ما خلف بعضهم مئات المجلدات ، ومنهم من لو قسمت تآليفهم على أيام عاشوها أصاب كلّ يوم كُرّاس أو كراسان ، ومنهم من جمعوا بين السياسة والعلم، فأعطوا بالنظام الذى اتبعوه لـكل عمل قسطه من العناية ، وخصوا كل ساعة بعمل فنجحوا فى الخطتين . ولقد عجب المسعودى المؤرخ من معاوية بن أبى سفيان كيف كان يقسم أوقاته فى المطالعة وسياسة الملك .

ولما فترحب النظام فى نفوس من ينتسبون للعلم تراجعت العلوم ، وأصبح من يسمونهم بالعلماء كرهبان دير تورين يقضون حياتهم فيما يحبون ويختارون ، يأكلون ويشربون متى شاءوا ، ويعملون وينامون عندما يبدو لهم ، لا يوقظهم أحد ولا يحاول إنسان أن يرغمهم على تنـاول طعامهم ، أو على القيام بواجب ، خلافاً لمعظم أهل الأديار التى كانت حياتها بالنظام فى الحقيقة ، وبه وفقت للقيام بما تقوم به من أعمال البر وإغاثة الملهوف وإطعام الجائع وتمريض العليل .

يقول مورو فى كتابه فن الحياة: الواجب أن يكون للعـلم نظام ، ولقد رأينـا الـكثيرين يشكون من قصر الأعمار وليت شعرى الا يعيشون كل يوم ثمانى ساعات إن ما يعمله المرء كل صباح وهو جالس إلى منضدته أو مكتبه يأتى بالعجائب . مثّل لعينيك كاتباً يكتب كل يوم صفحتين ألا يكون له مما يخطّ بعد حياة طويلة مايوازى ما كتبه بلزاك وهوغو بسعته لا بنفاسته ، لايكفى جلوس المرء إلى مكتبه بل الواجب عليـه أن يتقى ما يصيبه من أذى قاصـديه ، وهـذا ظاهر بالنظر للـكاتب واحتياجه إلى وقت يعمل فيه حتى ينسى العالم الخارجى ولا يستمع لغير ما يجول فى نفسه من أفـكار ، وفى العمل المُقَطّع أثر الوناء والفتور أبداً . وعلى العامل أن يتجهم

لمن لا خلاق لهم من أكلة وقته فانه إذا لم يصمد لمقاومتهم يسلبون منه آخر دقيقة من ساعاته . قال وكان شاعر الألمان جيته معلماً صالحاً فى هـذا الباب وهو القائل: إن الواجب أن يُقلِع الناس عن اختـلاف بعضهم إلى بعض بدون سابق انذار ، طالبين إلى المَزُور أن يُعْنَى بمسائلهم . وأن هذه الزيارات لتأتى بأفـكار غريبة ليس من يزار فى حاجة إلى سماعها ، ولديه من أفـكاره ما يكفيه . وكان جيته إذا طرق بابه طارق على الرغم منـه لا يرى إلا اعراضاً وتجهماً فيضع يده وراءه وهو ساكت لا يتـكلم ، و إذا كان من يغشاه صاحب مكانة يبدأ جيته بالسعال والتأوه ، ولا يلبث أن يقطع حديثه معه . وكان يقول : آه منـكم أيها الشباب ، إنـكم لا تعرفون قيمة الوقت . وقد ذهب بعضهم إلى أن فى عمـل جيته شيئاً من عدم الإنسانية ، ومخالفة الإنسانية هذه ـ كما قال موروا ـ هى التى مكنت جيته من أن يكتب قصة فاوست وويلهلم ميستر . لاجرم أن من يستسلم للناس فى هذا الباب يُبتلع ويموت ولا يتم شغله، والمغرم بعمله يتباعد عن الأحاديث التافهة ، ويحيد عن حضور مجالس يسمع فيها ثرثرات وترهات .

ولقد كان ابن الجوزى ـ وهو من المؤلفين المـكثرين من التأليف ـ يدافع لقاء الناس جهده ، فاذا غلبوه وهاجموه أوجز فى كلامه ليحملهم على الانصراف ، وهو أبداً يعد أعمالًا تمنع من إطالة المحاورة فيخص ساعة الاجتماع بقطع الـكاغد وبرى الأقلام وحزم الدفاتر .

طلب أحد رجال السياسة فى العهد الأخير مقابلة أمير من أمراء العرب فأجابه إلى طلبه و بعث يقول له على سبيل النـكتة : تنزل علينا على الرحب والسعة ولا نَشْتَرِط

عليك إلا شرطاً واحداً وهو أن تضع ساعتك على الجسر الفلانى فى الحدود . يريد أن يقول له إننا هنا نعيش فى الفوضى اللذيذة .

وفى هـذا المعنى قال شاعر المتأخرين حافظ ابراهيم عليه الرحمة فى التأفف من النظام لما شهد تشدد الغرب فيه :

أَفرط القوم فى النظام وعندى ... أَنّ فرط النظام أسر ونير
ولذيذ الحياة ما كان فوضى ... ليس فيها مسيطر أو أمير
فاذا ما سألتنى قلت عنهم ... أمة حرة وفرد أسير
ذاك رأيى ، وهل أُشارك فيه ؟ ... إنه قول شاعر لا يَضير

القول فى عاميتنا

قد يكون المرء فى مقام المعظَّم فى النفوس ، ويكون ممن رفعته الدولة ، ويكون وجيهاً مُمَوَّلاً معروفاً بين أهل جيـله بحل المعضلات والبصر بأسرار الحياة ، أو إخصائيًّا فى علم يتوقف التبريز فيه على دراسة ومرانة ، كأن يكون عالماً دينيًّا أو فقيهاً مدنيًّا أو طبيباً أو مهندساً أو مؤلفاً خطيباً كاتباً شاعراً مصوراً موسيقاراً ، أو إداريًّا سياسيًّا ماليًّا اقتصاديًّا . قد يكون المرء ممن يعنى ببعض هذه المعارف ، وله الحظوة عند أرباب السلطان وفى الملأ ، ويَلقى الجِلّة والنبـلاء ، وهو ينطوى على أفـكار عامية ، وأدنى إلى أن يسلك فى طبقة العوام .

ما العلم إلا صناعة يتقنها أو يتقن بعض شُعَبها من يمارسها زمناً ، أما تمثّل العلم حتى يدخل شغاف القلب ويختلط باللحم والدم ، وتصفو به نفس صاحبه فتخرجه من سقيم الأفـكار ولوثات الجهالة ، فهذا هو الأمر الذى يخطئه الأكثرون ؛ وإنك لتشهد الرجل يعجبك سمتهُ ، فإذا جئت تحدّثه فـكأَنما تحدث جلفاً جافياً لم يورثه التعليم تبدلاً كبيراً فى عقليته وخُلُقه ، فلا تبرح تُحس من مجموع حالاته أنه بعض الباعة أو الفعَلة ولـكن بكسوة غير كسوتهم .

كنت مع أحد أصدقائى ذات يوم فى حفلة تكريم وكان إلى جانبنا رجل نعرفه ويعرفنا لم يتبين شَخْصَيْنَا لمـكان الضعف فى بصره . فقال لى صاحبى أَنصت بالله عليك لنستمع إلى حواره مع أصحابه ، فألقيت سمعى ، فإذا كلامه لا يتعدى البحث

فى الأكل والشرب ، كلام العامة حذو القُذّة بالقذّة . وكان هذا الرجل تولى أعظم عمل دينى ، وله فى الفقه باع ، وقاوم أكبر رجال الإصلاح لهـذه العصور الأخيرة . فقلت لصاحبى : عجيب إنه لم يزل على ما كان يوم أرسله أهله من مزرعته لتلقى العلم فى الأزهر ، لم تنزع منه المقامات التى وصل إليهـا ما ورث عن آبائه من خلق ، وما أثّر فيه ما رأى فى الحضَر من آداب . وأزيد الآن أن تآليفه أيضاً كانت مشبعة بروح العامية ، ومجادلاته مع خصومه ترشح من العامية ، ليس لهـا من جلال العلم كبير أمر .

قال لى شيخ تولى كبريات المناصب الدينية متمجداً : إن أباه كان من أولياء الله تعالى وأنه كان صاحب كرامات ، ومن كراماته أنه كان يطعم من طعام إنسان واحد خمسين ألف إنسان ، وهـذا أيضاً على علمه الذى سلّم له به أمثاله كان مفرطاً فى عاميته ، ما أدرك على ذكاء فيه أن مثل هذه الدعوى من رجل على شاكلته فى هذا العصر وفى مصر لا تصدر إلا عن رقيع لا يعرف الدين ولا الدنيا .

وسمعت شيخاً من هذا العيار الثقيل يتناغى فى مجلس ضم بعض النبهاء بفوائد الطرق الصوفيـة ، وما عادت به على المسلمين والإسلام من الخير ؛ ويثبت لأربابها من المزايا ما لا يعتقده فيهم من لم يقرأ حياته كتاباً ولا نظر صحيفة ، وعجبت لصدور مثل هـذا الـكلام من رجل كان يعد صدراً فى الشريعة ، وما كان فى الأمور الأخرى التى تُميّزُ الرجال إلا رجلاً تعلم العلم وما نجت نفسه من تخريفات ، انتقلت إليه من بيته و بيئته ، وعاش فى سلطانها حتى ضم قبره رفاته .

وعرفت شيخاً جلداً ألف فى الدين وأجاد فيما تمحض له ، وحاول أن يدخل فى أمور لا يحسنها ، فظهر عواره . كان من طبعه أن يسارع إلى الطعن فى كل من

يخالف رأيه ، وربما كذب عليه ليزيد فى إسقاطه ، ولا يفتأ يحدثك بما نال من أعدائه وما نالوا منه ، ويذكر لك عظيم خدمته للدين وللسياسة ، حتى لتملَّ منه مهما كنت صبوراً ، وتتمثل فيه غلظة بعض القرويين ، على كثرة من لقى فى أمدن مدن الشرق من أعيان العصر الذين تمثلوا المدنية حقًّا ، وبلغوا من التهذيب مبلغاً عظيما . وقد دون فى بعض ما دوّن سيرة أُمه الجاهلة ، وصورها بصورة أكبر العالمات. ومما قاله : إنها كانت تعتقد فيه أنه نبي لكثرة صلاته ، أما أخوه فكان يعتقد فيه الولاية ، وكان هذا الرجل مغرماً بتلقيب نفسه بالألقاب الضخمة يعزوها لأناس مجهولين ممن يراسلونه ، ولا يستنكف من أن يسلب أعظم الأحياء والأموات من علماء الملة ألقابهم ، لا يعترف لأحد بشيء منها . وقلَّ أن ظهر رجل مغرم بمدح نفسه مثله، اللهم إلا أن يكون ذاك الذى قال عن شخصه: إن أدبه من صنع الله وإن ثقة الجمهور بأدبه من فضل الله، وأنه لن يرتاب بأنه أول كاتب وأول مؤلف وأول شاعر فى هذا العصر .

وعاصرت شيخاً آخر ألف مجلدات كبيرة فى موضوعات زعم أنها من الدين ، وكان على شيء من البيان والفقه، بقى على جمود العامة ومن فى حكمهم إلى آخر أيامه ، وما كنت تظنه إذا اقتربت منه أكثر من خطيب فى قرية ، وكنت لو خرجت معه عن موضوعه قليلا تتجسم لك عاميته الهزيلة . وكان يرى الجمود تديناً ، والتقرب من قلوب العامة بما يرضيهم سياسة ، والكذب على المخالف قربى ، والحط من أقدار العلماء حُظوة .

ورأيت شيخين اتفق أن ضُما إلى لجَنة عهد إليها وضع برنامج لمدرسة دينية ، فأصرا كل الإصرار على طرح درس التاريخ من المنهاج بدعوى أن التاريخ من لغو

الحديث ، وأنه يهيئ من نظر فيه إلى الكفر والإلحاد ، وجادلا فى ذلك طويلا حتى نفد صبر المتناقشين العارفين ، وما أثبتا فى ثبت الدروس بعد اللُّتيـا والتى إلا درس تراجم الصحابة فقط . وقد وصل أحدهما إلى رتبة كبار المفتين ، وكان فى فقهه كالببغاء ينقل ما سمع بأمانة ، والثانى شارك فى بعض علوم القدماء وخلط فيما زاول من علوم الروح ، وما لمع فى كل ما عانى من فنون ، وكنت إذا اجتمعت إليه يتراءى لك أنك تخاطب مجذوبا أبله وما تعلم فى الحقيقة هو وصاحبه علماً خليقاً أن ينشلهما من زمرة جهال العلماء ، وهلكا ولم يخلفا كتاباً ولا رسالة ، ونُسى اسمهما بعد قليل .

نقل لى ثقة أن أحد رؤساء المحاكم كان فى جملة من أغواهم بعض الدجاجلة ليحيل له النحاس ذهباً ، وأنه غُرّم فى ذلك مائتى دينار ذهبا ، واستغرب صاحبى انخداع رجل مثله على هذه الصورة المخزية فأجبته : إن درس القانون ، أو ما تعلمه بطول الزمن منه ، فوصل إلى ماوصل إليه من الرتبة لا ينجيه من العامية ، وحفظ مسائل وضعها أرباب العقول لا ترزق من يستظهرها عقلا إن لم يكن ذا عقل . وهذا المغرور بمخرقات صاحب الذهب كان عامياً فى أحكامه أيضاً ، عهدته يحكم فى قضية عامل سرق مال الدولة حُكْمَ أحط العوام ، برّأه وادانته ظاهرة كالشمس ، ولما آخذته على فعلته اعتذر بأن إخوانه فى المحكمة رأوا هذا وأنه ما قرأ أوراق القضية . والحقيقة أن إحدى الجمعيات السياسية التى جعلت شعارها (أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً) أرادته على بيع ضميره فباعه بيع المغبون وكثيراً ما باعه .

وجنت على أحد العارفين بالقانون عاميته فزعم أنه قرأ بالجفر أن الدولة العثمانيـة ستعود إلى الديار الشامية وعين الشهر واليوم ، مدعياً أن الذى سيقوم بكبر هـذه الدولة سليم بن عبـد الحميد . وكنت كثيراً ما أقول له إن التصديق بالجفر من

الاعتقادات الباطله ، وعلم الجفر كعلم الملاحم من الشعوذات التى ما صحت يوماً من الأيام . وراهن جماعة على مائة دينار يدفعها إليهم إن لم يصدق جفره ، ليكون له من هذ الغُرْم درس نافع كما قال ، و يتوب بعدها عن الاعتقاد بالجفر . فلما حان الميعاد الذى ضربه وخسر الرهن توارى عن الأنظار .

وما خلا القضاء الشرعى والقضاء المدنى من أُناس غرقوا فى العامية ، وكانوا فى أنفسهم أعدى أعداء الحق ، يأتمرون بأحكام رؤسائهم ، و يعطون الحق للمبطل و ينزعونه من صاحبه . وأعظم ما تكون العامية مثولاً فيمن لم يتذوقوا ولو قليلاً من علوم الطبيعة والرياضة والتاريخ والاجتماع ، ولا تأدبوا بأدب العصر ، ولا تثقفوا بثقافة أهله ، ولا شغلوا أذهانهم فى غير دائرة ضيقة ، ولا حضروا مجالس المنورين العارفين. وربما كان من يعتقد هذه الترهات و ينخدع بالظواهر أُناسا درسوا الدروس النظامية ، كما جرى فى فرنسا مرة فقام أحد المحتالين وادعى أن له مَصْرفاً يوظف فيه الأموال بشروط مغرية ، فانهالت عليه طلبات الاشتراك وجمع خمسين مليون فرنك ذهباً ، وكان معظم من خدعهم ممن يحسنون الأمور المالية من مثل موظفى الجمارك والمصارف ودواوين الجبايات والضرائب فوضعوا ثقتهم بمزوّر لا يحمل رخصة بإنشاء مصرفه .

و يتراءى للأنظار من حال من ملكتهم عاميتهم أن أدمغتهم من الصنف المتحجر، وضعوا فى طبقة خاصة ما تعلموه بحكم حرفتهم ، و بقيت سائر الطبقات خالية لم تتأثر بشىء مما حوت الطبقة المجاورة . ولا يُحْمَل ما نسمعه عن بعض المشهورين من علماء الغرب لعهدنا إلا على هذا المعنى ، فان منهم من صعدوا قِمم المجد العلمى ولم يتحرروا من القول بألوهية البشر ، ومنهم من بلغ رتبة الإمامة فى فنه وهو يعتقد باستحضار الأرواح والتنويم المغناطيسى وعجائب الورد وغير ذلك من السخافات .

استمات رجلان من المتعلمين بحب شيخ أمى وقع فى نفسهما أنه من أرباب الكشف والكرامات ، استهواهما وهما من فئة يظن أن أربابها يسلمون من التخريف (طبيب ومحام) ، فغلب بذكائه على ذكائهما ، وقوى بجهله على معرفتهما . وما كان للقانون والطب مدخل فى معتقدهما ، ولا سلطان على وجدانهما . استتبعهما العامى وأعادهما إلى جهالة الأهل والجدود ، وما أفادهما درس ، ولا أغنت عنهما الشهادات والإجازات التى يحملانها . ومن الغريب أن أحد ذينك العاميين يعتقد بالمندل و يحتفل له و يجلس فيه ، يقصد بذلك أن يرزق القبول من زوجته !

إن علماً لا يعود بخير ظاهر على حامله وعلى من حوله كالدينار البَهْرج ظاهره براق تأخذه العين ، وما هو عند الصرف إلا زيف مصنوع . وإن فقه القانون وفقه الطب إذاً لم يفعلا فى توسيع المدارك ، وقال بعض من يُحسبون من المدركين : « لو اعتقد أحدكم على حجر لنفعه ، فيالخيبة الآمال فى المتعلمين ، ويابعد ما بيننا و بين الوصول إلى معارج الحكمة .

خطب أحد نبهاء العلماء فى مضارّ الربا مرة فحمد الله على أن السلطنة العثمانية خالية من الربا ، فقلت له إن الربا يحكم به فى المحاكم رسمياً ، واستشهدت على قولى بعالم من أصحابى وأصحابه كان معنا . فقال إنكم تبغضون الدولة وتدأبون على إظهار عيوبها ، وأصرَّ على رأيه بأن الربا لا أثر له فى الأرض العثمانية . وتصدى مرة للرد علىّ فى محاضرة ألقيتها عَرَضت فيها لفضل المستعربين من علماء المشرقيات على اللغة العربية فقام وأسقطهم كلهم . ولما قيل له ان المقصود الثناء على من أَحيوا كتب أسلافنا قال نعم ولكنهم أعداؤنا وأعداء لغتنا وديننا . وما هذا من الوطنية ولا من الدين فى شيء ، بل هو من العامية ممزوجة بالمكابرة فى المحسوس . ولا عجب فى

الفقهاء عوام وفى الأدباء عوام وفى الوزراء عوام وفى الزعماء عوام وفى الصحافيين عوام وفى كل الفئات عوام .

ولقد رأينا بعض أرباب الدول يحمى الأهل والأصحاب ويَعبث بقدسية الحكم الذى قُيِّض لهم القبض على زمامه ، يستوى فى هذا الظلم المبين عالمهم وجاهلهم ، والعالم فى الغالب يأتى بمبرر ولو ضعيف لما أتى ، والجاهل لا يبالى المعترضين والمنكرين، ويجهر بأن مصلحته تقتضيه ذلك ، ومصلحته فوق القانون وإرادته حُكْمٌ ، ليس له إلا أن يأمر فيُطاع ولا يحق لأحد أن يناقشه . وهذا من العامية ، ولك أن تصفها بأنها أشأم عامية تزعزع بناء الدول ، وتحل جامعة الشعوب .

وسمعت بعض من خدموا الإفرنج بكل ما يحبون يعطون الحق لمن سرقوا أموال الحكومة إذا أفادوا فى بعض الأعمال التى وسدت إليهم ، زاعماً أنهم نفعوا المصلحة العامة ونفعوا أنفسهم ، أى يشيرون من طرف خفى أو جلى إلى أن السرقة لا شىء فيها . وما رأينا ديناً سماوياً ولا قانوناً أرضياً يجوز السرقة . وعامى أيضاً كلُّ صاحب شأن ينفق مالًا ائتمن عليه جزافاً فى أغراض له يتوهم تحقيقها على من يزعم أنهم يستميلون له العوام ، ويضن ببعض ذلك على العلم وعلى بيوت العلم .

وعظيم من عظماء الحكم إذا حاول أن يقرن اسمه إلى اسم من ائتمنه على سلطانه ويحاول أن يهتفوا له كما يهتفون لمولاه فاحكم بأنه ما نجا من عاميته . ومن حاول وهو فى منصب يفرض فيمن تولاه أن يعدل ليعدل له من يرأسهم فيرقى من يرضى عنهم من ذوى قرابته وأنصار سياسته درجات كثيرة فى سنين قليلة بدون مسوغ من قانون أو عقل لا مناص من وصفه بالعامية .

اشتهر أحد كبار الصحفيين بأنه من دعاة التجدد ، وكانت جريدته مسرح أفكار المنورين ، فوقع فى نفسه مرة أن يزيد فى ثروته فضارب فخسر ما يملك وانتهى به الحال أن تقلد مشيخة إحدى الطرق وأخذ يجلس على مصلاه ويمنح لمريديه ألقابًا دينية يشير إلى أنها إلهام من السماء . وكان فى عمله إشارة إلى أنه ما تجرد عن عاميته على طول ما عالج من مسائل الإصلاح ، ونشر من أفكار سليمة ، وعاشر من عظماء ونبهاء .

ومن هذا البحر والقافية ما ادعاه أحدهم فى خطاب ألقاه فى حفل عظيم من أن فلانا الملك لم تخرج جزيرة العرب مثله منذ قيام محمد بن عبد الله . ومن ذلك قول أحدهم عند نعىّ عظيم من المعاصرين : إن الإسلام لم يصب بأعظم من هذه الرزية منذ وفاة رسول الله . وقالت جريدة متهوسة بالوطنية يوم وقع الخلاف بين الدولة العثمانية و بين الحكومة المصرية على الحدود : إن الدولة حشدت على تخوم مصر ثمانمائة ألف جندى كاملة العدة ، فلما أراد بعضهم ردها إلى الصواب ، وقال إن هذا الجيش العظيم يستحيل أن تحشده الدولة فى بقعة بعينها فى أقل من سنتين أصرّت الجريدة على قولها . ولو جمع العثمانيون يومئذ على الحدود ثمانمائة جندى مُزاحى العلة لكان شيئاً عظيماً . وهذا أيضاً من العامية المزوجة بدعوى الوطنية ، ولك أَن تطلق عليها اسم الوطنية الجوفاء .

واحكم بالعامية المطلقة على من يطلب إلى قارئ قرآن فى محطة لاسلكية فى عاصمة كبيرة من عواصم الإسلام أن يأتيه بصورة مما سيتلو من الآيات حتى إذا كان فيها ما لا يروق سياسته حذفه . وعامى أيضاً ذاك الذى وضع جريدة بأسماء مئة كتاب

تثقف العقل وتسلّى القارئ ، وذكر القرآن من جملتها ، لكنه أوصى بمختصر منه . والجرأة على القول بمختصر القرآن كالجرأة على حذف آيات الجهاد منه فى مذهب جديد اخترعوه حتى لا يثور من يقرؤنها . ومن طووا ما لم يرقهم من كتب قدماء العرب ، وأوردوا الآيات والأحاديث بأنها من قول بعضهم هم أيضاً من العامة ، ومن أنكروا القسط العظيم الذى دخل فى مدنية فرنسا من المدنية العربية بدعوى أن وطنيتهم تتطلب منهم كتمان ذلك هم أيضاً من العامة . ومن طعنوا فى الرسول العربى وهم لم يعرفوه كدانتى الطليانى وهوغو الافرنسى هم أيضاً من العامة ، وإن كان لهما فى أدب أمتهما المقام الذى لا يتطال كثير إليه .

وهذه السخافات لا تصدر فى الغالب عمن ربوا تربية عالية فى بيئة عالية . ولذلك كان بعض الحكومات الاسلامية والحكومات الحديثة يُؤثر بالمناصب الرفيعة أبناء السابقة والشرف لأنهم أقرب إلى الخواص فى منازعهم ممن نشأوا من بيئة منحطة ألفت العسلطات(١) منذ طفولتها . ولقد حاولت بعض الحكومات خلق طبقة ممتازة من أنصارها فكانت تغدق عليهم فيضاً من عطفها وبرها معتقدة أنها بمعاونتها على بسط نفوذهم واغنائهم بمشاهراتها وهباتها تخلق منهم طبقة من العلية يكون لها السلطان النافذ على السفلة . وفاتها أن المال الكثير والمراكب الفارهة والحشم والخدم لا تربى نفوساً ولا تعمر بيوتاً . المال شىء ولكنه ليس كل شىء ، والجاه الموهوم غير الحرمة الحقيقية .

ومن اشتاقت نفسه لأن يرسم صورة ناتئة لهذه الطائفة العامية فليستَمْتِفتِ أحاديثهم الخاصة يتعرّف للحال الى نفسيتهم ، فهم إذا نقلوا كلاما زخرفوه بما توحى إليهم مخيلتهم يلهوجون الآراء لا يعرفون الممكن من الممتنع ، ويغالون فى تقدير الثروات

---

(١) كلام معسلط : مخلط .

ويخلطون فى إحصاء الأرقام حتى ليخرجوا على قواعد الطبيعة . وقد يؤكدون بالأيمان المغلظة مايهتمون بنقله من الأخبار ، لا حد لحبهم ولا لبغضهم، وحميتهم حمية الجاهلية، إذا ناقشتهم تثور ثائرتهم لأنهم يحاولون بغرورهم أن يفرضوا عليك معتقداتهم . وهم أقرب ناس إلى تبديل منازعهم ، يستخدمون الدين دريئة لأغراضهم ، ويستخذون أبداً أمام من يعتقدونهم من الكبراء ، ويشمخون بأنوفهم على العاجزين والضعفاء ، ولا يحترمون غير صاحب المال والسلطان ، وعقولهم بعيونهم أبداً .

القول فى اتكالنا

كان عرب الجاهلية المثل الأعلى فى الاعتماد على النفس ، اشتهروا بمغامراتهم ورحلاتهم لغرض التجارة ، وكانوا اذا شحت عليهم سماؤهم وأقحطت أرضهم تنبهت فيهم غريزة حفظ النوع فلا يرون غير الاعتداء على جيرانهم ، يستلبون منهم مايسد جوعتهم .

ولما جاء الإسلام و بطل الغزو والتعادى أصبحوا يتكلون على خالقهم كما كانوا يتكلون على أنفسهم ، وعُوّضوا عن الغصوب بما أتاهم به الحدث الجديد من المغانم ، وكانوا إذا فتحوا بلداً هبوا لاستعمار غَوْره ونجده ، فشادوا المدن وأحيوا الموات ، وفجروا الأنهار ، وأقاموا السدود ، وعمروا الرياض والغياض ، و بفرض العطاء — أى الرواتب — لأشرافهم ومن تبعهم ، و بتحريم الربا والبيوع الفاسدة ، وزعت الثروة فزادوا توسعاً في معايشهم أكثر من يوم كانوا فيه ولا قوة تحميهم فى السفر والحضر .

شَرْعُ العرب موجز وسريع التنفيذ ، وتدابيرهم معقولة مقبولة حتى فى الجاهلية ، وكانوا اذا صح عزمهم على أمر فيه صلاح معادهم أو معاشهم تجلى حزمهم وجدهم ، وهذه الصفات تقوى وتضعف فيهم بحسب العصور والأمصار . ومنذ فجر الإسلام أنشأوا يبنون جوامعهم ومساجدهم بأنفسهم ، و ينصبون لها الخطباء والأئمة ، و يقومون

بشؤونها لا يرْزأون بيت المال شيئاً ، كانوا يعرفون عالمهم وتقيهم وداهيتهم كما عرفوا في جاهليتهم شاعرهم وخطيبهم وكاهنهم ، وما كان العارف فيهم — وعلى كل واحد زاجر من نفسه — يتصدى لما ليس له بأهل ، فلا يقضي ولا يُفتي ولا يعظ ويخطب إلا إذا شهد له الثقات بالفضل حتى لا يضل به المهتدي ويزل المسترشد .

ولما نزع العرب في العصور التاليـة لإقامة رباطاتهم ومدارسهم ودور مرضاهم وضيافتهم وسائر مصانعهم حبسوا عليها من الأَحباس ما يقوم بها على الأيام ، طيبة نفوسهم بما بذلوا ، وإلى هذا كانوا يعاونون حكوماتهم فيما يقيم المرابطين من مؤنة وخيل وسلاح ، لعلمهم بأن عزهم مَناط عزة حكومتهم ، وسلامة أعراضهم وعروضهم في دفع أذى أعدائهم عن ديارهم ، وكان ينـدر فيهم من يحيد عن سَنن الفضيلة ، يرون الأمانة أمراً طبيعياً ، والصـدق فرض عين ، والبعد عن المأثم نبلاً ومروءة ، ولذلك خلا بعض أمصارهم في القرن الأول من السجون لندرة الجناة والمجرمين .

وقلَّت ثروة العرب ؛ وضعفت مقومات حياتهم ، وغدا وعاظهم وحكماؤهم من الفريق الذي عزَّ عليه تحصيل رزقه من أبواب المعـاش المعروفة ، فلجأ الى دعوى خدمة الدين ببيع بضاعته من الراعي والرعية ، وأصبح قضاتهم يصانعون في قضائهم، ويُصادَرون كما يصادر لصوص العمال ، فزال جلال القضاء لعدم الثقة بالأُمناء عليه ، وما وصف الإمام أبو يوسف في رسالته إلى الرشيد قضاة عصره إلا وصف عارف بما هنالك اذ قال: « وما أظن كثيراً من القضاة ــ والله أعلم ــ يبالي بما صنع وكيفما عمل، ولا يبـالي أكثر من معهم أن يُفقروا اليتيم ويهلـكوا الوارث » ثم أخذ القضـاة يبتاعون مناصبهم ممن كانوا يُدعون ملوكاً فيجمعون أموال السحت وناهيك بهـا من سُبَّة.

ومع أن الفردية تغلب على العربى أكثر من الجماعيـة ، كان من العرب من يشتركون فى مسائل تجارية كبرى ، ويقسمون الأرباح بينهم ، ويرضى كل واحد بما قسم له ، وقل أن يرجعوا فى اختلاف يَنْشُب بينهم إلى صاحب السلطان ، يفضّون خلافاتهم بمعرفة أهل الرأى والتجربة منهم ، والى اليوم نرى فى نجد مع بعدها عن العمران شركات تجارية جمعت رؤوس أموالها من الأغنياء والفقراء واشترك فيها الأقوياء والضعفاء ، على مثال شركات الغربيين ، وفيها الأمانة ماثلة كثيراً .

كانت أعمال الأفراد فى معظم العصور أكثر تضامناً وأوفر عائدة مما تتولاه الدول، ذلك لأن عمل الفرد تظهر فيه المسئولية فيحتاج الى التدقيق ، وفى عمل الدولة تختفى التَّبِعات ، ويزيد الاسراف فى النفقات ، ويتهاون بالجزئيات وأحياناً بالكليات ، ولذا رأينا السكك الحديدية والمعامل والمدارس وكل ما تديره الحكومات فى الغرب والشرق من المشاريع أقل ربحاً وأكثر نفقة مما يديره الأهلون .

ومتى ضعفت ثقة الناس بعضهم ببعض ، تفتح للحكومات منافذ التدخل فى أمور الرعيـة ، فتستتبع بعض طبقاتهم على ما تهوى ، ويقوى بذلك سلطانها ، وتتشعب فروع أعمالها ، وتتضاءل سلطة الفرد ، ويفنى فى المجموع . وإذا قلَّ اعتماد الناس بعضهم على بعض يَتكِلون الى ولاتهم أمورهم ، ويطلبون إليها العناية بما ليس من واجبها معاناته ، ويطالبونها أن تتولى منهم ما يتولاه الوصىّ من أمر اليتامى جُعلوا تحت وصايته .

كلما عوّل الناس على أنفسهم وتركوا الحكومات وشأنها اغتنوا وسعدوا ، وقد يكون غير المسلمين من سكان هذا الشرق القريب أهنأ عيشاً من الكثرة الغامرة ، ومنهم من لم يتكلوا على الدولة فى كل شىء ، يرحلون ويغامرون ويغتنون ويَنعَمون،

وشهدنا من مارسوا حرفهم من المحامين والأطباء والمهندسين ، مستقلين عن الحكومات ، أوفر غنى وهناء ممن تقلدوا القضاء ومسائل الصحة والعمائر ، واتكلوا على الدولة مكتفين بالرواتب المحددة . نعم كلما عظمت سلطة الدولة ينشأ فى أبنائها الاتكال ويخفى الاستقلال ، وتوشك أن تظهر عليها أعراض الانحلال ، وان كثر سكانها واتسعت رقعة بلدانها .

القوة للرعية فى الشعوب الانكلوسكسونية وللدولة فى الشعوب اللاتينية ، وأثر التربيتين الاستقلالية والاتكالية محسوس فى أرض الفريقين وفى الأقطار التى استعمروها . قال أحد وزراء الإنجليز : أنا لا أقول إن الحكومات أبداً شؤم على الشعوب ، بل أقول: ويل لأمة تترك المجال للحكومة تنظم لها اليوم بعد اليوم من الطفولة إلى الشيخوخة حركة أفكارها وما ينهض بها إلى العلاء ، وقالت احدى المجلات الانكليزية: مما خصت به أرضنا من الميزات ميزة تعد فى مفاخرنا ، وهى اننا ندير أمورنا بأنفسنا بدون تدخل الدولة . ومن أعظم البراهين على ما يعمل الاستقلال فى الفكر والإرادة ، وما ينجم عن الاتكال من انحلال وضعف ، ما حدث فى تأسيس الولايات المتحدة الأميركية وكندا واوستراليا ، فان جماعات من الإنكليز غضبت عليهم ديارهم لشقاوتهم فنفتهم ، أو غضبوا هم على الدولة لاضطهادهم فى مذهبهم ، أو تعذر العيش عليهم فى مساقط رؤوسهم فنزلوا تلك الأقطار البعيدة ، وما عتموا أن أسسوا ـ معتمدين على أنفسهم ـ ممالك عظيمة جاءت فى بعض مظاهرها أرقى من مواطنهم الأصلية .

وهذه طائفة المورمون فى الولايات المتحدة ، وهى تقول بتعدد الزوجات الى مالا حد له ، قد حاربتها حكومة تلك الديار فى أول ظهورها حرب إبادة فجلا بقية

السيوف من أبنائهـا الى صقع قاحل ، فما هى إلا اعوام قليلة حتى عمروه فأصبح كسائر الولايات المتحدة بمدنيته وصناعاته ورخائه ، ولو كان المورمون شعباً لاتينياً أو سامياً لا نقرضوا لما لقوا من شـدة ، أو لعاشوا عيش تَنَبُّت فى انتظار نجدة من دولة ، او منحة من جمعية ، او نفحة من غنيّ جواد .

ستون الف جندى وثلاثة آلاف موظف انـكليزى اخضعوا بفضل اخلاقهم لسطان بريطانيا العظمى نحو اربعمائة مليون من الهنود يساوونهم بذكائهم ، واستولى الاسبان على الولايات اللاتينية التى صارت بعدُ جمهوريات اميركا الجنوبية وما عهد فيها الا الفوضى ، والسبب فى ذلك أخلاق الفاتحين . وحكمت اسبانيا جزيرة كوبا ثلاثمائة سنة فما كان فيها إلا الشقاء والظلم فلما آل حكمها الى الولايات المتحدة أصبحت فى ثلاثين سنة من أسعد الممالك .

يطلب الشرقى كل شىء من حكومتـه ، ولذلك يقل ابداعه ، ولا يطرد سـير حياته ، ولا تنمو ثروته ، ولا تدوم نعمته . الشرقى عبء ثقيل على أبيه وأمه ، وعلى أخيه وأخته ، وعلى مورّثه وأسرته ، وعلى من يعتقد فيهم القدرة من أهل حيه و بلده ودولته ، وعلى من يحبه و يعطف عليه ، وفيه شىء من النقص لا تجد مثله فى صاحب التربية المستقلة، وهذا لا ينتظر ارث أبيه ولا أمه ولا مورثه أياً كان ، ولا البائنـة التى تأتيه بها زوجته ، ولا نصيبها من إرث أبيها ، يجمع ثروته بكده وجده، ولايتوقع مجيئها عفواً صفواً .

روى أصحاب الاخبار أن أحد أبناء رؤساء جمهورية الولايات المتحدة شـوهد غداة انتخاب والده للرياسة مبكراً إلى معمله على عادته ، فقيل له : كان عليك أن

تجعل من هذا اليوم عيداً لك ، وتنقطع عن العمل، وقد غدا أبوك رئيس الأمة، فقال: الرئيس أبى وأنا هنا عامل أشتغل لمستقبلى .

وهذه مصر ولا نمثل بغيرها هل تم لها الاستقلال فى التربية مقدمة الاستقلال السياسى أم هو الاتكال لا شىء غيره ؟ الحق ان التربية الاتكالية بادية فى مصر والاستقلال الشخصى كهلال الشك لا يكاد يُرى . كأن التربية اللاتينية التى لقفتها مصر لأول نهضتها قد امرضتها فلم تسلم إلى اليوم من تأثيراتها على ما عولجت به من طرق حديثة فى التربية . ولو كان هناك خلق استقلالى ما شهدنا القوم يتهافتون على التوظف فى الحكومة هذا التهافت المبكى .

إن أمة يتهالك المتعلمون من بنيها ليجعلوا منهم آلات تتحرك بحركات غيرهم ، ويعيشون كالحلمة الطفيلية بامتصاص خزانة الدولة ، والأعمال الحرة الرابحة كثيرة أمامهم يتركونها للنازل عليهم هى أمة محكوم عليها باسوأ ما يحكم به على مصاب بمرض عضال ، وأى مرض أفتك فى النفوس من الاتكال الذى يقضى على فضائل جمة فى الإنسان ، ومنها عزة النفس والاقدام .

يقول الدكتور حافظ عفيفى باشا فى كتابه على هامش السياسة : أما هذا التعليم الذى يحوّل جميع شبان البلاد إلى موظفين ، يعملون دائماً ساعات محددة فى النهار تحت إشراف رؤسائهم ، ويتناولون أجراً محدوداً يزيد فى فترات معينة بقدر معلوم ، ويمضون حياتهم على هذا النظام الميكانيكى الذى لا أثر فيه للمجهود الشخصى ، ولا يفتح باباً للمجازفة والمغامرة أو تحمل التبعات ، فهو تعليم محدود الغرض لا يفيد إلا فى تخريج العدد اللازم من الشبان لملء وظائف الحكومة ، ولكنه مضر من

جهات أخرى لأنه يفسد الغرائز الطبيعية فى جميع الشبان الذين يزيدون على هذه الحاجة .

وأنا أعتقد أن هذا التعليم يفسد غرائز المستخدمين وغير المستخدمين من الشبان، ويقتل فيهم روح الاستقلال ، فيصبح الاتكال فيهم طبيعة ثانية ، وقد شاهدت أذكياء أتموا دراساتهم الثانوية أو العالية ورجعت عليهم بعد سنين وقد أخملهم الاستخدام فصاروا إلى خنوع ومسكنة ، واستولى عليهم القنوط والتشاؤم ، وأمسوا لا يفكرون إلا فى تخطى الدرجات والحصول على العلاوات .

قال لى صديق: إنه كان فى بعض العشايا فى مقهى سان استيفانو بالإسكندرية ، فجاءه الغلام الرومى يقول له : يا سيدى الدكتور اجلس هنا فانه مكان أروح لنفسك، وأشار إلى مكان آخر لا تضربه الشمس ، فتعجب صاحبى من مناداة غلام المقهى له مناداة من يعرفه ، فسأله وهل عرفتنى من قبل ؟ فقال له : وكيف لا أعرفك وأنت الذى خدمت مصر بما املته عليك وطنيتك وكنت كيت وذيت . ثم إذا أنا لم أعرفك فمن الواجب أن نعرفك ؟ أنا يا سيدى خريج مدرسة التجارة العليا فى اثينة ، وتسألنى لم امتهن هذه المهنة فأجيبك لأنى أربح منها وأنا فى أول العمر أكثر مما أربح من غيرها . ولما روى له محدثى هذا وهو يعجب من حال الخادم قلت له : لا تعجب يا أخى فان القوم من أقدر الأمم على الكسب ولو أحرز أحد مواطنيك شهادة من مدرسة التجارة العليا ما كان هدفه إلا أن يتقلد وظيفة صغيرة فى المدرسة التى تخرج بأساتذتها ، أو أن يعين فى احدى دواوين الحكومة ، أو يقنع بشىء يتقنه أكثر منه من لا يحمل مثل شهادته ، أو يبقى متعطلا خاملاً حتى يهيأ له رزق هين من عمل يعتقد هو أنه شريف ، وهذا هو الفرق بين تعليمنا وتعليمهم وتربيتنا وتربيتهم،

فلا عجب والأمر على ما ذكر أن يترك الواحد منكم عشرات الألوف من الدنانير لأولاده فينفقونها فى أسرع ما يمكن ، ويموت الرومى موسراً وكان فى بدء أمره فقيراً معسراً .

كثيراً ما كنت أسأل بعض الآباء عن أولادهم وما اختاروا لهم أو ما اختاروا هم لأنفسهم من مسالك لتحصيل رزقهم ، فكان معظمهم فى جانب الاتكاليين لا الاستقلاليين ، أى أنهم يؤثرون الأعمال الهينة المضمونة ، ولا ترتفع بهم هممهم إلى بذل النشاط اللازم أول دخولهم معترك العالم ، ولو أنك قرأت باب الوفيات فى صحيفة يومية مصرية تذكر اسم المتوفى كما تبلغها أسرة الفقيد مشفوعاً بأسماء انسبائه وأولاده ووظائفهم لخيل إليك أن كل متعلم فى هذا القطر موظف ، وكل مشهور ليس فى ذوى قرباه إلا خَدَمة حكومة غالباً ، وقد يرزق الرجل بضعة بنين فلا يكون فيهم إلا عامل فى الحكومة أو أخ له يستعد فى المدارس ليقفز إلى الدواوين . وأخذ البنات فى العهد الأخير يقتدين فى هذا الشأن بالبنين . ولا يسع من يشهد هذا إلا أن يأسف للذكاء يثلم حده فيما تقل فائدته ، والمواهب تضيع على غير طائل ، فى قطر حوى جميع أسباب الراحة ، ولا ينعم فيه على الأكثر إلا المستخدمون أو من خلف لهم أهلهم الأطيان والعقارات والأموال المجموعة فى المصارف ، وفيه كل شروط الغنى ولا يغتنى فيه إلا الغريب أو من يتصل بالحكومات بسبب .

ما عهدت أمة كالأمة المصرية تنفق نصف جبايتها على ترفيه موظفيها ، وهم فائضون عن حاجتها يكفيها نصفهم لو تدبرت ، ولو لم يكن الغرام بالتوظف مما عم الطبقات المستنيرة لوجهت الدولة شعبها وجهة أخرى على حين نرى أكثر ما تنصرف إليه همة من يأتون إلى الحكم تعيين أعظم عدد ممكن فى الإدارة من حزبهم ،

تخلق لهم أعمالا ترضيهم بها ، ولو كانوا غير صالحين للأشغال ويختلف نواب الأمة إلى أبواب الوزارات يشفعون فى توظيف أبناء أقاليمهم وادخال السرور على ذويهم بالعمل على ترقيتهم وترفيهم . وهل بعد هذا برهان على انتشار الاتكال فى مصر أصدق من هذا المثال ؟ ولو كان للتربية الاستقلالية السلطان الأكبر على نفوس المصريين لرأينا من تضيق بهم أسباب العيش يهاجرون إلى بلد سحيق لكسب رزقهم كالشاميين والحضارمة تحلو لهم الهجرة ولو إلى القطب الشمالى وخط الاستواء .

تمركزت كل قوة فى وادى النيل بالحكومة ، فربطت رعاياها برباط أضعف فيهم حرية التفكير الشخصى والعمل المستقل ، وأصبح المصرى على الأيام غريباً فى أخلاقه ، لا يرى الشرف إلا ما جاء من طريق الحكومة ، ولا يسعد فى رأيه إلا من أسعدته الحكومة ، وعهدنا بالمدارس المصرية تخرج الألوف من الطلاب ، وما عهدنا انه انصرف منهم إلى الأعمال الحرة إلا من لم تكفِ شهاداتهم للاستخدام بمرتبات مقبولة ، والباقون وهم الصفوة توسد اليهم أعمال أُصيبت بالإشباع والتضخم لكثرة ما ينهال عليها من الطالبين ، فكأن المدارس فى القطر المصرى أنشئت لتخريج مستخدمين ، والراسب فى فحوصها أو من لم يتمكن من اتمام دراسته لسبب من الأسباب تسوقه الحال إلى انتحال مذهب من مذاهب المعاش ، يعمل فيه متكارهاً ويكون وسطاً أو دون الوسط ، ولو نزع القائمون بالأمر فى مصر أيديهم من معاونة رعاياهم فى كل شىء وتركوا الوطنى والغريب يتنافسان برأسيهما فى ميدان الأعمال ، لشهدت الدخيل يلقى بالأصيل جانباً فيتجلى للبصير آنئذ الفرق محسوساً بين تربية وتربية .

وليس بعجيب بعد هذا أن يصبح معظم ماتم من المشاريع الجيدة فى مصر من صنع الحكومة قام بايدى رجالها ، وكلف أضعاف ما يساوى لأنه عمل حكومى . ولو قدر أن تخلت حكومة مصر عن معاونة بعض الشركات الوطنية ، لأصابها فتور فى حركتها ، ذلك لأن السكان ما اعتادوا أن يمشوا بدون دليل ، ولا غنية لهم عمن يهيمن عليهم من قريب أو من بعيد .

وأصدق شاهد على هذا أن تتخلى للحكومة الجمعيتان اللتان قامتا أحسن قيام بإنشاء الجامعة القديمة وتأسيس مدارس الجمعية الخيرية الإسلامية فأثبتتا عجزها واتكالها بعد أن أثبت المؤسسون الأول كفاءة عظيمة وفرح كل عاقل باستقلالهم المحمود .

وما أصدق ما قاله الأستاذ أحمد فتحى زغلول باشا فى مقدمة كتاب سر تقدم الإنكليز السكسونيين : « ضعفنا حتى أصبحنا نرجو كل شيء من الحكومة فهى التى نطالبها بحفظ حياتنا ، وخصب أرضنا ، وترويج تجارتنا ، وتحسين صناعتنا ، هى التى نطلب منها أن تربى الأبناء ، وتطعم الفقراء وترزق العجزة ، وتنفى أسباب البطالة وتحفظ الأخلاق ، وتلم شعث العائلات ، وتجمع أشتات القلوب ، هى التى نطالبها بتعويض ما نقص من إرادتنا ، وتقويم ما اعوج من سيرنا وسيرتنا ، ورد هجمات المزاحمين عنا ، والسهر على مصالح كل واحد منا ، فإذا تأخرنا فى عمل من تلك الأعمال باهمالنا ، رميناها بسوء الإدارة واتهمناها بحب الأثرة ، وألقينا عليها تبعة خمولنا كلها .

« لا ريب إننا بهذا الزعم قد ضللنا السبيل ، فانما الحكومة وازع لا يكلف إلا ما اقتضته طبيعته ، وشأن الحكومات فى الأمم تأييد النظام ، وحفظ الأمن وإقامة العدل وتسهيل سبل الزراعة ومعاهدة بعضهم بعضاً على ما يضمن حرية التجارة ، ويشجع أهل الصناعات والحرف ، كما تقتضيه المصالح المشتركة ؛ وعلى قدر ماتسمح به الممكنات ، وبالجملة فالحكومة وازع عام لا واجب عليه إلا الأمر العام ، مما يدخل تحته جميع الناس ، ولا ينفرد بالاستفادة منه واحد بخصوصه ، وعلى الأمة بعد ذلك أن تستفيد من هذا النظام ، وتنتهز فرصة الأمن والطمأنينة لتسعى وراء منافعها ، وتطلب الكمال فى زراعتها وصناعتها وتجارتها ، وفى نشر المعارف وإحياء العلوم ، وفى أداء الواجب والمحافظة على الحقوق » .

وبعد فقد نزع داء التوظف من كيان المصرى صفات صالحة كان يشارك بها أرقى الأمم فى حضارتها لو قُيضَ له من يعالجه ، وما دام أصحاب الخدمة هنا من أكثر عمال الأمم رزقاً ورفاهية وأقلهم تعباً وتبعة ، فالمتعلمون من أذكياء المصريين لن يكون لهم مأرب فى غير الاستخدام ، ولو فى نطاق ضيق لا يعود عليهم بكبير فائدة . ذكر الاستاذ محمد على علوبة باشا فى كتابه «مبادئ فى السياسة المصرية» أنه إذا بحثت أمر كل وزارة ومصلحة هالك لأول نظرة ما عليه الإدارة من كثرة الوظفين كثرة هائلة حتى أنك لتجد بعضهم يعترف لك اعترافاً صريحاً بأن كثرة هؤلاء الموظفين عديمة الجدوى ، وأنها فى أحايين كثيرة تعرقل العمل عرقلة مزرية ، وطالما لوحظ من بعض الموظفين أنهم لا يأتون إلا عملًا تافهاً ، ويقتلون أوقات عملهم فى قراءة الصحف وفى الحديث مع زملائهم أو مع زائريهم مع استمرار الشكوى من عدم ترقيتهم أو رفع علاواتهم . وبعد أن وصف المؤلف ذلك الجيش العاطل من الفراشين

والسعاة والجنود على أبواب الدواوين وأقلامها وفى طرقاتها ومنافذها ممن **لا** عمل لهم إلا تقديم القهوة والمرطبات وحمل بعض الأوراق من حجرة إلى أخرى قال : ولقد عمت الفوضى وساد التواكل والتكاسل من هذا النظام الذى يجب أن يزول إذ هو أثر من آثار الماضى يجب أن نتحرر من مساوئه ، ولا يمكن أن نصف مصر فى وقتنا الحاضر إلا بأنها بلد الموظفين وملجأ التوظف اهـ .

القول فى أميتنا

الأُمى هو الذى يكون على جبلته لا يكتب، والذى لا يكتب لا يقرأ، والذى لا يقرأ ولا يكتب أعمى جاهل . ما اطردت الأُمية فى العرب على قانون واحد ، جاء الإسلام وليس فى الحجاز غير سبعة عشر رجلًا تعلموا الكتابة من الحيرة، وليس فى اليمن من يقرأ و يكتب، فكان الرسول إذا أسر من قريش من يحسن الكتابة يعهد إليه تعليم عشرة من أبناء المسلمين فيكون ذلك فداءه . ففشت الكتابة فى العرب وشاعت فى كل مصر فتحوه . ولم يمض قرن واحد حتى كان عدد من يقرأون و يكتبون فى الأقطار التى رفرف عليها علم الإسلام أكثر من عدد الأميين حتى قيل إن الرجال والنساء من أهل الأندلس كانوا يكتبون ويقرأون .

ومن نظر فى حال القرى فى الديار الشامية قديماً يشهد غرائب ممن نبغوا فيها وتعلموا وتفقهوا وقرضوا الشعر ونظروا فى الآداب . فعبدالرحيم البَيْسانى (القاضى الفاضل) لم يكن الرجل الوحيد الذى خرج من بيسان ، ولا الشافعى وحده هو ابن غزة هاشم ، ولا الصلاح الصفدى هو الذى أخرجته صفد ، ولا جاسم فى حوران مسقط رأس أبى تمام وحده ، ولا منبج مسقط رأس البحترى ، ولا المعرة مسقط رأس المعرى ، وكان من القرى ما هو عامر بالعلم كبعض قرى غوطة دمشق ، وكان من كفرطاب — جارة المعرة فى الشمال وهى اليوم قرية دائرة — عشرات من أهل الأدب ورجال الشعر والفقه والحديث . وهكذا قل فى كثير من القرى الشامية .

ذكر ابن أبى أصيبعة صاحب طبقات الأطباء قصة وقعت لعالمين من علماء الشام مع فيلسوف من فلاسفة الإسلام فى القرن السابع قال : حدثنى نجم الدين حمزة بن عابد الصرخدى أن نجم الدين القمراوى وشرف الدين المتانى ، وقمرا ومتان قريتان من قرى صرخد ، (يقال اليوم لقمرا قميرة وهى قرية حقيرة ، ومتان ما زالت عامرة) قال كانا قد اشتغلا بالعلوم الشرعية والحكمية وتميزا واشتهر فضلهما ، وكانا قد سافرا إلى البلاد فى طلب العلم ، ولما جاءا إلى الموصل قصدا الشيخ كمال الدين بن يونس وهو فى المدرسة يلقى الدرس ، فسلما وقعدا مع الفقهاء ، ولما جرت مسائل فقهية تكلما فى ذلك وبحثا فى الأصول ، وبان فضلهما على أكثر الجماعة فأكرمهما الشيخ وأدناهما، ولما كان آخر النهار سألاه أن يريهما كتاباً له كان قد ألّفه فى الحكمة وفيه لغز فامتنع وقال : هذا كتاب لم أجد أحداً يقدر على حله وأنا ضنين به . فقالا له نحن قوم غرباء وقد قصدناك ليحصل لنا الفوز بنظرك ، والوقوف على هذا الكتاب ، ونحن بائتون عندك فى المدرسة ، وما نريد نطالعه سوى هذه الليلة ، وبالغداة يأخذه مولانا . وتلطفا له حتى أنعم لهما وأخرج الكتاب ، فقعدا فى بيت من بيوت المدرسة ، ولم يناما أصلًا فى تلك الليلة ، بل كل واحد منهما يملى على الآخر وهو يكتب ، حتى فرغا من كتابته وقابلاه ، ثم كررا النظر فيه مرات ولم يتبين لهما حله إلى آخر وقت ، وقد طلع النهار فظهر لهما حل شيء منه من آخره واتضح أولًا فأولًا حتى انحل لهما اللغز وعرفاه، فحملا الكتاب إلى الشيخ وهو فى الدرس فجلسا وقالا : يا مولانا ما طلبنا إلا كتابك الكبير الذى فيه اللغز الذى يعسر حله ، وأما هذا الكتاب فنحن نعرف معانيه من زمان ، واللغز الذى فيه علمه عندنا قديم ، وإن شئت أوردناه ، فقال : قولا حتى أسمع .

فتقدم النجم القمراوى وتبعه الآخر وأوردا جميع معانيه من أول الكتاب إلى آخره، وذكرا حل اللغز بعبارة حسنة فصيحة فعجب منهما ، وقال من أين تكونان ؟ قالا : من الشام . قال : من أى موضع منه ؟ قالا من حوران ، فقال : لا شك أن أحدكما النجم القمراوى والآخر الشرف المتانى ، قالا : نعم ، فقام لهما الشيخ ، وأضافهما عنده، وأكرمهما غاية الإكرام ، واشتغلا عليه مدة ثم سافرا .

تدل هذه القصة على أشياء : منها انتشار العلم حتى فى القرى الواقعة فى أقصى العمران ، وما نخال اليوم عدد من يقرأون ويكتبون من أهل قميرة ومتان يتجاوز العشرات فضلاً عن أن يكون فيهما مثل النجم القمراوى والشرف المتانى ، واستدللنا أيضاً على كثرة غرام العلماء بالعلم قديماً ، وشدة التنقل فى الأرجاء لطلبه ، وان ابن الموصل العظيم لم يكن على جهل بمن نبغ من الرجال فى أرض نائية عن أرضه ، وأن قميرة ومتان لا تخرجان رجلين من ذاك العيار فى العلماء حتى يكون فيهما عشرات من المحدثين والفقهاء والأدباء والنتفة المشاركين .

كان أجدادنا يكافحون الأمية من طرق كثيرة . كانوا يكافحونها فى الجوامع والمساجد وفى مدارس الفقه والحديث ودور القرآن والرباطات وفى الكتاتيب حتى لا يكاد يبنى جامع إلا ويشاد على بابه كتّاب لتعليم اليتامى وغيرهم من أطفال الأمة، وكانت معسكرات الجند المجتمعة فى منازلها والمرابطة فى الثغور والعواصم أشبه بمدارس لتعليم الأُميين . ومن نظر فى تراجم المحدِّثين يسقط على أسماء كثيرة من المحدِّثات مما يستدل به على عدد المتعلمات والمتعلمين . وكان يعدُّ تعلم البسائط من الكتابة والقراءة من الضرورات فى العبادات لتصح الصلاة ، والأُمىّ لا يحسن تلاوة القرآن على وجه صحيح .

نعم لا تستوى حضارة فى بلد لا يتعلم سكان القرى والمدن من أهله ما يلزمهم من المعارف العامة ، ولو تعلم أهل المدن دون أهل القرى ضروب التعليم وانتفت الأمية من بينهم لما استقام لهم وحدهم أمر ، ولا تذوّقوا السعادة . فابن هذا القرن المتمدن لا يعيش الى جنب فلاح أو بدوى، لكم أن تقولوا انه لم يتبدل فيه شىء من أقدم عصور التاريخ . ولا أمل بتبديله بغير التعليم الأولى أو الابتدائى .

قضى نظام الكون أن تكون الطبقات الثلاث : العليا والوسطى والسفلى متداخلة متكافلة لا تنحط واحدة منها إلا كان فى ذلك الضعف على المجموع . فالتعليم الأولى مفروض على كل الطبقات ، ويكتفى الزراع والعملة والصناع به ، وحاجة الطبقة الوسطى إلى التعليم الثانوى ، وأهل الطبقات العليا يتمتعون بأنواع التعليم على اختلاف درجاته .

الأُمية علة انحطاط أُمتنا ، والداء الذى يجب على كل عاقل أن يسعى إلى مداواة أهله وقبيله منه ، والتعليم الابتدائى أساس النهضة ، ولا بناء بدون أساس . وأشد مايعوز الأقطار العربية أن يفكر العارفون فى غير العارفين، وأن يدرك كبيرنا وصغيرنا أن الواجب علينا أن نخرج الناس من الظلمات إلى النور وكما نلقنهم العقائد الدينية يجب أن نلقنهم أن التعليم هو اللقاح ولا مناص من الأخذ بقدر عظيم منه حتى نبرأ من أمراضنا . والجاهل فى ذمة العالم ، ومن لا يفهم حصة من يفهم ، ومحال أن يعرف الأمى الأعمى ما يصلحُه ، فواجب جاره البصير أن يأخذ بيده ويدله على الطريق السوى .

* * *

وبعد فماذا كان من أثر النهضة فى الممالك العربية وكان يرجى بعقبها بعد جهود

سنين أن تزول الأمية من العرب ؟ كانت النتائج ضئيلة بالقياس إلى المقدمات . كان أن جملة الملمين بالقراءة والكتابة من المصريين لا تتجاوز مليوناً ونصف مليون منهم نحو ستمائة ألف أنثى ويتجاوز عدد الأميين اثنى عشر مليوناً مناصفة بين الجنسين عدا الأطفال الذين ما يزالون دون الخامسة . والحقيقة أن عدد الأميين أكثر مما جاء فى الاحصاء لأن سكان مصر عشرون مليوناً منهم مليونان ونصف من العرب الساكنين .

وأياً كان فهذا الاحصاء مؤلم لأن مصر ما برحت منذ قرن ونصف قرن تسعى إلى التعلم بمختلف الطرق، وبعد هذا الزمن الطويل بقى فيها التعليم الابتدائى الذى هو بمثابة الخبز من الغذاء على حالة غير مرضية . مصر التى أقبلت على التعلم قبل غيرها وهى اليوم تنفق على جميع مراتب التعليم نحو عشرة ملايين جنيه فى السنة عدا ماينفقه الأفراد والجمعيات الخيرية والطائفية والتبشيرية ما فتىء فيها معدل الأميين عظيما بالقياس إلى أحط أمة من أمم الغرب . مصر وهى فى طليعة العرب بعلمها وغناها وعظمها وعظمتها، والتعليم فيها ما ترون أفلا نقيم الأعذار للأقطار الأخرى على قصورها خصوصاً الولايات التى كانت فى حوزة الدولة العثمانية كالعراق والشام وبين النهرين وجزيرة العرب وطرابلس وبرقة ؟ وما كان تعليم الرعايا فيها مما ترضى عنه تلك الدولة وما كان الناس يومئذ على بينة من هذا التقصير ولا فى سعة تمكنهم من مداواة مرض الجهل ورفع هذا العار . ولا يتجاوز عمر نهضتهم الأخيرة خمساً وثلاثين سنة .

ما أدرى أن كانت مصر لم تهتد إلى طريقة حقيقية للقضاء على الأمية أو أنها تتعمد غض النظر عن انهاض التعليم الأولى ليبقى التعليم ارستقراطياً مقصوراً على الموسرين ، ويظل الفلاح فلاحاً لا يستهويه نزول المدن إذا هو ذاق من العلم ما يخرجه

عن الأمية ، ومصر على ما يظهر من القديم كانت ولم تبرح ينعم أفراد بخيراتها يتعلمون ويترفهون والكثرة الغامرة لا تستطيع أن تنعم ولا أن تتعلم . مشكلة صعبة الحل نتركها لنظر من هم أعرف بها منا من المصريين ، ذلك أن مسألة التعليم عندهم معقدة ما دام أرباب القوة لا يروقهم إلا إبقاء الشعب على أميته ، وأرباب الإصلاح يتذرعون بإخراجه من جهالته مهما كان الأمر .

والأمية شائعة فى ريف الشام والعراق و بوادى الحجاز شيوعاً مستغربا . وقد أخذت تخف فى المدن، وعدد من يقرأون و يكتبون فى هذه الممالك يختلف فيما اتصل بنا من عشرة إلى خمسة عشر فى المئة . وما برحت الأمية فى البيئات الإسلامية أكثر ذيوعاً منها فى سائر البيئات . و بعبارة أوضح ان التعليم الابتدائى لم ينتشر الانتشار المطلوب بين الاسماعيليين والعلويين والدروز والشيعة والإباضية والزيدية وأهل السنة كما انتشر بين طوائف النصرانية . وتعليل هـذا أن طوائف المسلمين اعتمدت على دولتها فكانت هذه إن لم تحل دون تعليمهم لا تنشطه ، أما سائر المواطنين فأخذوا عن كل من حمل إليهم قبساً من نور بأية لغة وأى مذهب، وكان من أثر ذلك أن كثر فيمن تلقفوه التجار والصناع وتكاثر فى الفريق الآخر الموظفون . كانت السعة فى الأولين لاستقلالهم فى معاشهم والضيق فى الاتكاليين من أهل الفريق الآخر .

وليست الأمية فى شمالى إفريقية بأقل انتشاراً من غيرها من الأقطار العربية ، وحال تونس أحسن من حال سائر تلك الأصقاع فى هذا المعنى و يليها ريف مراكش فان عدد المتعلمين فيه التعليم الأولى والابتدائى لا بأس به وهو يزيد كلما ازدادت العناية بتعليم أبناء ذلك القطر التعليم الثانوى والعالى أما سائر بلاد مراكش فالأميون بها

لا يقلون عن تسعين فى المئة مثل الجزائر والتعليم فى الجزائر افرنسى محض والكتاتيب التى يسمونها القرآنيــة قليلة ولا يعلم إلا الله متى يخرج سكان الجزائر من الأمية ، وحال طرابلس و برقة فى هذا الشأن أدهى وأمر . وليس فى الشعوب العربية شعب واحد تجاوز عدد المتعلمين فيه أكثر من عشرين فى المئة من حيث المجموع ما عدا نجدا واليمن .

ولعل الطريقة العملية المعجلة للقضاء على الأمية أن تعمد الأقطار كلها إلى الطريقة التى عمدت إليها مصر والشام فى مكافحة الأمية فإن الشاب أو الكهل بفضل الأساليب الجديدة يخرج من الأمية فى أربعــة أو خمسة أشهر يتعلم خلالها القراءة والكتابة وأعمال الحساب الأربعة وما ينبغى لممارسة أركان الإسلام ويقتبس بعض معلومات خفيفة .

وجرت اليمن ونجد على طريقة سهلة فى إخراج القوم من الأُمية وذلك بتعليم الأطفال الكتابة فى اللوح مع القراءة فيقرأُ الولد آية من الكتاب العزيز ثم يكتبها فترسخ فى ذهنه ويتعلم رسم حروفها: أى يتعلم الإملاء ويقف عند هذا الحد لا يتعداه ولو نظمت هذه الطريقة بنظام العصر لاتت بفوائد أثيرة .

ومعدل من يقرأون ويكتبون فى ذينك القطرين كثير بالنسبة لمصر . ولكن العبرة بالطراز الجيد لا بالعدد الكثير . وقد جرت مصر فى العهد الأخير على طريقة وست الإنكليزية فى تعليم الأميين والأميات وذلك بأن ترسم لهم الحروف الأبجدية على اللوح (السبورة) ثم يطلب منهم رسمها بالطين ويعلمونهم دروساً فى اللغة العربية وفى الحساب والصحة والدين .

على الحكومات أن تبذل جهوداً أكثرمما بذلت لمقاتلة الأمية ، وعلى الجمعيات الخيرية أن لاتنى أيضاً فيما تمحضت له من تعليم العامة ، ولا ينجى الدول من التبعة أن يزعم لها الزاعمون أنها قامت بواجبها ونشرت التعليم بقدر ما ساعدتها موازناتها كما لا يخلص الأهلون من المسؤولية إذا لم يعاونوا معاونة فعلية فى نشل الجاهلين من جهالتهم .

وإن لنا فى سيرة الشعوب الأوربية الصغرى التى استقلت فى القرن الماضى كرومانيا وبلغاريا وصربيا واليونان أعظم عبرة فقد حاربت الأمية قبل أن تنشىء المدارس العالية وبذلت من الجهد ما كان منه أن تقدم البلقانيون أكثر من الشعوب العربية تقدماً بينا هذا مع عراقة العرب فى الثقافة ورسوخهم فى المعارف والعلوم قروناً كثيرة . أما الشعوب الأوربية التى حاولت أن تنشئ مجدها من طريق المدرسة كالشعب البولاندى والفنلاندى والمجرى وغيرهم فان ما عملته لنشر التعليم فى بيئتها مما يفاخر به كل عاقل .

لما جرى تقسيم مملكة بولونيا بين المانيا والنمسا وروسيا أواخر القرن الثامن عشر حُكم القسم الروسى حكماً من شأنه أن ينسى أهله لسانهم لأن روسيا القيصرية حظرت على البولونيين أن يتكلموا بلغتهم فضلاً عن أن يتعلموها . أتعرفون ماذا بعد ذلك ؟ كان من النساء البولونيات أن كن يأخذن أولادهن إلى الغابات يلقنّهم لغة آبائهم ودام ذلك سنين حتى ظنت الحكومة أنها حققت ما تريد . ولما تحرر البولونيون فى القسم الروسى أوائل القرن العشرين هبوا لتأسيس مدارس فأنشأوا فى شهر واحد أربعة آلاف مدرسة تامة بمعلميها ومعاماتها وهذا درس يجب أن نتعلمه فى حب القومية الصحيحة . يتوقع الشرقى كل شىء من حكومته ولا تحدثه نفسه أن

يكون هو شيئاً وأن يقوم بواجبه على ما يجب عليه . والحكومات فى الحقيقة لاتقدر كل شىء حقه وهناك واجبات كثيرة هى من شأن الأمة .

حزّت أُمية الشعوب العربية فى قلبى فحاربتها بالقلم واللسان خمسين عاماً ونوعت الأساليب للدعوة للتعليم الابتدائى وكنت فى وزارة المعارف أحاول أن أخصه بقسط عظيم من موازنتها . ولو كان لى من الأمر شىء لقضيت على كل بلد أن يكون التجنيد فيه اجبارياً لأعلم الأميين من المجندين ، والى ذلك أحكم على كل من يحمل شهادة ثانوية أوعالية أن يخدم سنتين فى المدن أو القرى براتب خفيف يجبى من الأهلين أو يعلم مئة تلميذ وتلميذة ولا أتركه يمارس مهنته إلا إذا خدم أُمته هذه الخدمة . وهناك رأى متطرف لمكافحة الأمية وهو أن توقف دروس الجامعات والتجهيزيات وتصرف العناية بدور المعلمين والمعلمات عشر سنين يتمحض خلالها الأساتذة والتلامذة لتعليم الأميين والأميات ويومئذ يأخذ الفقراء والأغنياء وسكان القرى وسكان المدن حقهم من التعليم وتصبح الأمة ذات تربية « مثالية » كما يقولون ، وتدخل الأقطار فى طور مدنية حقيقية .

القول فى تبدل أوضاعنا

كان من أنواع الانقلابات السياسية والاجتماعية والصناعية فى القرن التاسع عشر أثر كبير فى تبدل حالة أهله قد لا يتأتى وقوع مثله فى عصور طويلة . تبدلت الأنظمة وقوانين الحكم ، وتبدلت بتبدلها عقلية الشعوب ومطالب حياتهم ، واستمتعوا بحرياتهم ومنها حرية القول وحرية الاجتماع ، فجسر الصغار على الكبار ، وارتفع الوهم وزال الوقار الذى كان ينتظم الطبقات العالية ، وطالبت الطبقات النازلة بحقوقها ولطالما خضعت للحكومات وأرباب القوة خضوعاً أعمى . وكان تناول أعمال الكبير بالنقد والتجريح مما ينافى الأدب ، ويحسب خروجاً على الطاعة وقانون الجماعة ، فَسُلب هذا الكبير بعض ما كان له من امتياز ، وغدا فى الجملة لا اعتبار له إلا بقَدر ما يملك ولا قيمة له إلا ما يحسن .

نشأ معظم ما حدث من التبدل فى الأوضاع والطباع من انتشار المعارف وسهولة التعلم ، فتهيأت للفقراء أسباب التثقيف ، وكان ذلك من قبل خاصًّا بالمياسير والأعيان فشارك الوضيع الرفيع والفقير الغنىّ فى نعمة الانتفاع بالأفكار ، وبطل احتكار العلم وكان فى الدهر السالف وقفاً على طبقة خاصة ، وكشفت المضنونات ، فعرف ابن الكوخ الحقير ما يعرفه ابن صاحب القصر الكبير ، وتبدلت أحاديث الناس فى مجالسهم ، وكانوا إلى عهد قريب لا حديث لهم إلا الكلام فى الأطعمة والأشربة والشهوات ، والمستنير منهم يشغل جانباً من وقته فى اقتناص المنامات والخيالات ، ويعد من كمال

الإيمان أن يفكر فى الآخرة أكثر مما يفكر فى الدنيا . أما اليوم فان الطبقات النازلة قد تبحث فى المسائل العامة ، وتقلّب أحياناً وجوه الرأى فى حكومتها وحالتها ، وقد تخوض فى السياسة وتعرض للاقتصاديات ، ولكل ما كان لها به اتصال مباشرة .

كان الناس فى القرن الماضى أقرب إلى سلامة الفطرة وسلامة الطوية ، وإلى هدى الدين وتعاليم الحكمة ، وبهجوم المدنية فجأة تحمل من الشهوات ما يفتن ويغرى ، ومن المعارف ما وسعت العقول ، تزعزعت المعتقدات وتطورت العادات ، واشتدت شكيمة الأثرة ، وكان الناس أقرب إلى الإيثار ، ويرون من واجبهم أن يعطفوا على المعوز والمحروم ، ويجاملوا الجار والعشير ، وكانت روابطهم مستحكمة ، ومن يبذل للمحتاج يَعُدُّ بذله فرضاً عليه .

كثرت الثروة بما أبدع الغرب من ضروب الصناعات ، وفتح البخار والكهرباء منافذ الطرق لرواجها ، فزادت علائق ابن الشرق بابن الغرب وابن الجنوب بابن الشمال، وامتزجت الأمم امتزاجاً ما كان لها عهد ببعضه ، ونَعِم ابن الشرق بمصنوعات ابن الغرب، وتوسع ابن الغرب بحاصلات ابن الشرق ، وقام كل شيء على أساس المادة وتبادل المنافع .

كان الفرد يشتغل لنفسه ، وينجح بحيلته ومهارته ، ويحتمل وحده تبعة جهاده، فشعر بالحاجة إلى التعاون مع غيره ، لتشعب الأعمال وتشابكها ، وعجز الأفراد عن الوفاء ببعضها ، فتألفت الشركات التجارية والصناعية والزراعية تُفنى الفرد فى المجموع، وتجعل الكلمة العليا للجماعة ، فنشأت من ذلك المذاهب الاشتراكية والشيوعية .

كانت النفقات محدودة معينة ، يظن كل من يُطْعَم طعاماً عادياً ، ويلبس لباساً

خشناً ، ويملك كوخاً ضيقاً أنه حاز السعادة ، فلما أقبلت المدنية الجديدة كثرت المطالب ، فاستلزمت الحياة الجديدة بالضرورة كدحاً متواصلا وجَهداً مضنياً . وكان التاجر إذا عمل ساعات قليلة يربح ما يكفيه أياماً ، فصار يصل الليل بالنهار ليكسب عيشه ، وغدا أقل إهمال منه فى عمله يطرحه إلى الحضيض جانباً فيفلس ولا يجد من يرحمه .

اقتضت الحياة العصرية نفقات باهظة على الطعام والشراب ، ونفقات على البيوت وفرشها ، وعلى الكسوة والأزياء والمظاهر الخارجية ، ونفقات على الرفاهية والراحة كالنزهات والرحلات والاصطياف . كانت المرأة تعيش بثوب واحد طول السنة ، ومُلاءتها وازارها وجواربها وحذاؤها رخيصة بسيطة متينة تلبسها سنين ، فأمست تحتاج إلى عدة أثواب وإلى ألوان من الأزياء ، وقد تنفق فى حذائها وجواربها من المال ما كان يكفى أمها أو جدتها ، للباسها صيفاً وشتاء . وكان الرجل يلبس قَباء ، وعليه معطف أو عَباءة أو فروة أو جبة أو برنس تجزئه السنين فلزمته شُعَب من الثياب تشبه ماتشعب عند المرأة من أدوات الزينة كالمساحيق والأصباغ والتطرية والحف والنتف والكى واللى مما شارك فيه النساء كثير من الشبان ، وكان الفتيان يطلقون لحاهم فى مَيْعة الفتوة ويعدون حلق الجُمّة واللاحية من المُثْلة .

وما كان غير الموسرين من أهل القرية أو الحىّ يتمتعون بلبس الجوخ والحرير، وقد يستعير الفقراء الجبة من الغنى فيهم ليلبسوها العروس يوم زواجه ، كما يستعير النساء البذلة الطريفة من السيدة الغنية لتكسى بها الفتاة ليل زفافها . يُجَمِّلون العروسين بطرائف غيرهما ساعة ، ويعلق على الفقيرات فى عرسهن من حلى الغنيات ومجوهراتهن، وما كان حلىّ المتوسطات والفقيرات يتجاوز الفضة والنحاس والخرز والودع .

ويطول بنا نفس القول إذا أردنا تعداد ما زاد من الأصناف للظهور والزينة والبذخ داخل البيوت وخارجها ، حتى ارتفعت النفقات الكمالية ، وأربت على النفقات الضرورية . ولقد تقتطع المرأة والرجل من طعامهما وطعام أولادهما جانباً ، ويتغذون بما اتفق ، ولا يحول الأبوان عن الظهور بالمظهر الذى يعتقدان أنه يليق بهما أمام أهلهما وجيرانهما ومعارفهما . والفقير يحاول فى كل حال أن يسير بخطى لا تتفق وقوته المادية ، والمتوسط أبداً على تقليد الغنىّ ، وكل طبقة تمشى على أثر طبقة أعلى منها من حيث تريد ولا تريد ، يتشبهون فى أمور ما كان للأجداد مثلها ، وما كانت مما يعرفونه .

وبديهى أن أفانين الحياة كانت موجزة ، والبساطة الأصل فى العيش ، وكان من البساطة اقتصاد ، ومن الاقتصاد ادخار وغنى . فتضاعفت الأكلاف ، والموارد على نسبتها إن لم تنقص لم تزد ، ودعت حالة العصر إلى الانفاق على أشياء ما كانت تخطر لأجدادنا ببال .

أُولع الناس بالسرعة فى كل شىء ، فبعد أن كان الحاجُّ يصرف أكثر من سنة فى ذهابه وإيابه براً من الغرب الأقصى إلى الأرض المباركة ، أصبح يصرف شهرين ، وهو لا يرضيه ما اقتصر له من الأبعاد ، يود لو يحج بالطيارة فى ساعات . وكان الرجل يقطع المسافة من بغداد إلى القاهرة فى نحو شهرين ، ويغتبط إذا حملته خيل البريد ، فتيسر له اختصار ثلثى المسافة التى تلزم القوافل ، والآن يقطع السائح المسافة نفسها فى الطيارة فى ست ساعات ، وربما استطال هذا الوقت القصير أيضاً وود لو يكون ثلاث ساعات فقط .

وكأن الناس فى أيامنا نسوا ، وهم يجتازون البحر المتوسط من شرقه إلى غربه فى بضعة أيام على السفن البخارية ، أن أجدادهم كانوا يقطعون هذا الحوض فى أشهر على السفن الشراعية ، ثم ان سفنهم ما كانت تبحر إلا فى موسم الصيف . أما قطع الصحارى فنعوذ ابن هــذا القرن من تصورها ، فضلا عن المغامرة فى اجتيازها ، وكان أقل ما يلزم لاجتيازها الشهران والثلاثة ، وصحراء إفريقيــة الــكبرى وصحارى بلاد العرب والجزيرة وخراسان والجبــال ، متعبة معطشة مهلــكة ، ولطالما أتعبت الإنسان والحيوان ، وقد هلك فيهــا من أجناس الخلق مئات الألوف ، واليوم تجتاز الصحراوات من طرف إلى آخر فى يوم أو بعض يوم على متون السيارات والدراجات.

كان الفلاح يوافى الحواضر على بغله أو حماره أو فرسه أو جمله ، فغدا اليوم لا تطيب نفسه إلا إذا تصدر فى السيارة ، وقطع المسافة بين مزرعته والمدينــة فى نصف ساعة أو ساعة ، وكان يجتازها فى يوم أو بعض يوم والفلاح لا يدرى أن ما يخرج من جيبه لا يحتمله دخله ، وأن مجموع ما يبذل فى هذه السيارات لا يصدره هذا الشرق القريب، وأرضه لا تخرج بنزيناً ولا زيتاً ولا مطاطاً ولا حديداً ، ولا يحسن بنوه صنع سيارة ولا دراجة . وحكوماته لا تقــدر إلا أن تسير باقتصاديات ممالــكها إذ تفتح أبوابها لــكل وارد من ديار الغرب .

ولقد خسرت الديار الشامية منــذ الحرب العــامة (١٩١٤ — ١٩١٨) فى السيارات نحو أربعين مليون جنيه ذهباً وما نفع الإسراف فى هذا المال إلا المعامل التى تصنعها ، فــكم كانت يا تُرى خسارة القطر المصرى من هــذا الصنف فقط ؟ والناس مع كل ما أحسوا به من خسارة لا يرون إلا تقليد غيرهم فى حب السرعة ،

ولو كلفهم استخدام السيارات فى المساوف البعيدة والقريبة ما يذهب بثرواتهم ، وهذا من بلايا عدم البصيرة فى حساب الدخل والخرج .

والظاهر أن المدنية وحدة لا تتجزأ تدخل على الشعوب طوعاً أو كرهاً ، ولا مناص لمن يقبلها إلا أن يرضى بما فيها من ربح وخسارة ومن محاسن ومقابح . ومن سرت إليهم عدواها من الشعوب ؛ وأخذها بحذافيرها على غير استعداد لهـا ، خرج بما اقف منها عن نظامه القديم فجأة . ولمـا جاءت المدنية الغربية الأقطار العربية حملت إليها مساويها ومحاسنها ، ومن البلاء أن أخذ الناس أكثر المساوئ وقليلاً من المحاسن .

جاءت المدنية تحمـل فى مطاويها المخـدرات والمسكرات ، وتأتى بالموبقات والمخزيات ، وتنشر القمار وما يتصرف على القمار ، وتسهل المضاربات والمغامرات ، فافتقر بعض البيوت ، وتجلّى الفرق بين الابن وأبيه ، والفتاة وأمها فى تكاليف الحياة ، وزاد بؤس من أخذوا بالمذاهب الجديدة فى عيشهم ولَمَّا يستعدوا الاستعداد الـكافى ، واسودَّت الدنيا فى وجوه و بسمت لآخرين .

لا نقول إن الشرق كان خالياً مثلاً من المسكرات فى القرن الماضى ، بل نقول انه كان ولا يزال مبتلى بمواد مضعفة للصحة والعقل ، ومضارها أكثر من مضار المسكرات ، عَنينا بها المخدرات الشرقية . فأهل اليمن تقتلهم حشيشة القات المخدرة ، وأهل مصر يئنون من الحشيش ؛ وأهل فارس يقرضهم الأفيون . والشرق مع هذا قلّد الغرب حتى فى أسباب سروره ، فاختار من المسكرات ما قد يلائم طبيعة الغرب ولا يلائمه ، اختار الويسكى والـكونياك مثلاً وهما شرابان كان فى المسكرات القديمة من صنع هـذه الديار ما يسد مسدهما ، وربما كان أقل منهما ضرراً . واختار من

المخدرات المضرة الـكوكايين والهيروبين . ونظرة خفيفة على كشوف الجمارك المصرية تكفى لنتصور كم تنفق مصر اليوم على المسكرات والتدخين من الأموال مما لو صحت النية على إنفاقه على التعليم والصحة لقلّ الأُميون فى وادى النيل ، وندر المصابون بالبلهارسيا والانكلستوما والملاريا من الأمراض الفتاكة . ومثـل ذلك يقال فى سائر الأشياء التى كان الناس فى غنية عنها وتعدّ اليوم الجزء الأساسى من حياتهم .

* * *

وبعد فقد كان الناس الى الرضا والقناعة والطمأنينة والتؤدة فى عامة أحوالهم فأمسوا لا يعرفون للرضا معنى ولا للقناعة طعماً ، ويتعجلون كل شيء قبـل إبانه ، يريدون أن تواتيهم الأقدار فى كل ما يحبون لا يتريّثون فيما تطمح إليه نفوسهم ، يحاول الرجل أن يغتنى فى أشهر معدودة ، فإذا لم يحقق الزمن أُمنيته ، ولم يقلب له المولى نظام الـكون ، حنق لإخفاقه فيما كان يحاول الوصول إليه ، واكتأب فعاد يندب سوء بخته ، والسويداء تبرّح به ، لا يدخل المرح والهناء قرارة قلبه ، ذلك لأن نفسه لا ترتاح إلا إذا حصل على المعقول وغير المعقول من رغائبه .

نعم كثر المتشائمون ، وقلت القناعة المعقولة ، ووقع التـكالب على العيش ، وعم الجشع والنهم على صورة بشعة منكرة واستحل الناس الخروج فى ارضاء شهواتهم على قوانين الأرض وقوانين السماء . وركب طلاب الغنى مركباً خشناً خلا أكثره من الشرف فاستحلوا أكل أموال غيرهم بالباطل ، واستجازوا ارتكاب الغش والتزوير ، وبعدوا بعداً باعداً عن الصدق والأمانة ، وارتفعت الثقة بين أهل البلد الواحد ، بل البيت الواحد . وزورة قصيرة لإحدى المحاكم تنبئكم قضاياها الغريبة بذهنية الخلق فى هذا الدهر .

و بالحرّية التى لم يفهم أكثر الناس حقيقتها زاد الفحش ، و بالانحلال من الدين كثر القتل والسلب والسعايات ، واستحل المستحلون كل كبيرة إذا أدت إلى اكتساب مال ، و إحراز جاه ، والقضاء على عدو أو منافس . و بطل ما كان يتمتع به أسلافنا من التآلف والتراحم ، وما أثر عنهم من الوفاء والمروءة وصدق الولاء وجميل العطف .

غدا فى المدنية الحديثة كل فرد لا يهتم إلا لذاته ، ولا يحرص إلا على لَذَّاته ، وضعفت الشفقة من الصدور حتى على الأهل والولد ، وخف عطف البنين على والديهم ، وخرج الأبناء عن طاعة الآباء ورضاهم ، وقست القلوب وتحجرت الضمائر وكأن لسان حال كل إنسان (إذا مت ظمآنا فلا نزل القطر) وكانوا ينشدون قول الشاعر :

فلا نزلت علىّ ولا بأرضى سحائب ليس تنتظم البلادا

يقول الباحثون من علماء الأخلاق والاجتماع فى الغرب: ان الأخلاق على الاطلاق سقط مستواها بعد الحرب العامة سقوطاً مريعاً ، وحار بعضهم فى تحليل هذا الانحلال الفجائى ، ونحن نحلل السبب فيه ، بحسب ما ظهر لنا من حال مجتمعنا ومجتمعهم ، بأن الناس أصابهم فى الحرب اضطراب فى الأعصاب والعقول لكثرة ما رأوا فى ساحات الوغى من أهوال . شاهدوا أجساماً شوهت ، وحواس عُطّلت ، ورأوا فى بقايا السيوف المقعد والأجذم والأقطع والأهتم والأعور والأعمى والمشلول والمفؤود والمصدور والمجنون ، وهالهم ما قتل من أنفس ، ويتم من أطفال ، وتأيم من نساء (والحرب مأيمة ميتمة) . رأوا منظراً من أفظع المناظر التى شهدها الإنسان .

بهذا تبدل نظر العالم فى الحياة ، فأقدموا على تغنم مباهجها ومناعمها ، وبالغوا فى الاسراف وتعجل اللذائذ ، وغلوا فى سبيل الفسوق والشهوات ، وأوغلوا فى تطلب

الكماليات ، وكانوا يرون بعض ما هم فيه من قبل منافياً لقواعد الأدب ، فيراعون فيما ابتلوا به اعتبارات الخلق ، فلا يستهترون كفعل جماعة العرى فى بعض أصقاع أوربا تجردوا مما يستر عوراتهم حتى فى صميم الشتاء، وزعموا أن عملهم للصحة والرجوع بالإنسان إلى الطبيعة .

جرأوا ، إلا من عصم الله ، على ما كانوا يتخوفون منه، وكان المبتلى بالمنكرات يتوخى، إذا أتى أمراً ينبو عن مصطلحات الجماعة ، أن يكون ذلك منه فى سر ليخفى على الأهل والجار . وبتأثير التمدن الجديد اليوم يرى بعضهم أن ما يأتيه هو من الأمور الطبيعية فلا يستمع إلى من ينكر عليه ، ولا يخشى عذل عاذل ، ولا يعبأ بنصح ناصح .

نعم فتحت أبواب المنكرات والشهوات ، وكثر السرف فى كل شىء على ما لا تتحمله حالة كل الطبقات ، ودخلت الكبرياء والتعاظم فى طبقة المتعلمين والمدنين ، وعلى نسبة الترقى فى العلم والمعارف كان التدلى فى الأخلاق إلا من رحم ربك . زاد التبجح والتنفج وإذا ببعض الشبان يزهدون فى الزواج ، ولا سيما فى المدن فراراً من تأسيس بيوت ، يحاولون أن يكون الكمال آخذاً بكل ما فيها ، وإذا هم يتخوفون من أن يولد لهم أولاد تضيق الصدور بتربيتهم ، يتحيلون للنجاة مما ينبغى للحياة الزوجية من كلف موجعة ، فأحجموا عن الاحصان فاختلت بالضرورة نواميس التصون والتعفف ، وكسدت البنات وزاد العوانس ، فزاد الفجور ، وضربت الفضائل فى ديار الإسلام وديار الافرنج فى الصميم .

واختل بعد الحرب نظام الحجاب فجأة فى أرضنا ، فكان فى السفور الذى لم تعَدّ له أدواته من تربية وتأديب مضار غير قليلة ، فأشبهت المرأة فى مصر والشام

انساناً طال عهده بالأكل فأتاه الفرج بأن جيء له بأطيب الألوان فأكل وأسرف في الأكل بعد صيامه وحرمانه ، فتأثرت بما فعل صحته .

ونشأ عن غدو النساء ورواحهن بدون محارمهن فى السيارات والقطارات والبواخر ، ونزولهن فى المصايف والمشاتى ، وفى الفنادق والمنازل والمقاهى والحمامات والملاعب والملاهى أمور ما كان يجرى مثلها إلا على الندرة ، وفى شيء من التكتم .

ثم ان تجمير الجيوش ـ أى ابقاء المجندين طويلاً فى ساحات الحرب ـ أبعد الرجال عن النساء فكان لبعضهن حجة للتحلل من القيود القديمة . وزاد فى الفساد ارتفاع أثمان الحاجيات ، وانسداد أبواب الرزق فى بعض الأصقاع فتطلب النساء الرجال ، وأصبحت حظوة الخلوة بين الجنسين زمان الحرب ، أقرب من التقاط الحصا من أرض محصبة ، أو النبات المنثور فى حقول مخصبة . ونشأ من ذلك جرأة على أنظمة عاش البشر يراعيها ألوفاً من السنين ، وتبع ذلك فساد الأسر والنسل بخروج بعض النساء والرجال عن أحكام الروابط الزوجية ، وضعف الوازع وارتفع الحياء ، وكثرت القِحَة والسلاطة وسوء الأدب ، وما بقى لأحد أن يطالب غيره بحقه .

ومن العوامل التى زادت فى هذا الاستهتار أن اغتنى كثيرون فجأة فى الحرب ، فنعموا بشقاء غيرهم ، وسلبوا حصة الجائع والعريان ، وملأوا جيوبهم بما جمعوا من أرباح ، وإذ لم يتعبوا بما كسبوا أسرفوا فى انفاقه ، فقلدتهم الطبقات الأخرى فى سفاهتهم . وكان القانون فى جمع الثروات أن تجمع فى المدد المتطاولة ، وأن تصرف بالحسنى ، فصار الفرد المتخلف وراء صفوف المتحار بين إذا كان على شيء من الذكاء ، وفتح له باب من أبواب الكسب يُثرى بسرعة على ما لم يقدر له فى جيل أو جيلين .

وقد سمعنا من جنون أغنياء الحرب العالمية ما لم يخطر للمفكر فى خاطر . رأينـا منهم من كان يشعل لفافة التدخين بورقة مالية من ذات الخمسين ديناراً ، ومن يعطى فى ليلة يقضيها فى موبقاته بضع أوراق من ذات المئة دينار . وبلغنا عن بعضهم أنه كان يجلس إلى منضدة اللعب فيخسر الألوف وهو باسم ، ومنهم من كان يغسل رجليـه بعدة زجاجات من الشمبانيا ، وكان ثمن الزجاجة الواحدة من هذا الشراب العزيز الدينارين والثلاثة . كانو يأتون هذا السفه والخلق يموتون جوعاً ومرضاً .

* * *

يقول أناتول فرانس: إن الجراثيم الضارة تربى فى أرضنا على غاية من السهولة ، وكانت بذور الجراثيم فى الزمن الغابر تنمو فى بعض النفوس الخاملة على خفاء ، أما الآن فتنمو وتلوث جميع الرؤوس التى ألفت الرذيلة ، ففساد السياسيين ، وفضائح المضاربين ، ومفاخرات السارقين ، وجرائم المجرمين ، كل ألئك يطير ويسير ويفسد النفوس بسرعة الصاعقة ، أريد أن أقول بسرعة البرق أى على معدل ثلثمائة ألف كيلو متر فى الثانية . قال والصحافة أبداً تسعى لإسقاط كل صاحب مكانة لتضحك قراءها ، وتعلمهم ثلم الأعراض ، وكشف كل ستر ، والقحة أول ما يتجلى فى المجتمع الحديث ، ثم احتقرت الثقافة الحق ، واستعيض عنها بطلاء سطحى مستعار . وكان الخلق قبل هـذه المخترعات الـكبرى يتفاوضون قليلا ويوجزون ، فيقتصرون فى تناجيهم على ايراد الأمور الجوهرية . والعالم طبقتان : علماء وجهلاء ، أما الآن فقد قربت الأبعاد ، وتعبد كل صعب ، وسهل كل أمر ، وأخذ كل واحد يتحف صاحبه بما عنده من التافهـات والبلاهات ، يتكلمان فى كل شىء ، ولا يحفلان شيئاً من

الأشياء . قال ونحن مقبلون فى كتيبة من الجهل والغرور على مستقبل فيه تحة ، وفيه بلبلة وفيه سفاهة ، ولعله لا يخلو من بلاهة وغباوة .

أوردنا بعض العوامل المهمة التى نشأت منها هذه الظاهرة فى تبدل الأوضاع والطباع ، وقد رأينا الأخلاق انحطت انحطاطاً اضطرب له نظام الجماعات ، وانحل كل عقد او كاد وعم البلاء وقلّ الخير ، وندر من يبالى بمداواة هذه العلل بالتماس المخارج منها . وربما كان فى ضعاف العقول من يهزأ بهذه الأفكار ويعدها من القديم البالى لا تمت إلى المدنية بسبب . وكأنا بهذا الفريق يظن أن المتمدن لا حرج عليه فيما يأتى ، وأن مسائل الأعراض والشرف من شأن المنحطين فى المدنية أن يهتموا لها ، والمتمدن يلتمس لها المخارج ، وعندهم أنه لا حرج على من يحاول الهناء أن يرتكب كل كبيرة للوصول إلى شهواته ، وأن كلمة الحلال والحرام يجب أن تحذف من المعاجم لأنها من مواضعات عصور الظلمات ، ولا يليق بابن هذا القرن أن يذهب مذاهب فى الحياة هى مما أكل الدهر عليه وشرب . كلا إن البحث فى منشأ هذه المخازى ، والتوسل إلى مداواتها ، من واجب العلماء المفكرين والوعاظ المرشدين ، ومعالجتها من أقدس أعمال الصحافيين فى صحفهم ، والمؤلفين فى مؤلفاتهم ، والخطباء فى مساجدهم ومعابدهم .

بقيت كلمة تلحق بتعليل هذا التبدل الطارئ على الطباع وهى : هل كان فى الإمكان اتقاء هذا التبدل الذى ينافى عادات الشرق ومصطلحه ، وهل كان الأولى أن يمتنع عن قبول كل ما أتاه من الغرب ، ويسد دونه أبواب أرضه ومنافذها . فالجواب على هذا غير عسير ، إذا أدركنا أن المدنية كالسيل الجارف يكتسح كل من وقف أمامه ، ومن المتعذر اقتباس الجميل كله ، واتقاء القبيح كله .

دخلت مدنية الغرب كل صقع ، ونفذت إلى البوادى والصحارى نفوذها إلى الحواضر والمدن ، وقد قال المؤرخ الإنكليزى موير فى كتابه (الوطنية والدولية) إنهم حاولوا قبيل الحرب العامة أن يجدوا فى العالم أرضاً لم تطأها المدنية الغربية فلم يعثروا على غير ألف ميل مربع فقط . أى أن القارات الخمس بسهولها وجبالها وأوديتها و بحيراتها وأنهارها سرى إليها روح الغرب طوعاً أو كرهاً . وأن الأُمم والشعوب كلها أَخذت بحظ ولو قليل مما أَتت به هذه المدنية الحديثة ، وأن أَعلام دولها و إن لم تخفق مباشرة على بعض الأَصقاع ، فقد جعلت تحت سيطرتها ونفوذها وانتدابها وحمايتها ووصايتها .

إن من ينكر حسنات هذه الحضارة كمن ينكر نور الشمس ، وما حسناتها فى الواقع إلا نعمة من النعم التى لم يصب البشر مثلها فى أدوار تاريخه . ولكن هذه الحضارة نسجت فى القرون الطويلة حتى استقامت لأَهلها ، ونحن على تباين ما بيننا و بين من قامت على أيديهم من أمم الإفرنج ، حاولنا اقتباسها فى أعوام قليلة ، وفرق بين ما يؤخذ بالتدريج فيرسخ على الزمن ، وما يحاول استصفاؤه بسرعة قد يضل بها المقتبس طريق الاحتذاء .

لو كانت البلاد الشرقية على شىء من الاستعداد منذ عصر النهضة فى إيطاليا لتمثلت تلك الحضارة جرعة جرعة مع من كان يتمثلها من الشعوب والأمم العربية ، وكان الخطب سهلًا فى هذا التبدل لولا ما هنالك من فوارق عنصرية ودينية و إقليمية تباعدنا قليلًا من أصحاب تلك الحضارة . ونحن على ضعفنا نجتهد أن نحتفظ بجميع هذه الميزات والمشخصات فينا دون أ نَمَسَّ أصلا من أُصولنا .

قطعت الدول البائدة فى الشرق أوصال أقطاره حتى غدا ابن النيل لا يعرف ما عند ابن الفرات ، ولا ابن الغرب الأقصى والأدنى يشارك أخاه فى جزيرة العرب بشىء يعتدُّ به ، فكان ذلك فى العصور الحديثة من العوامل التى هيأت للدول العظمى أن تؤدب من استولت عليهم الأدب الذى تريد لا الأدب الذى تتطلبه طبيعتهم ، ولم تؤلف من مجموع هذا الجسم العظيم مجموعة صالحة فى الجملة تصبر على المحن والشدائد ، وتصدر فى توحيد جهودها عن قوة وسلطان ، وصار همّ أهل كل بلد أن يعيشوا كيف اتفق ، والحياة فى مجموعها ليست أكلا وشرباً وتناسلًا بل فيها من ضروب المعنويات ما لا سبيل إلى لذاذة العيش بدونه .

القول فى ماضينا القريب

كانت أدوار الحركة فى الأمة العربيـة أقل من أدوار الفتور ، وكانت الأدوار الأولى مما يرفع الرؤوس و يوجب المباهاة ، وما جاء بعدها مما يخجل و يؤسف . والسبب فى استمرار الفتور سخفاء الملوك وأشـباه الفقهاء . الملوك أفسدوا الحـكم والإدارة ، والفقهاء عبثوا بالدين والقضاء . ومتى تحكمت الأهواء فى حكم الناس اضمحلّ أمرهم ومتى فسد شرع أمة فسد فيها كل شيء . و بذلك أصيبت العقول بالضعف ، والقرائح بالركود ، والحضارة بالتراجع ، والشرائع إذا لم تنفذ لا تنفع ، والعقول إذا لم تتجدد بالابتكار يضيق نطاقها و يتحيفها الوهن . ووهن العقل مؤدٍّ حتماً إلى هلاك الإنسان وخراب العمران .

كان ماضى الأمة يقوم على دعائم من الدين والمدنية ، ولما انحطت هـذه ضعف الدين نفسه ، ومناط قوة الدين النفوذ إلى لبـابه لا الإكتفاء بقشوره ، وجوهره يتجلى فى المعاملات أكثر من تجليه فى العبادات ، والمعـاملات تتعدى فائدتها إلى المجموع ، والعبادات مقصورة منافعها على الفرد . وما لا يقوى يضعف ، وما لا يزيد ينقص ، وليس للارتقاء حد وكذلك القول فى الانحطاط .

أوهم الجامدون هذه الأمة أنها أرقى شعوب الخانقين ، وأنها ما دامت متمسكة بدينها لا يضرها التأخر فى دنياها .

أوهموهم وهم فى القرن الثامن والتاسع والعاشر من الهجرة أنهم كما كانوا فى القرون الأول والثانى والثالث ، تهابهم الأمم وتقتبس منهم فنها وعلمها وصناعتها ، وأنهم القدوة الصالحة والمثال المحتذى ، واتسعت هذه الدعوى مع الزمن حتى جاءت القرون الأخيرة وجمهور الأمة لايهتم لأكثر من قوت يومه لأن رب الغد متكفل به، وفى تلك العصور كان الغرب يعلو بحضارته إلى فوق ، والشرق ينزل بحضارته إلى تحت . . كان الغرب بدأ بإتحاف العالم باختراعاته واكتشافاته وإصلاح أدبه ، ونبغ فيه كبار الشعراء والكتاب ، والشرق ينحط حتى فى بيانه وتبيانه .

كانوا إذا قام امرؤ أنار الله بصره وبصيرته ، وحاول أن يدلهم على مواطن النقص فيهم ليدفعهم الى سبيل الكمال عدوه عدوًّا لأمته ، خارجاً على شريعتها ، ووصموه بالابتداع والضلالة ، وكفروه وقوّلوه ما لم يقل ، وعزوا إليه ما لم يخطر له فى خاطر . وكم من مجدد قام فى الأرض العثمانية ـ وكانت الأقطار العربية كلها من جملة ولاياتها إلا مُرّاكُش ـ فكان نصيبه الهزء به وتزييفَ آرائه ، وليس أهونَ عليهم إذا خافوا سراية دعوة مصلح من أن يشردوه أو يسجنوه أو يتهموه بالجنون ، ويشتدون فى إيذائه حتى يكاد يختل عقله بالفعل ، أو يقتلونه من أول يوم يريحونه ويستريحون منه .

وتضاءل عمران هذه الملة تضاؤلاً أصبحت معه وليس غير جوامعها ومساجدها وزواياها مفخرة لها ، وليس أكثرها فى طراز بنائه مما ينم عن ذوق وحسن هندسة ، وإذا وقع لملك أن كان على شىء من البصيرة كقلاوون وبرقوق وبيبرس وتنكز ، من دولة المماليك فى مصر والشام ، وأحب أن يعمر بلاده وينتفع بقرائح من فيها من المهندسين والمعماريين لا تتعدى أعماله بناء جسر أو ترميم سور أو إنشاء اصطبل

أو إصلاح شراريف قلعة ، وإذا أفلح وأثبت تفوقه على غيره فببناء قصر له ، وقصور لأبنائه وبناته . أما معظم سلاطين العثمانيين فلم تتعد أعمالهم المساجد والتكايا ، ومن بنى سوراً أو قلعة فلأسباب حربية قاهرة ، وإذا أنشئت مدرسة فلا يُعَلَّم فيها إلا ما أقره جماعة الدين فقط ، حتى لا تخرج عقلًا أرقى من عقولهم ، ولا نفوساً أقرب إلى الخير من نفوسهم . والبلية فى هؤلاء أنهم لم يُجمعوا حتى فى فقههم على رأى معين ، يتناقضون ويتخالفون ، فيتشاكسون ويتقاتلون ، وما وجد التوحيد سبيلا إلى قلوب زعماء ملة التوحيد .

لجأ كل فريق فى إثبات ما اعتقد إلى الاستعانة بقوة السلطان والاستنصار بالعامة. وكان من الاختلاف بين الشيعة وأهل السنة ما أتى على مدن برمتها ، وقتلت خلائق بالألوف ، وأدت هذه المماحكات الضارة إلى تباغض أهل القبلة على نحو ما أدى النزاع على الخلافة فى القرن الأول إلى قتل سبعين ألف مسلم فى وقعتى الجمل وصفين. ثم نشأ الخلاف بين الحنابلة وغيرهم من أرباب المذاهب فخرب جزء من مدينة بغداد، وشغل الناس زمناً بهذه الاختلافات ، واختفت علوم الحكمة فى ظلمات الرجعية . ونال القوى من الضعيف فأُكره هذا على اتباع طريقة القوى ، فكانت النتيجة ويلًا للغالب والمغلوب ، والله أعلم لمن الجنة يوم يقوم الحساب .

باعد الاختلاف فى المذهب بين أهل البلد الواحد فى أمور الدنيا ، وتعلق أهل كل دين بدينهم وتركوا دنياهم ، فكان من الشعوب العربية أن غَفَلَت عما يصلحها غفلة مخزية ، وبَرَدَ بفعل عصور الجهالة ما كان من الحماسة عاملًا أقوى فى الفتوح وما كان من قوة الإرادة فى تنظيم الملك ، وضعف حب الجنس والقومية ، وفتر الإخلاص الحقيقى للدين . وخلا الجو للديانين فماحكوا فى أبسط الأشياء ، وضعف العلم الدينى

ضعفاً مرمضا . و بقيت أشيــاء من علوم الدين والدنيا مكتوبة فى الـكتب لا يفهمها إلا النبهاء . ولم يبق من الصناعات إلا بقايا لا تستغنى عنها الشعوب الابتدائية بل لقد انتهى الحال ببعض الأصقاع أن جهلت الضرورى فيها وأصبحت تحتاج للخيط والإبرة والدبوس والمسمار ، وأمست معظم الأقطار إذا شاء جيرانها كسوها و إن شاءوا أعروها ، و إن أحبوا عمروها و إن راقهم خربوها .

لنتصور مدينة من مدن الانحطاط يعد سكانها بعشرات الألوف ليس فيهم من له صلة بالفـكر غير أشباه الفقهاء وعملهم أن يؤموا بالجماعة و يخطبوا فى الجُمَع ، ويعظوا مواعظ يدور معظمها على التزهيد فى الدنيا ، وهم ما تأبوا أن يكرعوا منهــا بالـكبير والصغير ، و يتولون من أمور القوم ما لا غنية لهم عن ممارسته كمسائل الزواج والطلاق والوصايا والمواريث والأوقاف . وما كانت المنازعات بين الأفراد والبيوت تنقطع لأن أرباب الشأن عجزة عن تنفيذ الأحكام ، أو لهم مآرب فى دوام الخصومات بين الخلق يضيعون لهم أوقاتهم بإطالة النظر فى الدعاوى و يشغلونهم بإذكاء نار البغضاء بينهم ، وغدا القوم يعتقدون أن الإنسان لا يُثرى و ينْعَم إلا إذا أحسن سرقة جاره وقريبه ، وتغلب عليه بالحق والباطل .

ثم لنتصور بعدُ كيف يعيش أهل تلك القصبة عيشاً رتيبا لا هناء فيه ولا صفاء ، يتحكم فى الحىّ صاحب الوجاهة فيه ، وليس لأحد من الحرية إلا بقدر ما يفضل به عليه سـيد حارته وشيـخ منزلته ، ولا من الثروة إلا ما تتغاضى له عنــه حكومته ، والـكبير والصغير يشرب كأس الذل حتى الدُّرْدِىّ ، وليس لأحد أن يعلو عن جيرانه فى أمر . والبلاهة شرط أعظم فى هذه البيئة التى ما وصل فيها أحد إلى معرفة شىء من

المعارف البشرية ، ولا بلغ غير أفراد قلائل جداً ما تم فى العالم من الارتقاء ، وليس أمامهم إلا ما يُزَيّن لهم الرضا بما هم فيه .

هناك لا أمن على الأرواح ولا على الأعراض ، يتكدس السكان فى بقعة ضيقة لا ترى الشمس والهواء ، لينجوا بتجمعهم من اعتداء الحامية حماة الأمن ومن سطو أرباب الشقاوة فتحصدهم الأمراض الوافدة والأوبئة والطواعين . والسكان درجات فى التظالم ، الوالى يظلم المتسلم ليأخذ منه أكثر ما يقدر عليه من الجباية والضرائب . ويرسله إلى العاصمة ليثبت مركزه أسابيع أو أشهراً ، والمتسلم يظلم من تحت يده ليبيض وجهه أمام الحاكم ، ولا يقطع عنه رزقه ، وهو يحتال أبداً ليجلب له المنافع فيَسْلُب ما ينْعَم به ، ويؤدى منه بعض مطالب المتسلم ، والرعايا يتظالمون لا يتناصفون ، والحاكم الأكبر هو الظالم الأكبر ، والعدل لا يعرف فى غير الكتب المقدسة ، وقد غدا الناس بما تسرّب إلى نفوسهم من الفساد لا يرهبون العادل والعالم بقدر ما يرهبون الظالم والجاهل .

تصوروا هذه المدينة التى خلت من طبيب يطب المرضى ، ويخفف آلام المتألمين ، والخلق يهلكون فى المدن ـ دع القرى ـ لأقل عارض يطرأ على صحتهم ، ومن جسر فقال إن التطبيب مشروع ، وأن الآجال تزيد وتنقص على ما هو رأى كبار علماء الأمة كفروه وبدّعوه ، ويا ويل من يُرمى بمثل هذه التهم . وليس فى المدينة غير دجاجلة سلمت إليهم أرواح الخلق وأجسامهم .

أدركتُ مدينة دمشق وليس فيها طبيب قانونى ولا صيدلى قانونى ولا حقوقى قانونى ممن درسوا هذه الفروع على الأصول ، وعرفوا صناعتهم معرفة ثاقبة لعهدى بها وليس فيها حيسوب لأن الأمة عاشت وتريد أن تعيش بدون حساب ، أما العلوم

الرياضية التى كان يدرسها أجدادهم مع علوم القرآن والحديث فقد غدت عندهم أسماء لا مسميات لها ، أو من المعارف التى يُستغنى عنها ذلك لأن الأمة لا تحبُّ التقييد ، ولا ترغب فى التدوين ، وهى سائرة على البركة فى كل ما يصلحها . حدثنى من أثق به أن والده أراد أواخر القرن الماضى أن يفتح كتّاباً فى دمشق فرأى أنه لا يعرف من الحساب إلا الجمع والطرح والضرب فقصد عارفاً بالقسمة وعرض عليه أن يعلمه إياها مقابل ألفى قرش وبعد يومين صرح المعلم لتلميذه الجديد أن فى تعليمه القسمة قطعَ رزقه ذلك لأنه إذا كثر سواد العارفين بها فى المدينة انصرفت الوجوه عنه !

أما العلوم الطبيعية فما وقف على بعض حقائقها واحد فى العشرة آلاف ، ويتلقف أكثر الجمهور من ذلك تخريفات من أفواه العجائز والزنجيات ، وما كان العقلاء يجرؤون أن يلفظوا اسم الطبيعة وعلوم الطبيعة لأن البحث فيها مَدْرَجة إلى الكفر عند أشباه الفقهاء ، فإذا أراد أحد أرباب النباهة ذكرها أطلق عليها اسم (خواص الأجسام) أو غير ذلك من الأسماء التى لا تكاد تنطبق على حقيقتها ليبعدوا من ذكر اسم الطبيعة لأن من قال بالطبيعة وتعلم علوم الطبيعة أضاع دينه حتماً .

وحل محل علم النجوم والأفلاك ما عرفوه بالتنجيم والسيمياء ، واستخراج الفأل وأخذ الطالع وضرب الرمل والمندل ، وخَلَفَ علومَ الكيمياء النافعة علمُ الكيمياء المزورة ، ولطالما أنفق الطماعون أموالًا ليحول لهم المحتالون مادة الحديد والفضة إلى ذهب ابريز . وأتت القرون بعد القرون وهذه الدعوى يروجها أدعياء هذه الصناعة الموهونة ويقبلها المغفلون على نحو ما يعتقدون بعلم الجفر وعلم الملاحم وما صح شىء منها قط .

مضت أجيال وأكثر القوم يبنون أعمالهم على المنامات ويهتدون فى سير حياتهم بالأحلام ، ويعتقدون بالخوارق والكرامات ، وهم أبداً فى غمرة من التفاؤل والتشاؤم ، وما أفادهم الدين شيئاً فى هذه السبيل ، والدين يحظر القول بمثل هــذه الأباطيل ، ولا يقدس إلا العقل ، حتى قال جماعة من العارفين : إذا تعارض العقل والنقل يُؤول النقل ليطابق العقل . ولكن المتأخرين تواقحوا حتى أوهموا العوام أنهم عرفوا من الدين ما لم يعرفه أهل الصدر الأول ، وجهلوا سر النقــل ، وأضاعوا فضل العقل ، فادعوا ما لم ينزل به سلطان ، ولا تستقيم به دولة ، ولا تحيا عليه أمة . وإلى القرن الماضى كان الجيش لا يتحرك إلا إذا كان الطالع حسناً ، ولذلك غلب جيش محمد على الكبير جيش العثمانيين لأن القائد العثمانى لم ير الهجوم على عدوه لانحراف الطالع بزعمه ، وهجم من لم يبن أموره على مثل هذه المخرقات فظفر بعدوّه .

ثم انهم قالوا بصوفية نختزل فى وصفها ، لما حملت من سُخْف ، وأقل ما ترتب عنها انشاء طرق كثيرة (فى مصر منها اليوم سبع وعشرون طريقةً معترف بها) سرى فى الداخلين فيها داء الاتكال والزهد فى العمل الشريف ، وبلغت القحة بهم أن قالوا إن الأعمال اليدوية غير شريفــة ، وكان أعاظم الأمة فى القرون الأولى لا يستنكفون عن العمل بعض ساعات النهار فى صناعة من الصناعات ، يتلهون بذلك أيام السعادة فإذا احتاجوا إليها أيام الشقاء مارسوها فأغنتهم عن الاستجداء .

وما فتئت المعتقدات الضارة إلى اليوم متجلية فى بعض الكفور والقرى البعيدة عن مواطن العلم ، ومرد كل هذا إلى فشو الأُمية ، وما كان عدد من يقرؤون ويكتبون منذ مئة سـنة يتجاوز الواحد أو الاثنين فى المئة . وكان حتى بعض من يعدون من الفقهاء لا يكتبون وقراءتهم قراءة عامية ، وغاية ما تعلموا أن حفظوا سور الصــلاة

و بعض الأحاديث الضعيفة فى فضائل الأيام والشهور ـ والبلدان والأطعمة والأناسى، وشيئاً من الرقائق والأشعار . ومارسوا من أمور العبادات ما شاركهم الأطفال فى معرفته ، ورووا عجائب آخر الزمان وأحاديث الدجال والمهدى والعفاريت مما لم يثبت من طريق مأمون ، ولا روى فى كتاب معتمد صنفه ذو مسكة من العقل.

وكيف لا تنحط الأمة فى دينها وملك مصر منذ أوائل القرن الثامن يكتب لنائبه فى دمشق أن كل من يقرأ كتب شيخ الإسلام ابن تيمية حل دمه وماله مع أن كتبه ما خرجت عن الدين الصحيح فى شىء إلا أنها حاربت البدع والمبتدعين، وكانت المملكة على ما يظهر بأيدى الشافعية وابن تيمية حنبلى وتعادى أرباب المذاهب معروف موصوف . ومن سخف الأقدار أن يقوم عالم فيه بلاهة عصره يحرّم تعلم المنطق لأن من تمنطق تزندق بزعمه ، وكل ما يقوى العقل محظور الخوض فيه ومصلحة المسيطرين والديانين فى أن يكون القوم مقلدين رجعيين ليسهل حكمهم وتؤمن غائلتهم . ومن المضحكات أيضاً أن يحرموا درس التاريخ وكان يدرس فى الجوامع فى القرون الخالية ، وذلك لأن التاريخ يلقح فكراً جديداً ، وهذه بدعة لا يريدونها ، ونسوا قوله تعالى : « وكلاًّ نقصُّ عليكَ منْ أنباءِ الرُّسلِ ما نُثَبِّت به فُؤادَكَ » وقوله : « نحنُ نقصُّ عليكَ أحسنَ القَصَصِ بما أوحينا إليكَ هذا القرآنَ وإن كنتَ من قَبلِهِ لمنَ الغافِلين » . وتناسوا أن جزءا من الكتاب العزيز عرض لتاريخ الأمم وعِبَر الحوادث .

ولقد عم الظلم فى عصور الظلمات كل نظام لأن الفوضى أصل عندهم ومن ذلك ظلم الرجال للنساء . حظروا تعليمهن إلا الغَزْلَ وسورة النور ! وأغلظوا حجابهن ، وقصروا عملهن على التزين والتجمل وجعلوا منهن أداة سرور الرجل وآلة لولادة

الأولاد فقط وغمطوهن حقوقهن التى خولها الشرع لهن وآض المجتمع الإسلامى لا رواء له ولا بهجة وحيث نفقد بشاشة النساء تسود الكآبة .

وكما كان الكبار يدوسون الصغار من دون ما رحمة ولا شفقة ، وإذا أبقوا عليهم فلأنهم أداة يتوسلون بخدماتها الشاقة إلى الغنى والجاه كذلك كانوا فى معاملة النساء فقد تأولوا آيات القرآن الكريم فى تعدد الزوجات وأغفلوا القيود التى قيده بها ليزيدوا فى استمتاعهم بأكثر من زوجة ، فرخصوا لأنفسهم الجمع بينهن فى بيت واحد ، وما بالوا بالتبعة التى تلحق من يفعل ذلك من الرجال ، وما ينال المرأة من هذا التعدد ، ويصيب البيوت من هذا التمزيق .

ولما أقفرت العقول ، وانحطت الأخلاق ، واختل الوازع ارتضى الناس من العيش بالدون . وظهرت عوارض المسكنة ، وعدمت الرفاهية ، وغدت المزرعة الكبيرة لا تساوى أكثر من بضعة آلاف قرش ، والقصر المنيف يشرى بألف قرش ، وصداق الآنسة الجليلة لا يتجاوز أكثر من خمسين أو سبعين درهما ، واختفى النقد الذهبى والفضى من التداول فى الأسواق خبأه مالكوه فى مخابئ أخفوا أمرها عن أعز ذوى قرباهم ، خوف المصادرات ، فكان القوم يظنون إذا عثروا على مال مدفون فى الجدران والأرض أنه كنز من الكنوز المرصودة ، ورجع أهل المدن والقرى إلى قانون المقايضة فى البيع والشراء على ما كانت الحال فى العصور المتقهقرة .

أما السياسة فتولاها على الغالب زعنفة من القتلة السفاكين ، ممن لا يحلاون ولا يحرمون ، ولا تهمهم إلا مظاهرهم ومنافعهم ، من الصنف الذى يعتقد أن الغنى لا يتم إلا بسلب الضعفاء والمجد لا يقوم إلا على الجماجم . وكانت القاصية والدانية ، للضعف المستحوذ على الناس عرضة كل حين للفتن الأهلية ، وكل من آنس من نفسه

قوة يستجيش له أنصاراً من الغوغاء ويقطع السابلة ، ويسلب الآمنين ويروع المساكين فإذا ازدادت قوته عدا فشق عصا الطاعة على صاحب السلطان الأكبر أو على الأمير الذى فى جواره ، ولا تسل عن حال الرعايا إذ ذاك كيف تضيع أرواحهم وأموالهم بين العاصى ومن عصى عليه .

وما كان للسلام والاستقرار ـ وهما من أهم الأسباب فى سعادة الشعوب ـ من أثر محسوس فى بلد ولا جيل ولا قرن ، والناس أبداً عبيد صاحب القوة يعطونه ما يشاء ويدهنون له كما يهوى ليأمنوا شره ، وإذا حدث لثائر أن وفق إلى بسط سلطانه على أرض واسعة ، وعلق بعض الأغمار آمالهم على تغير فى صورة الحكم الجديد وعلى راحة نسبية تحتاجها الأمة لتضميد جراحاتها وترميم ما خرب من مرافقها، يجىء الخلف أنحس من السلف ، وهكذا دواليك ، لأن الحكم لا يصل إليه يومئذ إلا من كان على جانب من القسوة والجبروت ومن كان يحمل بين جنبيه روحاً سداه الخبث ولحمته الشر . أما الإصلاح فمن الكلمات التى لا معنى لها ، ولا يفهم مدلولها إلا قلائل من أرباب الأذهان المفكرة ، وهم فئة قليلة تقصيهم أخلاقهم عن الوصول إلى الحكم .

وبضعف السياسة الاقليمية ضعفت السياسة العامة فكان من مجموع الأقطار العربية كتلة تمثل الانحلال أقبح تمثيل . ومع هذا استبد كل طاغ بجزء من الأرض وسمى نفسه خليفة أو ملكاً أو أميراً يعسف مَن تحتَ يده ليستخرج ما يصرفه فى أبهته من المال . ومن أجل هذا كان الخلق يتظاهرون بالصعلكة لا يأكلون إلا ما يسد الرمق ، ولا يلبسون إلا ما يستر العورة ، وبتوالى عهود الخصاصة والمسكنة ضعف الذوق والشعور بالواجب ، وليس لأحد هدف أسمى تتطلب الأمم فى العادة

تحقيقه على أيدى المصطفين الأخيار من أبنائها. وقوة الأمم – كما قال ليون – بقوة طبقتها المختارة لا بعدد نفوسها، والمدنيات من صنع الطبقة العالية، بهم تنهض، فإذا ما فقدتهم تسقط البلاد للحال فى البؤس والفوضى . وهذا ما كان محسوساً فى البلاد العربية فى قرونها الأخيرة .

***

انقلب الزمن ، والزمن قُلَّبٌ حُوَّل ، فأخذت الأمة تشعر بما لم يكن يشعر به سلفها ، وتنظر إلى الحياة غير نظرهم إليها ، ذلك لأن الحوادث التى مرّت بها تدعو الغبيّ فضلاً عن الذكيّ إلى البدار بالاعتبار ، وكان القوم إلى عهد قريب راضين طوعاً أو كرهاً عن حالتهم ، تخدّرت أعصابهم تخديراً أتى على كثير من صفاتهم الحسنة ، وطال عهد هذا التدلّى حتى قام أفراد أذكياء وقع فى روعهم أن يكسوا الأمة كسوة جديدة يستعيضون بها عن ذاك الثوب الرث البالى ، فقاومهم سخفاء الزعماء وأغبياء الفقهاء ، وكان هذان الفريقان يذهبان إلى أن كل نهضة تذهب بسلطانهما ، وتقضى على نفوذ جماعتهم، وسلطانهم إنما يقوم بجهل الرعية ، ونفوذهم متوقف على خضوعها الخضوع الأعمى .

فاضت المدنية الغربية على العالم وبحكم الطبيعة أصاب الأقطار العربية من منافعها قسط غير قليل ، وما رأى معظم الأصقاع مندوحة عن الأخذ منها ، وكانت عصت عليها زمناً ، كما عصت بعض قريش على الإسلام يوم ظهوره ، فلم يبادروا إلى الاستجابة له ، ثم قبلوه واشتركوا فى خدمته مع السابقين الأولين . وطفق العربى يَتَلَمَّسُ الطريق إلى ترقيه ، واستعادة شىء من باهر ماضيه . وكلما حلّ عروة من العرى التى طوّق بها حَمَلَةُ التعصب عنقه اقترب من ورود حياض المدنية .

كان الفقهاء يمنعون أصحاب الحكم من كل جديد ، فحظروا فى عاصمة السلطنة العثمانية طبع القرآن والكتب ، وحرموا على غير هدى أشياء كثيرة من المباحات كالقهوة والدخان ، فقتل بتعصبهم ألوف من الأبرياء . حنبلية مرهقة أسفرت بعد جيل عن إباحية مطلقة . ومما لم يفتوا به تنظيم الجيش بنظام الغرب ، وإدخال العلوم إلى الأرض العثمانية . وجسروا على قتل أحد ملوك العثمانيين لأنه قال بالإصلاح الجديد ، فجاء من خلفه فتغلب عليهم ، ويومئذ أخذت دولتهم تضعف ، وكلمتهم تتمزق

وكلما زاد انتباه العرب ظهرت مزايا عنصرهم واستعدادهم للأمور النافعة، وساعد على هذا الانبعاث ما لقوه من ضغط القريب والبعيد ، وكثرة الضغط تحدث انفجاراً، وقد تظهر الشدة مزايا الأمم أكثر مما يظهرها الرخاء ، ويُورَى زنادها بأدنى احتكاك بحرارة . وطفق العربى يضم إلى قديمه ما جدّ ، ويوجه مدنيته وجهة لم يكن موليها ، أى شرع يدرك ضعفه ونقصه ويتلمس قوته وسيادته . وكلما رفع كابوس الاستعباد عن قطر لا يعتم أبناؤه أن ينهضوا نهضة ما كان يتأتى تحقيق مثلها فى الزمن الطويل، ذلك لأن المتأخر فى العادة يتناول فى يسر ما تعب المتقدم فى إيجاده دهراً ، وما لم يصل إليه إلا بكثير من العناء والمفاداة .

سبقت مصر إلى اقتباس مدنية الغرب لأنها تقدمت غيرها إلى التحرر من ربقة الحكم العثمانى، وهى فى موقع مُواتٍ بين جزيرة العرب فى آسيا وإفريقية ، وبفتح ترعة السويس زاد اختلاط الغربيين بالشرقيين ، وكانت مصر تحتفظ بجزء عظيم من تراث العرب بعد ذهاب دولتهم ، وأخذت تتمتع بشىء من الاستقرار منذ القرن الماضى إذ تولاها أمراء تابعون للدولة وفى حقيقتهم يعملون عمل الملوك المستقلين .

و بينما كانت تسرى الدعوة فى مصر للأخذ من العلوم التى امتازت أوربا بها بمعرفة الحكومة المصرية نفسها قام أناس من أرباب البصائر ، بمحض إرادتهم و بدافع من غيرتهم يتمحضون للأمر بالمعروف والنهى عن المنكر على أسلوب جديد ، ويجاهرون بالترحيب بكل علم لا يعرفه قومهم ، و يحملون على الجمود حملة شعواء ، يدفعهم صوت الحق الذى كان يدوى فى أعماق نفوسهم .

بدأ الإصلاح فى المظهرين الدينى والدنيوى ، وسار كل منهما فى طريقه الطبيعى يتعارضان ثم يتفقان و يختلفان ثم يجتمعان . وكان السيد جمال الدين الافغانى من أول من نادوا بالإصلاح فى هذا الشرق القريب . قام بدعوته والناس شبه نيام فى مصر وفى غير مصر ، لا يخرجون فى العلم عما ورد فى الكتب ، ولا يعتبرون قولًا إلا لرجل مات وشهد بحسن حاله بعض الحشويين المخبولين بالرؤى المبشرة بأنه صار إلى الجنة وغُفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر لأنه أتى الحسنة الفلانية يوم كذا . قام جمال الدين بإصلاحه وأكثر شيوخ الأزهر يومئذ يحرمون ما لم يعرفوه من المعارف ، و يقولون بتكفير من يقول بكروية الأرض ، وكان أجدادهم قالوا بهذا الرأى منذ ألف ومائتى سنة، و يُبَدِّعون من لا يقول بأن الأرض واقفة على قرن ثور إلى غير ذلك من تخريفهم ، نادى بإصلاحه أيام كان العالم من الطبقة الأولى من الأزهريين لا يعرف شيئاً من الجغرافيا والتاريخ والرياضيات . وكان السيد ومن تابعه على مثل اليقين من أن الشرق إذا لم يبادر إلى اللحاق بالغرب فى اقتباس العلوم يهلك ولا يرحمه تعصبه ، ولا تجبر عثرته دعواه وتبجحه .

استجاب الشباب للدعوة الأفغانية ودعوته سياسية اجتماعية، وفى مقدمة المستجيبين له الشيخ محمد عبده، خرج بإرشاد شيخه الجديد من طور طالب علم على الطريقة القديمة

غلب عليه التصوف والجمود ، إلى طور عالم عصرى يستعمل عقله ويدرك ما حدث فى العالم من تجدد ويدعو إليه . وبث الأفغانى فى العقول حب قدماء العلماء ، ودعا إلى الاقتصار على كتبهم وإطراح كتب المحدثين لما تحمل من زوائد ، كما دعا إلى الرجوع بالإنشاء العربى إلى عدم التكلف فبرز من حلقته كتاب أبيناء ، وحبب اللغة العربية إلى العرب ، ولطالما قال : إن العرب ما نجحوا بفتوحاتهم بشكل الدين الظاهرى فقط بل بفهمهم أحكامه والعمل بآدابه، وذلك ما تم ولا يتم إلا باللسان أى بالعربيـة . فـكانت إرشاداته كالماء الشديد الحرارة غسل وَضَر العقول ، وأتى على ما علق فيها من فضلات وفضول .

وحاول السيد الأفغانى أن يقوم بمثل هذه الدعوة فى إيران ، والظاهر أن أرضها يومئذ لم تكن صالحة لإلقاء بذوره ، لما كان فيها من ادغال الحكم المطلق ، وتبين أن مصر كانت أوسع صدراً لقبول الأفكار الحرة ، ولما انتهت به خاتمة المطاف إلى الاستانة وَفّق دعوته مع البيئة التركية ولم يخرج عن تعاليمه ودعوته ، وأحسن ظنه بدولة الترك وسلطانها . وكان كسائر العقلاء فى ذاك العهد يحرص على بقاء الدولة العثمانية على ما عشش فيها من ضعف وسوء إدارة .

وبينما كان السيد جمال الدين الأفغانى يعانى مع تلميذه الشيخ محمد عبده مايعانى من معالجة الإصلاح فى مصر كان الشيخ طاهر الجزائرى فى الشام يسير على طريقة له هو اخترعها شارعا من الأساس ، والأساس عنده المدرسة، فينشىء المدارس الابتدائية والوسطى بمعاضدة الحكومة ، ويوهمها أنه لا يقصد من مدارسه إلا نشر العلم البسيط ليكون ممن يتخرجون فيها خداماً للدولة فى المستقبل ! ويحبب إلى الناس الرجوع إلى كتب الأسلاف وإتقان اللغة العربية ، ويحث على الأخذ من كتب ابن تيمية

وتلميذه ابن قيم الجوزية ،وفيها بحوث ضافية فى البدع التى أُلصقت بالإسلام وما هى منه بسبيل ، ويحض الناشئة على تعلم العلوم الرياضية والطبيعية والسياسية والتاريخية، ويؤلف لهم أسفاراً فى مباديها ، يزين إلى من حذقوا لغات العلم أن ينقلوا منها ما أمكن إلى لغتهم ليستفيد منهـا العرب عامة ، وينشر الجيد الصحيح من كتب الأقدمين ، ويحمل كل من يأنس منه استعداداً على معاناة الطبع والنشر ، وعلى شغل ذهنه بما يفيده . وكان يقول: إن السياسة تأتى بعد اعداد المعدات لها من علم وصناعة ، وكان غرامه أن يتعلم كل طالب صناعة ما ، وهو عملى فى علمه وسيره، ولطالما قال : إن الاشتغال بالعلم مضمون النتائج يأمن العاملون فى ظله عتو العاتين ، وما كان يخلو من استعمال شىء من التقيـة مخافة الإخفاق فى دعوته إذا عرفت حقيقـة مقاصده . وهواه أبداً التوفيق بين أرباب المذاهب المختلفة فى الإسـلام ، والتقريب بين أرباب الأديان السماوية المتفقة على القول بالمعاد وخلود الروح .

ورأى الشيخ طاهر الجزائرى كرأى السيد جمال الدين الأفغانى والشيخ محمدعبده بأنه قام بين القرن الثالث والرابع أقوام ظهروا بمظهر الدين أبدعوا فيه البدع وخلطوا بأصوله ما ليس منها فانتشرت قواعد الجبر وامتزجت بالنفوس حتى أمسكت بعنانها عن الأعمال وأن الزنادقة والسفسطائية أضروا بالدين ضرراً بالغاً لم يقلّ عن ضرر من وضعوا أحاديث نسبوها إلى صاحب الشرع وأثبتوها فى الـكتب وفيها السم القاتل لروح الغيرة والإقدام .

يقول الراغب الأصفهانى من أهل القرن الرابع : « ولما تركت مراعاة المتصدين للحكمة والوعظ تَرَشَّحَ قوم للزعامة بالعلم من غير استحقاق منهم لها ، فأحدثوا بجهلهم

بدعاً استغووا بها العامة ، واستجلبوا بها منفعة ورياسة ، فوجدوا من العامة مساعدة لمشاكلتهم لهم وقرب جوهرهم منهم .

فكل قرين إلى شكله كأُنس الخنافس بالعقرب

وفتحوا بذلك طرقاً منسدّة ورفعوا بهـا ستوراً مسبلة ، وطلبوا منزلة الخاصة فوصلوا إليها بالوقاحة وبما فيهم من الشَّرَه ، فبدَّعوا العلماء وكفّروهم اغتصاباً لسلطانهم ومنازعة لمكانهم ، وأغروا بهم أتباعهم ، حتى وطئوهم بأخفافهم وأظلافهم ، فتولد من ذلك البوار والجور العام » .

***

والظاهر من دعوة الشيخ الأفغانى أنه كان يحرص على إخراج فئة مستنيرة من الخاصة تكون منها نواةٌ صالحة للنهضة . والمفهوم من دعوة الشيخ الجزائرى أنه كان يحرص على تعليم أطفال الأمة أولاً لينشأ منهم جنود يجاهدون وهم ينتخبون قوادهم فى المستقبل . الطريقة الأولى سريعة صعبة ، والثانية بطيئة أكيدة . وكانت دعوة الشيخ محمد عبده وسطاً ، يعلّم ويفقّه ويصلح الأزهر وينشئ الجمعية الخيرية الإسلامية لتعليم أبناء الفقراء ، ويصلح الكتابة العربية والمحاكم الشرعية ، ويبث أفكاره فى الطبقة المختارة من أرباب العقول ، ويبعث هممهم على العمل ، ويستفيد من كل قوة تعينه على بث دعوته .

وغريبٌ ألا تكون مَباءَةُ الدعوة الأفغانية ديار الأفغانيين ، ولا دعوة الشيخ الجزائرى أرض الجزائريين ، وكلتاهما فى أشد الحاجة إلى الإصلاح ، وألا يكون لدعوتهما صدى يسمعه مَن كان فى آذانهم وقر ، وأن يكون الحظ الأوفى لبلاد الشرق

القريب يخدمانه بقلبيهما وروحيهما . فنفع الرجلان فى غير بلدهما، والشجرة إذا نقلت من أرضها قد تنمو نموًّا لا تصيب بعضه فى منبتها الأول . وزامر الحى لا تُطرب مَزامره

ويرجع الفضل فى توجيه بعض نبهاء خريجى المدارس الحديثة فى مصر والشام لهؤلاء الشيوخ المستأنين فى بث دعوتهم وإلى مَن حذا حذوهم ، فربّى وهذّب سائراً على آثارهم . والمدرسة تعطى من العلم ما تعطى ليأخذ منها التلميذ حسب ذكائه واستعداده ومهارة معلميه فى تلقينه ، والكتاب محصور الفائدة فى المسائل ، والعمدة فى التثقيف على العمل الذى عاناه المصلحون . واستعانوا بالصحف على بثّ أفكارهم وبهم تخرج صحافيون ومؤلفون ، بثّوا فى العقول معلومات استفاد منها مَن أحبّ الاستفادة ، والمبتدئ أبداً متطلع إلى تلقين وتدريب تطلعه إلى الدرس والتهذيب ، وربّ طالب أفاد من مجلس عالم فى ساعة ما تضن عليه به الكتب بدرس ساعات . العالم يشرح ما فهم وتمثل واستنبط ، ومن أضاف علمه إلى علم غيره وما ضنّ على طلابه بتجاربه وتجارب غيره ، كان المعلم المرشد حقًّا .

ولم يخلُ قطر من الأقطار العربية ، ولو كان مما تغلب البداوة عليه من أفراد أدركوا قصور أمتهم فراحوا يتمثلون بعض الأفكار الحرّة وينفثونها فى قومهم . ومن رجال الدين مَن صعب عليهم بادئ بدء أن يتابعوا اليقظة التى أتت من طريق المجددين ، فحملوا عليها معتقدين أن فى إنكارها إرضاء العامة وإرضاء الحاكمين . والواقع أن الجامدين ما انقطعوا عن النيل من المجددين إلا لما قنطوا من المقاومة وأدركوا أن لا نجاة لهم بغير مجاراة العصر وإصلاح ما يمكنهم إصلاحه من أساليبهم. والوقوف فى وجه الحق ضرب من السخف لا يجدى فتيلا .

ومما ساعد فى هذا الإصلاح أن غدا الدين يدرس على أساليب جديدة وأبطلت طريقة الأزهر القديمة فى التعليم ، وقامت معاهد التخصص تنشئ ناشئة منورة ، واعترف المشايخ بفساد طريقة المتأخرين من العلماء حتى قال العلامة المراغى شيخ الأزهر فى بعض تقاريره : « ولكن العلماء فى القرون الأخيرة استكانوا إلى الراحة وظنوا أن لا مطمع لهم فى الاجتهاد ، فأقفلوا أبوابه ورضوا بالتقليد ، وعكفوا على كتب لا يوجد فيها روح العلم ، وابتعدوا عن الناس فجهلوا الحياة وجهلهم الناس ، وجهلوا طرق التفكير الحديثة وطرق البحث الجديد ، وجهلوا ما جدّ فى الحياة من علم ، وما جدّ فيها من مذاهب وآراء فأعرض الناس عنهم ونقموا هم على الناس فلم يؤدوا الواجب الدينى الذى خصصوا أنفسهم له ، وأصبح الإسلام بلا حَمَلة ولا دُعاة بالمعنى الذى يتطلبه الدين اهـ » .

وكان من أولئك المصلحين أن تسلحوا من جملة ما تسلحوا به من الأدوات للقيام بإصلاحهم إتقان بعض اللغات الغربية ، وقد تعلموها هم بالفعل لاعتقادهم أن العربية وحدها لا تكفى طالب العلم والمدنية . وكان المأخوذ عن الأمم اللاتينية أولا أكثر من القدر الذى جاء من طريق الشعوب الانكلوسكسونية ، ثم توازنت الكفتان بمن تخرج فى مصر والعراق وفى أمريكا من أبناء العرب باللغة الإنكليزية على مثال مَن تخرّج فى الشام وشمالى إفريقية بالفرنسية والإيطالية والأسبانية . فالمدارس والهجرة إلى القاصية والاختلاط بالأمم الغربية ، كل أولئك كوّن للعرب عقلية أتتهم بآداب جديدة شذبها لهم مصلحوهم الدينيون ومصلحوهم المدنيون .

ومن أهم ما ساعد على تدعيم هذه النهضة مسارعة لبنان إلى الأخذ بمذاهب التعليم فأنشأ الوطنيون والأجانب فى ربوعه مدارس تدرس بالعربية وفى حجرها

ظهرت عبقرية أفراد كان كل واحد منهم داعية عظيماً للغة العربية حببها إلى الدارسين، وتخرج بهم و بتلاميذهم مئات من الرجال انتشروا فى الشام ومصر ، وكان منهم المؤلف والصحافى والكاتب والشاعر ، و بصنعهم استعادت العربية بعض رونقها القديم ، و بهم عمّت المعارف بعض الطبقات . وكانت خدمة هذا الرعيل يومئذ والبلاد تئن من جهلها بلسماً نافعاً فى مداواة العقول . وكان عملهم مع عمل مصر العظيم فى هذا المعنى مما جعل للغة كياناً علميًا وسياسيًا ، والرجاء أن لا ينقضى عقدان أو ثلاثة من السنين حتى يعم العلم قاصينا ودانينا .

القول فى دور انتقالنا

يتولد من كل دين نوع من الحضارة تكاد تختلف فى بعض مناحيها عن حضارة الدين الآخر ، وحيث تتعدد المذاهب تتبلبل الحضارة فى مجموعها ، ويُلحظ التفكك فى أنحاء من جهازها . وهناك أديان سماوية قديمة ، ونحل أرضية حديثة ، منها مايعبد فيه الله ، ومنها ما يعبد الشيطان ، ومنها ما يؤله البشر ، ومنها ما يكتفى بتقديسهم ، ومنها ما لا يتجاوز منتحلوه المئات ، ومنها ما يُعَدُّ المعتقدون به بألوف الألوف .

ولا أمل فى إيجاد حضارة متوحدة إلا إذا عمّ العلم أرباب الأديان كافة ، وصُبغ المواطنون فى مصبغة واحدة ، وليس أفعل من التربية المشتركة فى نزع الفوارق بين أبناء الوطن الواحد . وهذا لم يتم حتى اليوم لقطر من الأقطار العربية ، والتخالف فى العقلية والزى والعشيرة والتعامل ماثل كل المثول فى أرجائها لتخالف التربية بكثرة الأديان وتعدد ضروب الثقافات .

من أصعب الأدوار التى تمر بالأمم دور الانتقال من حضارة إلى حضارة، وهو فى صعوبته كالانتقال من دين إلى دين ، أو من نظام حكم قديم الى نظام حكم جديد ، فإن عادات رسخت ، ومنازع ألفت ، وعقيدة تأصلت ، فى الدهر الطويل ، لا يسهل إحلال غيرها محلها. فليس بدعاً أن يبطئ علينا هذا الدور الطبيعى فى تعرجه وتلويه ، ولا ندرى أن كنا قطعنا نصف المرحلة الواجب اجتيازها أو أكثر أو أقل .

تطورنا فى تفكيرنا و بلغنا من ذلك درجة لا بأس بها ، وكنا إذا حاولنا شغل عقولنا نكتفى بقليل من علوم المعاد وذَرْو من الأدب ، وأدبنا شعر يكثر مديحه وغزله وفخره وهُجره، وفيه شيء من الميوعة ، و إلى عهد قريب كانوا يقولون أعذب الشعر أكذبه ، فأصبحنا نتطلب منه الخوض فيما يُجدى علينا ، وأمسينا نفضل استثمار ذكائنا فيما فيه عون لنا على الغنى والرّفاهة . وتجلى الزهد فى القديم فضعفت ممارسة الشعائر عن ذى قبل ، وما نعلم هل أخذنا من دنيانا ما يوازى ما أضعناه من ديننا ، سؤال يختلف الجواب عليه باختلاف الأقطار ، وقد تتعذر الإجابة عنه ، وأهل القطر الواحد ليسوا سواء فى هذا الباب .

خرجت الأمة عن بعض مألوفات العصور الماضية ، ونال الأغنياء ومن يليهم قسطٌ عظيم من هذا التجدد . وفى العادة أن تضيء شعلة الحضارة من قصور العظماء، ثم تسرى فى جمهرة القوم طبقة بعد طبقة . وأدرك أرباب السعة أن سعادتهم بالمعارف وكانوا أعرضوا عنها زمناً فهبو بأخرة لتعليم أولادهم ، ينافسون من سبقوهم إلى الدرس من أولاد الفقراء . وغدا أبناء الأعيان اليوم يتولون فى مصر انشاء الصحف والمجلات وكانوا من قبل يتعالون عن الصحافة ، والصناعة والتجارة، و يعتقدون أنه لا يليق بهم الاشتغال بغير الحكم وما يتصل بالحكم .

تبدلت حالة المدن فى تنظيمها وتنظيفها واتساع شوارعها وساحاتها ، وروعيت قواعد الصحة فى معابدها ومجالسها ومدارسها ومصانعها ، وتوفرت فى القصبات والقرى البيوت ذات الطبقات ، وكثرت المخازن والمكاتب والمعامل على الطراز الغربى . وتطورت المقاهى والمطاعم والفنادق والحمامات بنيتها وترتيبها ، ومعاملة من يختلفون

إليها ، ودخل التطور فى معظم المرافق ، نتيجةً لازمة للاقبال على التعليم ، وهجوم المدنية الحديثة علينا من كل أُفق .

اقتبسنا أزياء الغرب وما زلنا مقلدين فيها ، وأتى التخالف فى الألبسة من الغرام بالاحتفاظ بالقديم منها ، وربما كان أهل القرن الماضى أقرب الى وَحدة الزِّى من أهل جيلنا هذا . ومن يشهد ضروب الألبسة العجيبة فى المدن يظن الأهلين فى ليالى المرافع ، اكتسوا ما يلفت الأَنظار ، وما لا يسع من يراه إلا أن يسخر منه . أما أزياء النساء المُطَرِّسات على آثار الغربيات فالتحول آخذ بناصيتها ، وبعضها مما لا يورث المرأة جمالًا ، وينم عن سرف وترف ، ومنها مالا يناسب الاقليم ولا المواسم ولا أعمار المكتسيات به ولا طبقتهن ، لا هو شرقى فيه شىء من الحشمة ، ولا هو غربى يجمع إلى الأناقة الذوق السليم . فالنساء متصنعات فى أزيائهن بعض الشىء ، ولا يخلو الرجال من خُرق فى لباسهم أحياناً . وفى مجالسنا النيابية نموذج من هذا الاضطراب ، فمن المتصدرين على مقاعدها من اكتسوا على آخر زى عصرى ، ويتكلمون كلام ابن العصر ، وإلى جانبهم زملاؤهم يلبسون ثياباً زيّها من عهد نوح ، وإذا تكلموا كان كلامهم كلام أهل العصر الماضى . والغالب أن هذه المجالس تحتاج إلى زمان طويل حتى يشترك فيها المتماثلون فى الزى والتربية والتفكير .

يُعد فى باب ترقى الذوق عدول أكثر المدخنين عما كانوا يستعملونه من الأدوات كالقصبة والغليون والنارجيله أو الشيشة ، استعاضوا عن تلك الأدوات الغليظة بهذه اللفائف الخفيفة . وبدأ يقل عدد من يدخنون التنباك فى النارجيلة ، كما يقل عدد من يتعاطون المخدرات والمسكرات . ولما كان التدخين من المكيفات كان من مُصْطَلَحهم ألا يدخن الصغير أمام الكبير ، إلا إذا سمح له بذلك ، وكان الولد إلى عهد قريب

لايجلس أمام والده ولو أصبح صاحب زوجة وأولاد ، وما كانت المرأة تواكل زوجها ، وتنتصب أمامه قائمة على رجليها تحمل له كأس ماء وهو يتناول طعامه . وكل هـذا بطل اليوم وانقلبت العلائق بين أهل البيت الواحد إلى ماهو أقرب إلى العقل .

كان الناس يجتمعون فى بيوت أعيانهم فى المدن والقرى ، أو فى المقاصف والمتنزهات ، وينظرون فيما يهمهم النظر فيه من مسائلهم ، ويتحدثون ويتسامرون ، ولما أُنشئت النوادى والمقاهى أقفرت البيوت من الضيوف ثم نشأت النقابات والجمعيات ، فأخذ القوم يتعلمون كيف يجتمعون ، ويتناقشون ، وهم ينزلون على إرادة الممتاز منهم ، يضعون على بساط البحث ما يهتمون له من أمورهم ملتجئين فى اقرار ما يُقرون وردّ ما يردون إلى التصويت ، ويكثرون من ترداد لفظ الأكثرية والأقلية.

وإلى عهد قريب كانوا يرون من المروءة أن يطعم المرء من يعرف ومن لا يعرف ، ومن العار أن يهرب من وجه الضيف مهما كان المضيف فقيراً معدماً ، وما كان للكرم عندهم حد ينتهون إليه ، وكلما ظهرت على بعضهم أماراته رددوا آيات الثناء عليه ، وإذا أعوز لووا وجوههم عنه . فعلّم الزمن أولئك المسرفين أن هذا الكرم الذى طالما أودى بالبيوت فدكها دكاً ، لا يوجبه شرع ولا عقل ، فعاد القوم يعتدلون فى سخائهم ويقتصدون فى مآدبهم . وكأن عادة اطعام الطعام هى من بقايا أخلاق البادية لم تنزعها منهم سكنى الحواضر والدساكر .

وما زلنا فى العلم عند حد النظريات نفتخر إذا أجدنا النقل ، أى أن قرائحنا لا تعرف الابتكار ، وما انبعثت عبقريتنا إلى الحد الذى بلغته أيام كان أجدادنا يبحثون وينتجون ، وما زال علمنا علم الصناع بالنسبة لعلم المهندسين : أى علماً وسطاً فيه جمود لم يسفر إلى اليوم عن اختراع جديد يصح عده مع ألوف من المخترعات قام بها الغرب وحده ، ولا يتأتى أن يأتى المتوسط بكبير أمر ، والمقلِّد لن يشبه المقلَّد .

كان الأدب أول ماتعا ورناه بالقلب والإبدال ، فأخذنا نستعمل فيه أموراً لا عهد له بمثلها، ونكيّفه بروح الزمن، ونهج فيه على أساليب الأفرنج ، وأدخلنا فى تضاعيفه فن القصة ، وأحيينا جانباً من أدبنا القديم ، وما برّزنا إلى الآن التبريز المطلوب فى الأدبين ، أى لم ينشأ لنا قصصيون وشعراء وكتّاب على مثال ما عند الغربيين منهم ، و إذا ظهر التجدد فى النثر خف التكلف فى الإنشاء ، وظهرت عليه الرشاقة والجزالة والإيجاز ، فقد ظل الشعر محتفظاً بما كان يقلّبه من المعانى القديمة ، وما استطاع أعظم شعرائنا صبرى وشوقى وحافظ أن يتحللوا من المديح تزلفاً وانتجاعاً . ودرجوا على النحو الذى درج عليه أئمة هذا الشأن أمثال أبى تمام والبحترى والمتنبى ومن قبلهم ومن بعدهم ، وامتاز شعرنا الحديث بأن كثرت فيه الموضوعات السياسية والاجتماعية والقصصية والفكاهية . وما كاد التمثيل يتأصل فينا حتى جاء السينما ينازعه فأنشأنا نَضَع الروايات السينمائية كما نضَع الروايات التمثيلية ، وأخذنا نقلد فى موسيقانا الموسيقى الغربية ، قلدناها بأنغامها وتلحينها، وما اهتدينا إلى الآن لمحاكاتها فى تأثيراتها ، وكما تحتاج الموسيقى إلى من يبرع بها تحتاج إلى من يحسن سماعها : أى يشارك مشاركة جيدة فى فهمها ويقدر المتقن وغير المتقن من معزوفاتها . وارتقت الخطابة فى مصر والشام والعراق ونشأت لنا طبقة صالحة من خطباء المعابد والمساجد والمدارس ، وأخرى من رجال القضاء والسياسة ، وأصبح من الخطباء من يرتجلون ويجوّدون ، ومن المحاضرين من يحاضرون على الأصول الحديثة . وكان التطور فى الصحافة عظيما والتطور فى الكتب ضئيلًا . وانتشر حب الصور فى صغارنا وكبارنا ، وفى رجالنا ونسائنا ، وظهر نوابغ من المصورين والمَثَّالين ، وبدأنا نقيم التماثيل لرجالنا الذين اشتهروا بالسياسة أو بالأدب على النحو الذى سار عليه الافرنج فى إعظام رجالهم

النابغين ، وكنا نحرّم ذلك فى الدهر الغابر ، وما عُهد فى مدنيتنا قيام مثّال .

قلدنا الغربيين فى معظم المظاهر تقليد المبتدئ للمنتهى ، اقتدينا بهم وأحسنا فى آداب المعاشرة والاجتماع والسلام والقيام والطعام ، ومشينا على آثارهم فى السياحة والتنقل والاصطياف ، وفى حب الاستطلاع والاستقراء ، و بقيت أمور لم يكتب لنا اقتباسها ، أو هى موجودة لدينا وما تغيرت التغيّر المطلوب ، فالرقص مثلاً لم يرتق عندنا واقتصرنا فيه على تعلم الرقص الغربى ، وأهملنا رقصنا القديم ومنه رقص السماح. والظاهر أن فى المدنية العربية أشياء يصعب على العربى هضمها الآن ، وهذا من أسباب طول أمد انتقالنا . وأمة ذات مدنية قديمة تقضى زمناً طويلاً لاحيائها أكثر من أمة جديدة لا تاريخ لها ولا تقاليد . الأولى تتوقف على حذف واثبات ، والحذف لا يسهل كل حين ، والاثبات أقرب تناولاً . والولد الصغير يسهل تأديبه بما لا يسهل معه تثقيف الشاب .

يتجلى التبدل عندنا فى معظم مظاهر الحياة ، ويبدو معه شىء من ضعف أو نقص ، ويشع تخلفنا هذا حين ننشد مثلا الكيماوى الكبير ، والمالى الكبير والسياسى الكبير ، والسبب فى هذا أنا قطعنا الصلة بيننا و بين العلم والنظر قروناً ، فلما جئنا نربط السلسلة المقطوعة اقتضى لنا صرف جهود طويلة لنصل إلى جبر ما أضعناه من أعمارنا فى الجهل ، وإذا اقتضى جيل أو جيلان لحضانة العلم فنضجه ولا جرم يستلزم أجيالا .

ومن التبدل أن أمسى القوم يفرطون فى التبرم بما يُتبرم به ومالا يُتبرم ، ويكثرون من الاعتراض على ما عرفوا وعلى ما لم يعرفوا . وبديهى أن عدم رضا الناس بما صاروا إليه ، وتطلعهم إلى عيش أهنأ وسعادة أكمل هو من جملة دواعى النهوض ،

والهمم إذا وَنَت يقلُّ الاعتمال للثروة ، ومن قلّ ماله جَمَـد وذَلّ ، والنفوس إذا اكتفت بما حصل تضعف المدنية ، وحب الذات مما يحفز النفوس إلى طلب الكمال، وقل أن عهد شعب رضى كل الرضا عن أعمال حكومته مهما كانت صالحة ، كما ندر أن اقتنع طلاب مدرسة بأن ضغط معلمهم عليهم إنما هو لخيرهم .

لطُف ذوق ابن هذا العصر ، وتفوّق على ذوق سلفه فى الجملة ، وكان هذا مغرماً بخيال الظل و يعده أجمل الملاهى ، على ما فيه من بذاءة ، فأُولع بالسينما ، وكان جده يحب الصيد والقنص والرماية وركوب الخيل ، فأصبح ابنه مغرماً بالألعاب الرياضية وامتطاء الدراجات والسيارات والتجديف فى قوارب البحر والنهر . نشأ الابن أرقى من أَبيه وجده ، والبنت ظهرت أرقى من أُمها وجدتها ، وأَخذت المرأة تجارى الرجل فى انشاء جمعيات التعليم والإحسان ، وتنجح فى انتشال بنات جنسها من انحطاطهن، على ما نجحت فى تمريض المرضى وترفيه البائسين ، يتطوع لذلك الغنيات والشريفات على مثال بنات الغرب ، وكلما زاد خروج المرأة عن عزلتها زادت الفوائد الناجمة عن هذه الأعمال المشكورة .

ظهر التطور فى استمتاع المرأة بحريتها ، وأصبح بيدها زواجها وطلاقها ، وكان ذلك لأبويها وذويهـا ، وأمسى من النادر أن يجمع الرجل فى المـدن بين زوجتين فأكثر ، ولا سيما فى الطبقتين العاليـة والوسطى . و بطل الضرب والتعذيب فى المدارس والثكنات منذ ألغى الرقيق ، و بالغـائه بطلت عادة التسرِّى بالزنجيـات والشركسيات والكرجيات ، وما عاد الزنوج يُمتهنون فى الخدمات الشاقة ، ومحظور اليوم على رب البيت أو ربته أن يضرب خادمته أو خادمه ، فالقانون يعاقب الضارب، وعلى هذا لم يبق من حاجة للعصا والسوط وسائر أدوات التعذيب .

وتطور الإحسان فصارت النفوس تثلج بالافضال على الجمعيات المنظمة أكثر من التصدق على من يلحفون فى طلب الصدقة فى الشوارع ، وربما كانوا من الصنف الذى لا يستحقها ، وراح الناس يفهمون معانى المؤاساة ويدركون سر الاجتماع لخدمة المصلحة العامة ، ويتعلمون تأليف الأحزاب والنقابات وانصرفت القلوب عن الفردية وشمل الوعى القومى معظم الطبقات .

ولا نقصد بهذا أننا بلغنا فى المدنية درجة استجمعنا لها صفات الظَّرف عامة، فهذا أمر بعيد عنا الآن، وما وصلنا فى الواقع إلا إلى ارتقاء نسبى بالقياس إلى تخلفنا فى الماضى، وقد صار حكمنا على الأشياء أقرب إلى الصواب ، وزدنا حرصاً على الأخذ بأسباب التجدد ومجاراة من تَخَطَّوْنا إلى الرقى ، وهذه درجة محمودة تؤذن بأنا سائرون إلى الأمام بخطى متزنة وما دام الغرب ماضياً قُدُماً فى حضارته ونحن نقتفى أثره فحضارتنا مضمون لها أن تصبح فى مستوى أرقى الحضارات الحديثة .

كان للحر بين الأخيرتين ، وانتشار السينما وشيوع المذياع ، أثر بليغ فى تعجيل نهضتنا الصناعية والاقتصادية والأدبية ، فعلمتنا الحرب صناعات كنا فيها عالة على الغرب ، اضطررنا إليها لما وضعت الحواجز بين الممالك ، وخلقت لنا السينما والراديو ذهنية جديدة قَرَّبتنا من ذهنية الأمم الرشيدة ، وعلمتنا بما نرى ونسمع أموراً ما كان يصل سوادنا الأعظم إلى معرفتها إلا بالزمن الطويل .

فيما مضى نقلت الطباعة والصحافة البشرَ من طور إلى طور ، وتَنَقُل السينما والمذياع الآن حضارة العالم من دور إلى دور ، ونحن آخذون بحظ ظاهر من كل أولئك .

القول فى انحطاطنا

لغط اللاغطون بهذا الانحطاط الملموس فى بعض البيئات الإسلامية ، وذهبت بهم الظنون كل مذهب فى تعليله ، فزعم بعضهم أن الدين هو السبب فيه ، وأن الإسلام دين تواكل لا تورث تعاليمه غير الخمول . وقال آخرون إن عقيدة القضاء والقدر ، وما تحمل من تسليم واستسلام ، نزعت من النفوس مضاءها ، وجردت القوم من الصفات التى لا تعيش الأمم الصالحة للبقاء إلا بها .

والحقيقة أن هذا الانحطاط نشأ من مخالفة الدين فى بعض ما أمر به ، ولو كان انحطاط المسلمين آتياً من طبيعة دينهم ما كان المسلمون الأولون من العرب ، ومن دخل فيه من أجناس البشر مثالاً صالحاً من بُعد الهمم ، وصدق العزائم ، وثقوب الأذهان . ولو كان الدين يضعف النفوس ما فتح أهله هذه الفتوح فى الشرق والغرب ، ولو كان إيمانهم بالقضاء والقدر على ما موّه به المموهون ، ما باعوا نفوسهم فى سبيل الله فجمعوا فى دعوتهم بين السعادتين : الدنيوية والأُخروية . كانت هذه العقيدة من عوامل إقدامهم على العظائم أيام قوتهم ، فلما ضعفوا عزا إليها الماحكون من التأثير ما خالف حقيقتها .

كان المسلمون عجباً فى تسامحهم مع المخالفين ، ومياسرتهم فى قبول ما عند غيرهم من علوم أخذوها راضين مغتبطين ، وما قالوا — وهم فى القرنين الأول والثانى ، وللدين سلطان شديد على النفوس — : إن هذا لم يجئ به نص عن الشارع ، ولا قال به أحد

من أهل الصدر الأول ، وعرفوا أن ما ينفع فى الدنيا يكون قوة للدين أيضاً . (رَبَّنَا آتِنَا فى الدُّنيا حسنة وفى الآخِرَةِ حسنة) .

هذه الفتوحات التى بهرت الأمم ، وهذه النهضة العلمية التى كان لعلوم القدماء حظ جزيل منها لا تصدر فى الواقع عن منحط واهن القوى ، ولا عن خامل متماوت يفكر فى الآخرة أكثر مما يفكر فى الدنيا . المسلمون قرنوا العلم بالعمل ففاقوا خلال أربعة قرون جميع الأمم المعاصرة لهم ، وكان لهم من سيرة صاحب شرعهم وأصحابه من بعده أعظم مرشد يهديهم الصراط المستقيم . وقد طفح كتابهم بالآيات الحاثة على العمل ، وفى سيرة الصحابة وصاحبهم أعظم قدوة فى هذا الشأن .

ولقد أنشأ المسلمون حضارة باهرة كانت أساس الحضارة الغربية الحاضرة ، والبرزخَ بين حضارة الرومان وحضارة العصور الحديثة ، وأمة تنشىء حضارة كهذه لابد أن تكون من شعوب لم يعقها دينها عن النظر فى العلوم المعروفة لعهدها . إذاً فالانحطاط الأخير كان بعوارض أخرى ليس الدين سبباً فيه ، ودين نهض بالعرب من تلك الجاهلية الجهلاء التى كانوا فيها ، وأورثهم هذه الأخلاق التى أثرت عنهم ، برىء مما حملوه عليه ونسبوه إليه .

تعددت العوامل التى أدت إلى انتشار الجراثيم المضنية فى جسم هذه الأمة المختلفة الأجواء والبيئات ، وكانت سرايتها بادئ بدء ضئيلة ، تغلغلت فى العيال والبيت ، ثم عمّت معظم فروع الحياة . ولعله كان من فرض الخليفة الثانى العطاء للمسلمين أول خطوة خطتها الأمة نحو الكسل ، وبالعطاء خرجت التجارة من أيدى العرب على ما كان تنبأ بذلك أحد كبار الصحابة وأغنيائهم حكيم بن حزام . وكانت قريش أشرف قبيلة فى العرب تعيش بتجارتها حرة فصارت يأتيها رزقها هيناً ليناً . وفى الإسلام

كان أهل كل بلد وجنس يقلدون العرب فى سيرتهم الخاصة والعامة فسرى حب الاتكال إلى الأمصار مع طول الأيام .

اتكلت الطبقة الذكية على بيت المال يُرزق منه كل من كان ذا شرف وسابقة ومن كان يعمل للدولة خارج المدينة وداخلها . ومعنى الرزق من بيت المال الانقطاع عن العمل الشخصى المثمر ، وانتظار آخر الشهر على الغالب لقبض الراتب . وكان كل من يمت بصلة القرابة إلى آل علىّ أو إلى آل العباس مثلًا يجب على الدولة أن تَحْبُوه وذريته كل ما تطمح نفسه إليه ، وكذلك كل من أبلى بلاء حسنا فى السياسة العربية الجديدة . وكان ذلك من جملة الأعباء الثقيلة التى تنوء بها الحكومات ، وتضعف بها نفوس أصحاب العطاء .

بدت طلائع الترف بما جاء به الفتح من الأموال فى عهد الخليفة الثانى والثالث ، وأخذ يزيد بتوالى الزمن ، حتى إذا كان العهد العباسى الأول ، أصبح أبناء الدعوة وغيرهم يستأثرون بجزء من الجباية والخراج يتناولونه عفواً صفواً . ونما أولاد العباس نمواً هائلًا حتى بلغوا فى مطلع القرن الثالث ثلاثة وثلاثين ألف إنسان يعيشون من بيت المال ، ومن ضمن له عيشه على هذه الصورة ، لا يحتاج لأن يعمل بيده ولا بعقله ، ويجد من وقته فراغاً يصرفه فى شهواته ولذاته ، والنساء من أجمل ما يلهو به ويعبث ، وكان فى مكنة الموسع عليه أن يقتنى من الجوارى ما يطيب له ، وأن يجمع بين أربع زوجات مهيرات ، ينسلون أولاداً يدفعون بهم إلى الخادمات يربينهم ، وإلى مختلفات الدم والجنس يرضعنهم ، وبديهى أن يكون من تلك البيوت المركبة تركيباً غير طبيعى بؤرة تحاسد وكيد ، لحرص كل زوجة على أن يكون لأولادها لا لأولاد ضَرّتها الشأن الأول فى البيت .

نعم عاشت الطبقة العالية المجمع على مكانتها هذا العيش الخضال ، لم يفتها شيء من مباهج الحياة إلا متّعت به ، سواء أحله الدين أم لم يحله ، هـذا وهى ترزق من مال لم تتعب فى جَنْيِه ، وهو فى ذاته مرصد لمصالح المسلمين فقط . وربما اعتقد بعض أهل هذه الدولة فى سره أن المملكة مزرعته ، وأهلها عبيده ، وعلى المولى أن يستحصل ويجدّ ، وعلى سيده أن يستهلك ويَنْعَم . ولقد خَصّت بعض الفرق الإسلامية الزكاة بآل بيت الرسول مع أن الزكاة حرمت عليهم منـذ بدء الدعوة فكان ظاهر عملها تكرمة وحرمة ، وحقيقته إعانة على تكثير سواد الخاملين فى الملة .

تأصل خلق الاستجداء فى هـذا الفريق من ورثة الحسب والنسب حتى وَهِمَ الواهمون أن هـذا العطاء غير معيب ، وأن العمل حِطَّة وضَعَة ، ومن النادر أن تجد بينهم من كان على شيء من فقه وعلم ، ومن يعيشون بالصدقات ويرون أخذها حقاً من حقوقهم ، وأنهم من طبقة أرقى من سائر الطبقات ، لا يحبون أن يتعبوا أنفسهم بالعمل ، والعلم عندهم على ما بدا من حالهم يزقّ فيهم زقّا ، كالرزق يجب على الرعية أن تقدمه إليهم . ولِمَ يتعلمون وهم ورثوا الشرف فى دمائهم ، وصفت فطرتهم فغدا العلم فى متناولهم ، وطبيعىّ التنقل فى بيوتهم ! ومنهم من يعتقد المعتقدون فيهم أنهم معصومون من كل ما يجوز على الخلائق من خطأ وخطيئة ، وأنهم وإن ارتكبوا الكبائر فارتكابهم لهـا معفو عنه . وغالى أشياعهم فيهم حتى جوزوا أن يلى أمور المسلمين طفل ، فقلْ فى دولة يحكمها طفل ، وفى رعية هـذا مبلغ عقولها من الرضا بحكم طفل .

* * *

الزوايا والتكايا والخوانق ، وما قام بعد القرن الرابع فى بلاد الإسلام من أضرحة

ومزارات تُشدّ إليها الرحال للتبرك هي عش المعطّلين والكسالى ، إذا استدل بها الغربيّ على انحطاط المسلمين كان على شبه حق فى استدلاله ، ومتى رأيت كثرة هذه المصانع فى إقليم فاحكم ولا تبال بأن أهله من أكثر الشعوب انحطاطاً . ومن فضل الله أن معظمها دثر وخرب ، لولا أن دب النشاط فى العهد الأخير ببعض الطرق فى شمالى إفريقية وفى الهند والسودان . دع ما هنالك من طرق ومنازع دينية جديدة تنادى كلها بأنها مطية السياسة ووليدة الجهل .

والأوقاف وتفنن القوم فى أصنافها للابقاء على ثرواتهم من المصادرات ، ووقاية لهم ولذرياتهم من الفقر ، كانت أيضاً من أعظم ما أدى إلى ضعف النفوس . فعاش المرتزقة منها عيشاً رخياً كما عاش أولئك الأشراف قروناً عالةً على بيت المال ، كانوا أقرب إلى التوانى لما جعلوا من رَيْع ما حَبس الواقف ، وأراد به أن يضمن لهم اليسر على الدهر ، علة معاشهم فانقطعوا عن السعى وألفوا الانكماش .

زاد الفساد بكثرة المصادرات فى الدولة العباسية على ما لم يعهد بعضه فى دولة بنى أمية فى المغرب والمشرق . ومن تأمل حال العباسيين فى عهود تدليهم ، وما اختطوه من خطط فى سياستهم المالية ، وما كانت تجر إليه من تعذيب وترويع وقتل ، وتدبير مؤامرات ودس ودسائس ، لا يراهم يخرجون عن حد الاسراف فى الأخذ والاسراف فى العطاء . يعبث العمّال بحقوق الرعية ، فيستحلون ابتزاز مالهم ، والوزير يستصفى نعمة عماله ، والخليفة يصادر وزيره ، وهكذا كان ملكهم سلسلة من السلب والترف ، تؤخذ الجباية بطرق فيها شىء من الظلم ، وتصرف فى وجوه لا يجوّز العقل ولا الشرع انفاقها فيها ، وكانوا يرون من الطبيعى أن يسرق كل من تولى أُمور العالم وأن يسرقه عماله ، والماهر من يفلت من العقوبات ، فلا تجرى عليه الأحكام التى تجرى على

قطاع السابلة . ويمكن إيجاز هذه السياسة فى جملة واحـدة : مَلِكٌ مسرف ، ووزير سلّاب ، وعمّال لصوص ، وأمة مظلومة .

بدأت ملـكات الأمة تضعف بضعف الساسة وفساد العامة ، وإذا لم يستقم أمر الساسة فى أمة لاتقوم لها صناعة، ولا تجتمع لأبنائها ثروة، ولا يخلد لها شيء من المصانع وفساد العامة بفساد الملوك، وفساد الملوك بفساد العلماء، فلولا القضاةالسوء والعلماءالسوء لقلّ فساد الملوك كما قال الغزالى. وأخذ هؤلاء العلماء على عاتقهم محاربة أئمة العقل من المعتزلة تقرباً من الأمراء السوء ، موهمين أنهم يخدمون بذلك الخلافة العباسية لأن المعتزلة ماكانوا يرون حصر الخلافة فى قريش، ومن رأيهم أن تفوض لمن هو أصلح لها. وهذه نغمة لا تروق المنحطين من خلفاء العباسيين ، على حين كان المعتزلة من أوثق الرجال فى قصور النابهين الأولين من بنى العباس . حاربوا المعتزلة تحت كل كوكب، ولما لم يستطيعوا اسقاط حججهم بالبرهان ؛ عمدوا إلى الاستعانة عليهم بقوة السلطان، حتى إذا قضوا عليهم ظهر الجمود الذى أعقبـه سد باب الاجتهاد فى الدين ، وبسده ضعفت علوم السنة والقرآن .

حارب العلماء السوء الفلاسفة كما حاربوا علماء الـكلام ، فبادت علوم الفلسفة وهى تقوى العقل وتدفع إلى الاجتهاد ، فخلفها علم آخر ظهر فى القرن الثانى ، وكان ضرره كثيراً ، ونعنى به علم التصوف . كان فى أصله فلسفة أخلاق كما كان علم الـكلام فلسفة الشريعة ، فآض لما ادّعاه العوام فى القرون التالية فلسفة أوهام أدت إلى تعطيل وتضليل ، وشـغل به طوائف كثيرة من الأمة ، كما شغل فريق عظيم بالحديث ، وصرفوا فيه أوقاتاً لو صرف بعضها فى العلوم لظلّ المسلمون أرقى الأمم .

كان التصوف مضيعة للوقت ، وتزهيداً فى العمل ، و إشغال القلب بمكاشفات وخيالات ما أنزل الله بها من سلطان ، وما أضر بهذه الأمة علم ، إذا صح أن نسميه علماً ، أكثر مما أضرّ بها علم التصوف ، خصوصاً فى عهد أنشئت باسمه تلك الطرق التى اتخذت منها بعض الدول أدوات لأغراضها ، وأقل ما فى هذه الطرق فناء المريد فى الشيخ أى تعطيل إرادته ، ومنها ما كان مشايخه يدَّعون التصرف فى الكون ، ومعنى ذلك التصرف عندهم اغتيال من يعاندهم ، وقد فعلوا غير مرة ، فكانوا أشبه بالفرق التى قامت تفتك بالنفوس ، وتدعو لبعض آل البيت بغية قيام دولة جديدة . ور بما كان خوف المتفقهة من المتصوفة هو الذى دعاهم إلى التساهل معهم فيما يلحظ أنه ينافى الشرع ، ثم إن فى إغضاب المتصوفة إغضاب العوام ، والفقهاء يهتمون لرضا هؤلاء أكثر من اهتمامهم برضا الخاصة ، والعامة كثرة والخواص قلة ، والكثير أجدى من القليل .

كان شياطين الإنس فى كل زمن يحسنون استغلال سذاجة السذّج ، و ينشرون بينهم ما يهوون من مذاهب غريبة ، يستحيل أن يعتقد بها إنسان يميز بين المعقول وغير المعقول . مذاهب على ما كان فيها من سخف ظاهر يتجلى بالبداهة لم تعدم أغبياء وأحياناً أذكياء يعتقدونها ، و يستميتون فى الذَّبْ عنها ، والدعوة إلى الأَخذ بها . والبشر الآن بين نقيضين إما إلى إفراط وإما إلى تفريط ، وكلما تقدم نحو المدنية كثر الملحدون حتى ليسوغ : أن يقال إن العالم قد انقسم إلى معسكرين معسكر المؤمنين بكل شىء ، ومعسكر المنكرين لكل شىء .

وآخر سيئات القضاة السوء أنهم أفتوا فى الدولة العثمانية بأن يرث ابن العالم وظائف أبيه ولو كان طفلاً رضيعاً ، أى أن العلم الإسلامى أمسي يورّث كما تورّث

الماشية والعقار ، وهـذه القاعدة أضاعت حتى الفقه الذى طالما حاربوا من أجله ، وكانوا منذ عهد الغزالى فى القرن الخامس يحرصون على الفتاوى والأقضية لأنها تقربهم من السلاطين ، ولا يُعْنَوْن بتعلم الطب مثلًا ، مع شدة الحاجة إليه لأن « الطب لا يتيسر الوصول به إلى تولى الأوقاف والوصايا وحيازة مال الأيتام ، وتقلد القضاء والحكومة ، والتقدم به على الأقران ، والتسلط على الأعداء » .

* * *

وبعد فان الداعى إلى أكثر هذا الانحطاط أصلان عظيمان ترتَّبَتْ عليهما أمور وتفرعت مسائل ، وهما : الزهد فى المعقولات ، والغلو فى التعلق بالخيالات . ولقد أوقد العلماء السوء نيران الفتن بين فرق الإسلام ، وما كفّوا عن مكافحة العلوم العقلية ، يَكْشِرون عن أنيابهم لكل من عاناها ، ويسلطون عليه العامة والسلاطين ، وبعملهم هلك عدد كبير من أهل العقول المستنيرة فى كل عصر ، فانحط مستوى الذكاء واختل ميزان الفهم ، وعلى نسبة ذلك ضعف كل ما له علاقة بالأمور الذهنية ، وبهذا الهول والإرهاب انقطعت الرغبة فى علوم قد يكون تعلمها من أعظم الأسباب فى قتل من ينتحلها ، وعلوم الدين مهما قيل فيها لا تخرج عما يقصد منها وهو إعداد النفوس للتزود للمعاد . أما علوم المعاش فأصبحت بغيضة محرمة لا يجرؤ على الاشتغال بها ، ولو فى سرّ ، إلا من تساوى فى نظره الموت والحياة . وبينا كانت هذه العلوم تزيد على الأيام انتشاراً عند الغربيين كان تراجعها يزيد عند المسلمين ، حتى أصبح الإسلام دين آخرة فقط ، وكان فى أيامه الأولى دين دنيا وآخرة ، وغدت النصرانية ، وهى فى أصلها دين آخرة ، دين دنيا وأخرى .

سدت طرق العقل وحرم المتفقهون وحللوا ما شاءوا ، فانحط العلم فى ديار الإسلام، وكان يرغب فى تحصيله للانتفاع بفوائده فغدا تدرس بعض فروعه للظهور والكسب فقط و بعد أن كانت خطب المساجد ودروسها تجمع ضروباً من التربية الروحية والمدنية ، أصبحت كلاماً فارغاً فى فضائل الشهور و بركات الأيام ، تفيض فيها الموضوعات والاسرائيليات وكل ما فيه توهين العزائم ، والتزهيد فى العالم ، والرضا بالفقر ، والصبر على البلاء . غدا الخطباء يبثون جهلًا وسخفاً ، ولطالما بثّ من سبقوهم علماً وتثقيفاً ، على نحو ما كان من القصّاص فى القرن الأول ، كان يقص النـاسَ فضلاء الأُمة فلما تبدلت الدنيا أصبح يقصهم جهلاؤها ، و بعد أن كان المؤدبون من طبقة الإمام أبى يوسف والحجاج وعبد الحميد الكاتب وأبى زيد البلخى وضربائهم من العظماء، أصبحوا يؤخـذون غالباً من أى طبقـة كانت ، فسرى الضعف إلى الطبقات العالية وكان محصوراً فى الطبقات الدنيـا ، وأمسى المسلمون فى واد والإســلام فى واد آخر .

ومن أعظم ما دعا إلى هذا الانحطاط غرام المسلمين فى عصور التدلى بصبغ معظم أمور الحياة بصبغة دينية ، فأدخلوا الدين فى الشؤون الدنيوية ، وكانوا فى عصور الترقى إذا اشتغلوا بالدنيا يحصرون جهدهم فيها خاصة ويجعلون الدين بمعزل ، يصفّون بأدبه نفوسهم ، و يأتون رخصه كما يأتون عزائمه . حدث هذا فى الإســلام كما حدث فى النصرانيـة فى الغرب ، وقد دام هناك مزج كل شىء بالدين أكثر من ألف سنة ثم تحرر منه فى عصر النهضة . أما المسلمون فظلوا على ذلك إلى عهد قريب . وكان الدين فى أوربا ــ كما قال المؤرخ كستل دى كولانج ــ حاكماً مطلقاً فى الحياة

الخاصة والعامة ، فالدولة طائفة دينية ، والمَلِك حَبْر دينى ، والقاضى كاهن متبتل ، والقانون شريعة مقدسة ، والوطنية تقوى وورع .

نعم كان من خلط الدين بالدنيا حيف كبير على كليهما ، فقد رأينا المسلمين لما اشتدت حاجتهم إلى مجاراة أمم كانت أكثر منهم مدنية ، وأوسع ملكاً ، وأوفر غنى ، وأشد حيلة ، كيف اضطروا إلى التحرر مما تقضى حالة العصر العمل على خلافه ، وكيف أن الشعوب الإسلامية التى ظلّت توجس خيفة على دينها ، متوهمة أن الاشتغال بعلوم العقل يأتى عليه ، رجعت القهقرى وتجلّت فيها أعْراض الانحطاط والشعوب التى فرّقت بين مطالب المعاش والعقبى وسارت فيها بالعقل ، وأعطت كلا منهما حكمه ، ضاهت الغربيين فى نهوضها ، وما جسر أحد أن يتهمها بالخمول .

ومن أقوى أسباب الانحطاط إغفال أمر المرأة ، وكان الإسلام منحها من الحقوق ما سلبها الجهل إياه ، وجعل لها مقاماً لم يجعل لها مثله دين سماوى ، فحاول المسلم المنحط أن يجردها من حقها الشرعى ، فاضطهدها وامتهنها متغافلاً عما كان لها من الكرامة فى العصور الإسلامية الأولى . وكان من مغالاة الرجل بإبقائها فى الجهل المُطْبق أن يأتى أولادها مراض الأجسام والعقول لا خير فيهم لأنفسهم ولا لمن حولهم ، ذلك لأن أمهم طبعتهم بطابعها الذى لا تملك غيره ، ومن معمل مختلّ لا يخرج إلا المعتلّ المختلّ .

ربما يبدو لبعضهم أن يدعى أن النصارى فى بلاد الإسلام ـ مثلاً ـ لا يصدق عليهم ما يصدق على المسلمين . قول فيه وجه من الحق ولكن لا على إطلاقه . فالفلاح اللبنانى فى الديار الشامية مثلاً أرقى من الحورانى لأن الأول أقرب من البحر ومن

العمران ، وأوربا مدنته لغرض سياسى ودينى لهـا . والفلاح الحورانى أهمل كل الإهمال منذ مئات من السنين حتى عاد أوكاد إلى حالته فى الجاهلية ، ومع هـذا لو كتب له من يأخذ بيده الى سبيل التمدن ما تخلف عن اللبنانى إلا بمـا لا بد منه من الفرق بين طبيعة الإقليمين . وليس القبطى فى مصر أرقى من أخيـه المسلم وهما يتشابهان كل التشابه . وكان من إنشاء الأميركان فى أسيوط لنشر مذهبهم بين الأقباط ما رفع من شأنهم كما كان الشأن فى بيروت مع الجامعة الأميركية .

ومن أسباب التباين الظاهر اليوم فى بعض القرى المختلطة من النصارى والمسلمين أن هؤلاء شَقُوا قروناً بالحـكومة البائدة ، لـكثرة ما أهلـكت من أولادهم فى حروبها وأرهقتهم به من فادح مغارمها ومظالمها ، مما كان أهل الذمة فى الجمـلة فى حل منه . وكان تقلقل حال المرأة المسلمة وضعف أملها فى البقاء وحدها سيدة فى بيتها على ما هو الحال عند المسيحيين من العوامل فى ضعف البيوت ، و بضعفها ضعف مجموع الأمة .

وما خلت الرئاسة الدينية عنـد النصارى من محاسن ، وللرئيس الدينى عندهم سلطان على أرواح رعيته ليس للشيخ المسلم بعضه ، يدر بهـا ، وينظم شؤونها ، ويؤلف بين قلوبها .

هذا وقد أقبل النصارى على ارتشاف العلم مبكرين قبل المسلمين ، ولما جاراهم جيرانهم شاركوهم بما كانوا استأثروا به من الصناعات ، واحتـكروه من التجارات ، وبرّزوا تبريزهم فى معاناة المسائل الحيوية ، وخرجوا بالتربيـة الحديثة عن تزمتهم ، فراحوا يقتبسون أموراً كانوا يعدونها محرمة أو غير شريفة فمارسوها راضين مختارين. أما سقوط الأخلاق ، فالطوائف كلها متشابهة فيـه . لا فرق بين مسلم ونصرانى

و يهودى وغيرهم من أبناء الطوائف الأخرى ، والشأن الأول فى الانحطاط ونقيضه للتربية العملية والروابط الاجتماعيــة . ومن عادة الطوائف الصغيرة فى الطوائف الـكبيرة أن تتماسك وتتآزر وأن تهمل الـكثرة أمرها فتدب فيــه الفوضى يعقبها انحطاط .

نعم إن المسلمين بعد أن تعلموا قليلاً ما قصروا فى أمور الدنيا عن جيرانهم فى شىء ، وهذه جمعياتهم فى الديار الشامية هل تقل عن غيرها من الجمعيات النصرانية نظاماً وحسن عائدة ؟ وهاهى بيوتهم التجارية ومعاملهم وصناعاتهم هل هى دون مشاريع غيرهم نجاحاً وانتظاماً ؟ وفى مصر من الأعمــال العظيمة التى قامت بأيدى المسلمين ومثال مما هنالك من نهوض . إذن فالمسألة مسألة تعليم وتربية ومن سبق إليهما فاز ومن تخلف فتح المجال لأعدائه حتى يرموه بكل نقيصة .

***

أمة عاشت قروناً فى حكم الاستبداد لا ترى رواجاً فيه لغير الاحتيال والاستسلام يَعُدُّ ولاتها الجهل قوة ، والتفرقة بين الأخ وأخيه سياسة ، لا يتأتى أن ينشأ جميـع أبنائها نشأة صالحة ، ودولة يطول عمرها وهى تـكذب على شعبها ، وشعبها يكذب عليها ، مغتبطة بكمّ الألسن ، وشغل الناس بالتافهات ، لا يكون رعاياها إلا خانعين جاهلين ، والخنوع انحطاط والجهل موت . هـذه الأمة التى طال فى الخمول سباتها ، لطول ما نام عنها رُعاتها ، ولـكثرة ما عمل على جهلها دعاتها وهداتها ، وغفل عن مداواتها أساتها ، أقبلت لعهدنا تنفض عن عاتقها غبار الخمول ، وتثب الى العالم وثبة شجاع يقظ ينشد ضالته ، و يضرب من حالوا دون تقدمه ، و يقبض بيده على زمام

ترقية ، فكان له ما أراد من منزلة بين المتمدنين يوم اطرح الدعوى ، وأقر بما فيه من جهل ، يلتمس أسباب الوصول إلى سعادته . وأخذت ربة البيت ترقى رقيًّا محموداً فى الجملة ، إذا قيس حاضرها بغابرها ، وهاهى تنسل أولاداً صالحين حتى ليتعذر على المتعنّت أن يصمهم بالنقص الذى كانوا عليه . كل بلد خَيَّم الجهل فيه قام الانحطاط فى ربوعه على ساق وقدم ، وكل أرض توفر أهلها على التغلب على انحطاطهم ينتظرها مستقبل زاهر يبشرها بالهناء والسعادة .

القول فى نهضتنا الأخيرة

يقول بارتولد فى تاريخ الحضارة الإسلامية: ان القول بأن العالم الإسلامى كان فى سبات عميق قبل أن ينهض بتأثير أوربا فى القرن التاسع عشر مبالغ فيه كثيراً . أى أن المسلمين لم يكونوا فى انحطاطهم كما صورهم بعض مَن تعمَّدوا الكذب عليهم لغرض من الأغراض . ولا مُشَاحَّة فى أن العلم كان حتى فى الممالك المعدودة من الأقطار الراقية فى حالة نزع مؤلمة . ونقصد بالعلم هنا العلم الدينى ، لأن علوم القدماء كانت قد انقرضت فيها منذ قرون . ودخل على الدين بجهل المسيطرين عليه ما ليس منه فأفسد جوهره الصافى ، وتخرج بهم فاسدون وجهلاء لا يصلحون للدين ولا للدنيا .

بدأ ضعف العلم فى أرض المسلمين بعد أن سبق الضعفُ سياستَها حقبةً طويلةً ، فأخذت العلوم الدينية تميل بعد القرن الخامس إلى الفتور ، وهبطت العلوم المادية هبوطاً عظيماً فى السادس والسابع ، وتراجعت علوم الحضارة فلم يبق مَن يَشد أَزرها سوى أفراد نزرٍ علمهم منحلةٍ رابطتهم . أما العلوم المدنية الأُخرى فظلّت مدوّنة فى الكتب لا تتقدّم بشىء جديد ، ولا ينتفع بحقائقها حق الانتفاع . ولاذت علوم الحكمة بأهداب التقية ، وحجبت عن أنظار المستفيدين بحجاب كثيف من التعصب الذميم ، وسقطت الأمة بسقوط الهمم والعزائم ، وفساد الأخلاق والتربية ، وضعف الوازع والسلطان . ضعفت العلوم ومن ضعفها الحظر على المشتغلين بها النظر فى أصولها

من الكتاب والسنة ، وتعطلت العقول ، واشتغلت الأذهان بالفضول . وتَفِهَت علوم اللسان فانحط الشعر والنثر والخطابة انحطاطاً محسوساً حتى تكاد لا تجد منذ القرن التاسع منازلاً شاعراً أو ناثراً يعجبك بيانه ، ولا تكاد تسقط على المعنى البارع والفكر السليم ، ولو نظرت إلى كلام أهل هذه العصور بالجهار . وأحسن التآليف ما أجاد أصحابها الاقتباس من الكتب القديمة مع حذف الأسانيد وتعمية المصادر ، فحق لعصورهم أن تدعى عصور الجماعين والمنتحلين .

وأتى القرن الثالث عشر وقد نَفِدَ من العالم العربي أكثر ما تقوم به حياة الأمم من المعارف ، وأصبحت الأفكار في رقود وأهمل كل ما يرقى بها ، وأمست الأقاليم تسير على غير هدى ، لا منهاج تعمل به ولا دليل يقتادها . وآلت السياسة إلى أيدي الأعاجم لا يسمحون لرعاياهم أن يتعلموا على حساب أنفسهم ولا على حساب غيرهم لاعتقادهم مضرة النور على العقول وإن كان هناك تعليم فهو ناقص الجهاز من معظم نواحيه .

دام هذا إلى أن قامت مصر بإنشاء دولة عربية ، فسرت منها شعلة ضئيلة من العلوم الحديثة إلى الأقطار المجاورة بفضل ما أنشأه محمد علي من مدارس ومعامل وما أرسله من بعثات لتخريج الأذكياء بالعلوم ، وفي هذه الحقبة كان باي تونس يسير على منهاج والي مصر في التمدين . وبعد سنين توارد دعاة التبشير إلى الساحل الشامي فأنشأوا فيه مدارس ، ونشروا مع مذاهبهم مدنياتهم . فصاحب الفضل الأول في نهضة العرب هو محمد علي الكبير ، ولو كتب له أن يضم الى مصر ديار الشام والأقطار المجاورة كجزيرة العرب وبلاد الرافدين لكانت خدمته المدنية العربية أوسع نطاقاً وأوفر عائدة .

لا جرم أنه كان لمصر — حتى على عهد قوة العثمانيين — شيء من الحكم أشْبَهُ باستقلال داخلي ، وكان أهلها يختلطون كالشاميين بشعوب البحر المتوسط ، وبدأوا يحسون منذ أول القرن الماضي أنهم دون شعوب جنوبي أوربا في كثير من مقوّمات الحضارة . وإلى ذلك كان الأزهر في مصر ، وفيه حفظت ثمالة علوم اللسان والدين ، أرقى من جامعي الزيتونة والقرويين ، ومن بعض مدارس دمشق وحلب والقدس والموصل وبغداد والنجف والحرمين وصنعاء وصعدة . ومن الأزهر خرج أُناس جسروا على الأخذ عن بعض العلماء الذين رافقوا نابليون يوم وافى مصر فاتحاً ، ومن الأزهريين نشأ بعض دعاة التجدد وأركان النهضة المصرية الحديثة . خرج الأذكياء منهم بنور سرى إليهم بعضه من تلك البيئة الضعيفة فأحسنوا استخدامه ونشره في الجملة . والأزهر في أكثر عصوره كان يخرج أئمة للجوامع ووعاظاً للقرى ، أما النوابغ المتازون فالقرن الواحد قلّ أن يجود برجلين أو ثلاثة . وغاية علم العالم يومئذ أن يجيد حفظ ما روى عن القدماء لا يزيد عليه ولا ينقص .

وبعد أن دثرت المدرستات النظامية والمستنصرية في بغداد ، ومدارس الري ونيسابور وأصفهان وشيراز وغيرها في فارس ، وتعطلت دروس الحكمة والفلسفة ضعف التفكير الإسلامي ، وكان هذا الانحطاط مما لا يؤبه له في العصور الوسطى ، أيام كان الغرب في غفلة ، فلما أفاق من كبوته تبين الفرق بين ابن الشرق وابن الغرب ، وبين العالم الديني عندهم وصنوه عندنا ، والعالم المدني في بلادهم ومثله في جماعتنا .

ولولا أن قضت القدرة الإلٰهية ألا يخلو أكثر الاقطار من أفذاذ يقومون بالدعوة إلى الإصلاح فى العصر بعد العصر بقدر ما تساعدهم وسائطهم ، لرأيت معظم الأقطار العربيــة كبوادى جزيرة العرب اليوم لاعلم ولا عمـل . وكثيراً ما كان المصلحون يستهدفون لغضب الحـكومات بتأثير الزعانف من رجال الدين ، وكأن هؤلاء أقسموا أن يقاوموا المجددين بضروب من المقـاومة ، ويخالفوهم حتى فى المجمع عليه من الأفكار الصحيحة ، وثبت أرباب الإصلاح مستعذبين ما لقوا من العذاب فى سبيل دعوتهم ، واحتالوا على حكوماتهم بنَفَذ ما يمكن انفاذه من تعاليم ، وأنشأوا المدارس والجمعيات ، وعلموا الصغار كيف يستعدون للجهاد فى معترك الحياة ، يبثون العلم النافع فى أقطار أظلمت بالجهل أحقاباً طوالًا . وكلما أخذ المتأخر عن المتقدم زادت النهضة العربية الحديثة انتشاراً .

وفى الحق انا مدينون بكثير من أسـباب نهضتنا للغرب ، وما زلنـا عالة عليه نقتبس منه ونتمثل ولما يتم دور الأخذ والاحتذاء . أخذنا ما أخذنا منه وأدمجناه فى أوضاعنا فصارت فيها كأنها أصيلة غير دخيلة . وكلما قويت الرغبـات فى قطر على الاقتباس من غيره ، برزت فيه المدنية فى حلة أجمل مما هى فى الأقطار الجـامدة . فمدنية مصر أرقى من مدنية الشام ، ومدنية الشام أرقى من مدنية العراق ، ومدنيــة العراق أرقى من مدنية الحجاز واليمن وما إليهما ، ومدنية تونس أرقى من مدنية طرابلس و برقة ، ومدنية الجزائر ومَرّاكُش أرقى من مدنية بلاد السودان .

ويدعونا الإنصاف إلى الاعتراف بأن أكثر ما تم فى الممالك العربية السائرة نحو الرقى إنما يرجع إلى الحـكومات القابضة على زمام الحـكم . ونهضة كل بلدموقوفة فى الغالب على ما خُص به رجال سياسته من حسن نية ، و بعد همم وثقوب أذهان ،

وبديهى أن رجال الإصلاح مهما بلغ من علمهم ومضائهم لا تتحقق آمالهم إذا لم يعاضدهم ولاة الأمر، لما جُبل عليه الشرق من توقع الخير أبداً من الحاكمين، خُلُق رسخ فى النفوس لطول ما أتى على العرب من حكومات قلّ فيها الإخلاص وفقد منها النظر فى مقومات الملك . وكان المُلك فى كل زمان أشبه باقطاع يتصرف المتغلب بمقدراته على هواه ، والرعيــة تستفيد من الاستقرار ، والاستقرار على كل حال أجدى من الفوضى .

تعلمت مصر من بين سائر الأقطار العربية بنفسها ، وبما قام فيها من مدارس يقصد منها التبشير أولًا وبالذات، وكان للأجانب سلطان عظيم على التعليم فى بعض الأصقاع ، فأخذ بعض أبنائها من مبادىء العلم الحديث ما نفعهم . وغلّ الدينيون أيدى رجال الدنيا عن العمل يوم كان لهم شىء من السلطان على الحكومات ، وجوّزوا لأنفسهم أن يكونوا أبواقاً تنادى بنصرة الحكام كيف كان لونهم ، وكانوا إذا اتهموا بأنهم خرجوا عن مقام الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر قالوا إنا نعاضد هذه الدولة لأنها مسلمة وتقوم بدعوى الخلافة ، وكانوا لما عم الضعف ، حتى فى العلوم التى يدعيها العلماء الرسميون ، إذا رأوا ما حلّ بالناشئة من الانحلال ترتروا وبربروا ، وبلغ بهم العجز أن كانوا لا يملكون لردّ عادية المدارس الجديدة غير الدعاء على من كانوا السبب فى انشائها ، والقذف فيمن يقول بقولها ويأخذ عنها ، ومنهم من كان يتذرع بذرائع الانتقام ممن عَدّوه خارجاً على الشريعة ، ولكن هذه الطرق الملتوية لم تأت أصحابها بخير لأن سلاح الخصم ماض وسلاحهم مثلوم ، سلاحه منطق ومعرفة ، وسلاحهم ثرثرة وهراء . ومن عدم السلاح المرهَفَ الحد لا يكافح ولا ينافح .

واقد ظهرت بالاختبار صعوبة التوفيق بين أرباب المنازع المختلفة فى التربية . ورأينا خريجى المدارس الرسمية ماصهرتهم حرارة القومية للقيام بما يناسب ماضيهم وينفع أمتهم فىالحاضر والمستقبل . وكان غرام بعض من تخرجوا من مدارس الغرب الاستهانة ببعض ما هو وطنى ، واحتقروا فىالأكثر لغة آبائهم وعدوها ثقيلة وصعبة. وشعب لا يتشبع بحب لغته يفلت من يده مفتاح سعادته . والتربية الأجنبية على ما فيها من نواقص بالنظر إلى العرب كانت أرقى من مدنية الدولة الحاكمة يومئذ ، وهى لا يتخرج بها إلا شخوص تتحرك بحسب الوجهة التى توجهها إليه السياسة . ومن تعلموا فى مدارس الغربيين فىالشام ومصر كان لهم المام —ولو قل— بلغتهم. أمامن تعلموا ليكونوا ضباطا وعمالًا فلم يحسنوا اللغة التى تعلموها ونسوا لغتهم . وأيا كان فقد تأتى من مجموع هذه التربيات أساس نهضة خرج بها بعض السكان من تيه القرون الغابرة إلى بحبوحة المدنية الجديدة ، وأثرت هذه الثقافة الأولية تأثيراً تناول معظم مظاهر الحضارة . ومن رأى الأقطار العربية فى أواخر القرن الماضى ورآها اليوم يدرك الفرق بين ذاك التدنى وهذا الترقى ، وبين هذا النور السارى وذاك الظلام الدامس.

أصبح الناس بفضل معاهد العلم يدركون قصورهم ، وقد عمل فى نفوسهم كل ما شاهدوه من آيات الحضارة الجديدة . واقتبسوا بأنفسهم ، أو مما وصفه لهم العارفون، بعض حسنات المدنيات الراقية وانتفعوا بما قرأوه وسمعوا به من تأثيرات مدنية القرنين الأخيرين فى الغرب، ولا ينقصهم الآن إلا أن يربطوا برباط واحد، وإلا إلى من يوجههم إلى غاية واحدة، وهذا يتوقف على جهود يشترك فيها الراعى والرعية اشتراكاً فعلياً اختياريا لا صورياً اجبارياً .

وبعد فان هـذه النهضة باكورة ثمرة غرست شجرتها متأخرة فاقتضت حالة الطبيعة فى خلق الأشياء أن تأتى عليها أعوام أخرى حتى تتفرع فروعها ، وتستوفى كمال نموها ، ليجتنى أصحابها الطيّب من ثمرتها ، وبضعة عقود أخرى تجعل من هـذه الشجرة دوحة أزلية ، ويصبح عرب العراق والشام ومصر والغرب الأدنى والأقصى فى مصاف الغربيين من أكثر الوجوه ، وربما كان لهم من حضارتهم أمور جوهرية قد تعوز الحضارة الغربية الحديثة . والمعوّل الأول فى هذا الشأن على تأليف حكومات يقصد القائمون بها نفع الجماعة قبل نفع الأشخاص ويكون همها نشر التعليم بين جميع الطبقات توجيهه وجهة عملية اقتصادية، فان النظريات التى يتقنها اليوم صاحب الشهادة العالية فى أزيد من اثنتى عشرة سنة لا تؤهله لكسب قوته من طرق حرة ، وغاية التعليم إذا لم تنصرف إلى ما يستطيع معه المتعلم أن يعلمه توشك أن تجعل من صاحبه عضواً مؤوفاً .

وجدير بالفرد أن يتذوق الحياة ، ويسعى لها سعيها ، ويعمل لراحته وهنائه . والعلم بثمرته ، وطيب العيش ثمرة من ثمراته . وهناك شؤون ما برحت ناقصة عندنا ، وأهمها إشراب النفوس ملكة التجويد فى الأعمال ، وتقدير المسئوليات على أنواعها، ومراعاة القوانين وتطبيق المصطلحات المدنيـة فى البيوت وخارجهـا ، وأن يعمل العارفون على أن تسرى بين الرّحّال وابن القرار ، ويشارك فيهـا المدنىّ القروىّ مشاركة لا يفضل فيها الشريك شريكه فى شىء .

وما برح الفلاح ـ وهو أكثر من ثلاثة أرباع السكان ـ يؤلمه ما يلقاه من معاملة بعض أبناء المدن وأرباب الدولة ، لأخذهم من كلمة (الفلاح) معنى من معانى الجهل والفظاظة، وما الذنب على القروى فيما آلت إليه حاله، بل الذنب كل الذنب على من

أهملوا أمره . سألنى رجل من الفلاحين عن سبب احتقار ابن المدينة ابن القرية ، فقلت هذا جهل كانت تنميه الحكومات لاعتقادها أن الوطنيين إذا تآلفوا يتألبون عليها ولا ينفذون رغائبها على العمياء ، فكان شأنها شأن قائد يرى بوادر الثورة فى عمله ، ويريد أن يقضى عليها قبل أن تتوسع ، فأول ما يأتيه قطع الصلات بين الثائرين عليه . والحكومات هى التى ألقت التنافر بين الأُسرة الواحدة فصعب بعدها جمع جماعة على مقصد واحد . قد يكون بيننا أفراد على استعداد للعمل الجماعى ، فإذا دعوتهم اختلفوا وضعف مستوى تفكيرهم، هم فرادى كبعض أفراد الأمم النابهة، فإذا تألفوا جماعة كانوا كأحط الناس .

وكان من التربية الناقصة أن خرج منا بعض الشبان بالثرثرة وعريض الدعوى وكان عليهم تجويد العمل وحسن الاستماع. فالشبان يعوزهم من يتخرجون بهم بعد اتقان دروسهم ، والكتاب وحده لا يكفيهم ، وهم فى حاجة إلى من يهذب من حواشيهم. وأن بعض ما يطلب من المتعلمين استظهاره فى الثانوى والعالى قد لا يجديهم كبير أمر فى مستقبلهم، وحفظ أشياء لا تبقى فى الذهن إلا ريثما يؤدى الامتحان ، إذا لم يشفعها ما يؤهل صاحبها للبعد به عن ان يكون عالة على غيره لا ترفع من خمول ، ولا تنشل من انحطاط، والاعتماد على الحافظة كل حين يمرضها فلا تقوى إذا حُمِّلت فوق طاقتها على حفظ ما يفيد الدارس بعد حين . ثم انا لسنا على ثبات فى إقدامنا وإحجامنا ، ولم نعين أوضاعنا تعييناً دقيقاً ، وما انصرفنا كل الانصراف إلى ما يستدعى عنايتنا قبل غيره من الشؤون . أخذنا ما اتفق وتركنا أموراً كانت ضرورتنا إليها أمسّ ، أخذنا البسائط السهلة وأغفلنا ما رأينا فى تمثله صعوبة ، وفى تحصيله بعض العناء والمشقة .

قال لى مطلع : إن ايران انتدبت (قبل هذه الحرب) بضع مئات من شبانهـا للإخصاء فى جامعات الغرب، وكلهم يدرسون العلوم المادية الصرفة ، ويكاد لايوجد أثر فى دراساتهم للعلوم الأدبية ، فقلت إن فارس عقلت الآن وسيكون لدولتها شأن ربما تستعيد به ما كان لها من مكانة على عهد الأكاسرة وفى القرون الأولى للاسلام، ونحن فى وسعنا أن نوجه شباننا توجيها جديداً وأن نحسن شؤوننا المعاشية أكثر مما أحسناها على رغم معاكسات المعاكسين ومنافسات المنافسين .

لا تشكو بلادنا جدباً فى تربتها ، ولا ضعفاً فى ذكاء أبنائها ، وإنما تشكو خللًا فى التربية ، وقلة اتقان فى الأعمال ، ونقصاً فى استخدام القوى الضائعة ، وأن يتعلم أبناؤنا الصدق فى القول والعمل ، وألا يحتقروا ما يبـدو لأعينهم حقيراً لأول وهلة ، ولا يتكلموا قبل أن يتفكروا ، وألا يغتروا بما تعلموا ودرسوا . ونحن إذ نطلب هذا لا نطلب المحال ، ولا نتكلم من عالم الخيال . فقد رأينا كيف نهضت الديار الشامية مثلا فى ابانها ، وأخذت المقام الأول بعد مصر دون سائر الأقطار العربية ، لمّا توفرت على احياء قديم لا بأس به ، واعتمدت على سواعد أبنائهـا أكثر من اعتمادها على الغريب ، وما استطاع المهيمنون أن يزحزحوها عن حياض العلم لما صحت نية أبنائها على المضى فيـه ، وما وفق المسيطرون بعد أن اختاروا طبقة من المتعلمين للاخصاء فى الجامعات ايكونوا دعاة لهم ، ورجع أكثر من ذهبوا متشبعين بحب قوميتهم لا يتخذون عن خدمة أمتهم بديلا ، ولا يفكرون فى أن يهجروا أرضهم إلى غيرها حتى قال أحد علمائهم : ما أدرى كيف تم ذلك ، فنشأ من تخرجوا فى جامعاتنا نشأة لا تتفق مع مصلحتنا ، وعادوا من أكثر الوجوه بأفـكار كنا نود أن يحملوا غـيرها

مما ينفعنا ، ولعلنا أخطأنا فى تركنا المجال حراً لهم فاختاروا الأصلح لأنفسهم لا لسياستنا .

وفى جيل واحد بدأ سنة ١٩٠٨ بنشر الدستور العثمانى وقوى بعد سنة ١٩١٨ ، وقد غادر الترك الشام ، وُضعت أُسس التعليم الابتدائى والثانوى والعالى والصناعى والتجارى ، وأنشئت دور الآثار والكتب فى الحواضر وخزائن الأسفار فى المعاهد العلمية ، وتخرج مئات من الأطباء والحقوقيين والمهندسين والماليين والزراعيين والمعلمين والمتأدبين ، ومنهم من أتموا علمهم العالى فى جامعات الغرب ، وأتقنوا بعض لغات العلم وأحكموا النقل عنها ، وأتوا قومهم بما لم يعهدوه من معارف غيرت فى كيانهم .

ودخل النظام الحديث على البيوت المالية التجارية والصناعية وعرف أهل المدن فائدة الشركات فألفوا من أصنافها ما ساعدتهم حالتهم عليه . وكان يندر فى القرويين من يحسن قيد حساباته ، فغدا بعضهم يمسكون دفاتر بدخلهم وخرجهم ، و يرْكنون حوالة الأسواق وتصريف حاصلاتهم ، وأصبحوا يستكثرون من غرس الأشجار يستجيدون لها أصنافاً لا عهد لأرضهم بها ، ويختارون بذوراً وأسمدة وطرق حرث وكرث كلها جديدة ، و بذلك كثرت الثروة كما كثر عدد السكان بانتشار المعارف ومراعاة مبادئ الصحة ، وظهرت أمارات الغنى على بعض أهل القرى ، فاستجدوا البيوت وتأنقوا فى فرشها على نحو ما فعل أهل الحواضر ، وانقلبوا يتجملون بالثياب النظيفة ، وجاروا أهل المدن بأزيائهم وهندامهم .

ومن أعظم مظاهر هذه النهضة ارتقاء أحاديث العامة ، ودخول تحسين كثير على لهجاتهم ، وكلامهم اليوم أرقى من كلام بعض الخواص فى القرن الماضى ، وكتابتهم أرقى من كتابتهم ، وقد شاعت الكتابة بالعربية ، وكان لا يحسنها غير أفراد قلائل

فى المدن ، كما شاعت معرفة كثير من اللغات العربية ، تعلموها فى أسفارهم وأخذوها من المدارس ، وما صدر بالعربيـة من التآليف خلال ربع قرن فى الفنون المختلفة برهان جلىّ على أن الذكاء الذى كان مدفوناً انـكشف لما صقلته التربية الحديثة ، ومن ذلك رغبة جميع الطبقات حتى البوادى فى تعليم أبنائهم وبناتهم ، وكانوا إلى عهد قريب يبعدون بهم عن التعلم لاعتقادهم بأنه يضر بمعتقداتهم ويعبث بآدابهم . وكان بعضهم فى القرن الماضى يحتالون حتى لا يعلموا أبناءهم وغدوا فى هــذا القرن يلجأون إلى أنواع الحيل ليعلموا أولادهم على ما يحبون وتقتضيه حالة العصر .

ألف الناس المطالعة بل اشتد غرام المتعلمين بها ، وكثر اختلاف القوم إلى الأندية العامة لسماع المحاضرات والخطب مع ما يستمعون إليه كل يوم من أحاديث الاذاعات العربية المنوعة الموضوعات ، وأولعوا بشهود روايات السينما وسماع الموسيقى ، وأنشئت الجمعيات والشركات المختلفة المقاصد تعلم الفقير واليتيم ، وأثبت الشامى كفاءة فى أكثر الحرف والصناعات ، وكلما صحت نيته على الجمع بين القديم والحديث تستقيم له أداة تمدن لا تنزع منه مشخصاته ، وتقربه من كل ما فى مدنية الغرب من حسنات .

مشت الشام على أثر مصر وأخذت العراق بأخرة تحذو حذوهما فى تلمس أسباب الترقى ، وتخلفت الأقطار العربية الأخرى حاشا تونس عن اللحاق بالأقطار الناهضة ، والرجاء مع هذا ألا تمضى أعوام قليلة حتى يشترك كل قطر عربى فى الأخذ بمذاهب هذا التمدن ، ويلحق اللاحق بما سبقه إليه السابق فيظهر النبوغ فى أكمل مظاهره على ما كان فى القرون الأولى للاسلام .

استفاد العالم العربى من كل قوة جاءته من الغرب ، لأنه كان وما برح كالصلة والعائد بين المعروف من قارات الأرض القديمة ، وأثر ذلك فى عمران هذه الأقطار

تأثيراً حسناً . وكان على نسبة أخذ القطر الواحد بحظ من هذه المقدمات تتبدل طرق حياته ومناهج تفكير بنيه . وما نراه من تنظيم طرق الرى وطرق الحديد ورقى الزراعة والقضاء فى مصر ، وما يظهر من جميل هندسة البناء وتجويد بعض الصناعات والأعمال الزراعية فى الشام وتونس ، كله من آثار العلم الذى لقفناه وتمثلناه .

إن زراعتنا اليوم غيرها بالأمس ، وتجارتنا اليوم غير تجارتنا البارحة ، وهكذا قل فى صناعتنا وأعمالنا الحرة والاتكالية ، ونحن ما زلنا نبحث للوصول إلى الكمال ، لنستر مواطن النقص ، والشعور بالنقص أول مراتب الكمال ، والجهر بالقول أقرب مرحلة إلى بلوغ الأمل من العمل ، وخير النهضات كخير الثروات ما قام بأيدى أصحابه ، وسار بسير القانون الطبيعى ، وكل ثورة اجتماعية أو فكرية هى محصول الكتاب والكتّاب ، والعقل العربى الذى شاد فى القديم قصر غمدان وسد مأرب ، وعمر فى الإسلام أمويَّ دمشق وأقصى البيت المقدس وقصور سامَرّا والفسطاط ، وقصرَ الحمراء وجامع قرطبة وسدود بَلَنسية لا يستحيل عليه يوم يتمثل المدنية الحديثة حق التمثل أن يعمل أكثر مما عمل ان شاء الله .

القول فى تهافت طباعنا

سأل سائل لماذا تحبُّ فلاناً وفلاناً ولا يبدو منك ميل إلى فلان وفلان ، وأربعتهم فى الظاهر أبناء حرفة واحدة ونبعة واحدة ، وأحوالهم متشابهة ، فكان الجواب أن ميزة الأولين عفة النفس والتفكير فى خير الأمة ، أما تِرْباهما الآخران فيعتقدان أن الأعمال العامة لا يقصد من توليها إلا ملء الجيوب من الطيب والخبيث ، والحياة عندهما لا تتطلب من صاحبها إلا أن ينظر لنفسه فقط .

ولقد كنت وما زلت أعلل ما يبدو من أخلاق بعضهم بقانون الرجعة أو مماثلة الجدود ، والرجعة ميل الأحياء الحية للرجوع إلى صورة الأجداد البعداء ، وبتأثير هذا القانون يعود الإنسان على صورة أجداده الأولين . ومن شأن هذه الرجعة أن تحلى الأخلاق بالصفات التى تجلّت فى الأسلاف ، صفات تنتقل أو تنمو بتأثير البيئة والعادة . والولد الذى يشبه جده ولا يشبه أباه أهون مثال فى هذا الباب .

لا جرم أن قانون الرجعة ظاهر الظهور كله فى الخلق ، وكثيراً ما رأينا التربية الصحيحة تتغلب على بعض الناشئة فيخرجون أحسن سيرة من أهلهم ، ولو زادت العناية بالأبناء لجاء منهم رجال أرقى من آبائهم ، فارتقى العالم بتكثير سواد النافعين فيه ، وإن كان من الصعب أن يأتى من القاتل تقىّ ، ومن اللص أمين ، ومن الفاجر برّ ، إلا بمرور عدة أجيال ، وتوالى بطون كثيرة ، ولا عبرة بالشواذّ . وما كان

التعليم وحده ليجبر هذا الوهن فى الخلق ، وما كان لدمٍ ملوّث أن يطهر إلا بمعالجات طويلة .

عرفتُ اثنين من أُسرة غنية تعلما تعليما عالياً ، وظهر الذكاء على مخائلهما منذ أول نشأتهما ودارت الأيام فرقى كلاهما إلى منصب سام كان يظن فيهما أن يجوّدا عملهما ، فإذا التعليم العالى لم يفدهما إلا جرأتهما على الباطل ، وإذا بقانون الرجعة يتجلى فيهما رغم الألقاب والشهادات ، وإذا النفس هى نفس أولئك الأجداد الذين جمعوا أموالهم بالنهب وسفك الدماء . ونشأ هذان المتعلمان يستحلان كل ما يتوهمان فيه نفعاً معجّلا لهما ، لا فرق بينهما وبين اللصوص إلا أنهما لصان اكتسبا الكسوة المدنية ، وركبا السيارات ، وجلسا إلى موائد حديثة ، ونزلا الدور المنجدة .

تأملت تربية هذين الشخصين وتدبّرتُ ما صدر عنهما ، ومنه ما يخجل منه أسقط الناس مروءة ، فما شهدتهما يخرجان عن تربية أجدادهما ، وربما كان هؤلاء أقرب إلى السذاجة ، وما خَلَوْا من صفات طيبة . وزاد المتعلمان من أبنائهم لؤماً جديداً إلى لؤم قديم ، وجسرا على العبث بالقوانين ، وما وصلت قريحتهما إلى أبعد من أغراضهما المادية .

وعهدت أديباً نشر كثيراً من الشعر والنثر ودعا إلى الفضائل ، ينهب فى شبابه كبير رؤساء دينه ، ويسرق فى كهولته أوراقاً لأحد كبار السياسيين وكان نزيله ، أُخرجت الورقة المسروقة من فمه وكان يريد أن يبتلعها ، والله أعلم كم سرق مدة خدمته فى الحكم . وقد خلف ولدين سارا بالطبع سيرة أبيهما ، يغتصبان كل ما طالت أيديهما إليه ، وقد سقطا مرة فى أيدى القضاء باتهامهما بسرقات وسجنا مدة ثم تخلصا . وعرفت

رجلًا من رجال الإدارة كان فساده على نسبة ذكائه كان كله ضرراً على الناس خلف أولاداً أورثهم ذكاءه وفساده، وأبناء اللصوص لصوص ولا تلد الحية إلا حية. وفى قُطَّاع الطريق من هم أعفّ نفساً من كثير من المصلين الصائمين، لأن من السَّلَبة من يدعوهم فقرهم إلى ارتكاب ما يرتكبون بعارض نفسى خبيث، قد يعرض مثله لمن كان فى أرقى من طبقتهم، ولا يَطْلبون من عَرَض الدنيا أكثر مما يسد حاجتهم.

قصّ علىّ أحد قدماء الأشقياء قصة استغربتها قال ما نحواه: كنت فى عنفوان الشباب، وأنا مغموس من فرقى إلى قدمى بالشقاوة، وبرّح بى العَوَز ذات يوم، فانفتح لى باب رزق هدتنى إليه الفاقة، وذلك أنى علمت أن فلاناً (من كبار المزارعين) قد باع شيئاً من حاصلات مزرعته، وأن كيس الدراهم الكبير قد جعله فى عربته تحت مقعد الحوذىّ، فعرضت له فى الطريق وهو آيب مساء إلى داره، وكان معى بعض رفاقى انتحوا ناحية عنى، فلما مرت العربة أشرت إلى السائق بالوقوف فوقف، وأشرت إليه أن يبتعد عن مقعد السائق فابتعد، وفتحت الكيس وأخذت منه أربعة ريالات لى ومثلها لكل من رفاقى. فقال السيد: زد يافلان، فقلت له ياسيدى هذا ما نحتاجه، فقال لى: تعالَ غداً إلىّ فإن لى شيئاً معك، فجئته وأعطانى وأعطى كل واحد من رفاقى جُوالق حنطة، وقال لنا إذا احتجتم إلى شيء أخبرونى لأُعطيكم ما تحتاجون إليه. أليس هذا الشقى أشرف من أولئك السادة المتعلمين؟ ومعاملة المزارع الكبير له ولرفاقه ما خلت من مروءة ومرونة.

قام فى العهد الأخير شاب متعلم فوقع فى مهاوى الشقاوة، على صورة لم يتبين الدافع لها، وأخذ يقطع الطريق، ويعتدى على الأغنياء ويُفْضِل على الفقراء،

وقصوا من أحاديثه الصحيحة ما يعجب ، قصّ عليّ أحد الأدباء أنه كان فى جملة قافلة السيارات يوم اعترضهم ذاك الشاب مع بعض أعوانه فى بعض الأودية فسأله عن حاله ، فلما علم أنه من بيت أدب أعفاه من أخذ شيء من ماله ، وقال له : إن العلماء والمشايخ والقسس يجب ألا يضايقوا ، بل ينبغى أن يُعطوا ولا يؤخذ منهم شيء ، لأنهم وقفوا أنفسهم على خدمة الخلق ، وكان من جملة المخدّرات المسافرات فى هذا الركب إحدى ذوى قرباى ، فأخذ منها بواسطة زوجها أساورها فقط . ذكروا من جملة حكايات ذاك الشارد أنه اجتاز به شاب مع عروسه ، فسألهما عن المكان الذى يقصدان إليه ، فقالا : إنهما ينويان قضاء شهر العسل فى القرية الفلانية ، فسألهما عن المبلغ الذى أعداه لذلك ، فذكراه له ، فطلب منهما أن يرياه ما فى حقيبتهما من دراهم ، ولما أيقن أن المبلغ ضئيل قال لهما : هذا لا يكفيكما ، وأخرج من جيبه مبلغاً لا يستهان به وقال لهما : خذا هذا تستعينان به على نفقة الشهر على ما يجب ، ودعا لهما بالهناء والرفاء. أليس هذا الشاب الذى وصفوه بالشقى ، وما هو به فى فطرته ، أشرف من بعض من يتصدرون فى المجالس ويتبجحون بالصيانة والدين وهم طبقة ما نَدِيت أكُفُّها بكرم ، ولا هزت نفوسها أريحة .

حدثنى العلامة طه الراوى العراقى قال : أخبرنى شيخ قبيلة المناع من المنتفق أن شيخاً من شيوخهم يقال له حُمُود غزا قبيلة من قبائل العرب فاستولى على أموالهم ومواشيهم ، وانهزم رجال القبيلة ونساؤها من أمامه ، واحتل الغازى بيت الشيخ ، وبينا هو جالس إذ أقبل هَوْدج على جمل ولم يزل يقرب حتى أُنيخ الجمل أمام بيت الشيخ ، فسأل الشيخ عمن فى الهودج فإذا صوت امرأة تقول إنها جاءت لتلحق

بخَوَل الشيخ لأنها لا تستطيع أن تعيش بين نساء قبيلتها ، والسبب فى ذلك أنها عروس بُنى بها بالأمس ، ووقعت النكبة على قبيلتها صباح اليوم التالى أى غداة ليلة البناء ، فأصبح النساء يتشاءمن بها فلم تجد بداً من الالتحاق بالشيخ حمود ليجعلها ضمن السبايا . ففكر الشيخ قليلاً ثم نادى فى أعوانه أن ارتحلوا فى الحال ، ولا يأخذ أحدكم شيئاً من أموال القبيلة وأنه وهب جميع هذه الغنائم لهذه العروس ، فعليها أن تطمئن مع زوجها فلا يتشاءم بها نساء القبيلة . ورحل تاركاً وراءه الغنائم كلها ، والعروس لا تزال فى هودجها ، لم يهتك لها ستر .

ومن الأشقياء من كانوا يعفّون عن ركوب الخنا ، وتبدو منهم أخلاق قد لا ينطوى على مثلها بعض أولئك الذين ندعوهم بالراقين ، ورأينا كثيرين من الأشقياء تسمح نفوسهم للفقراء مما كانوا يسلبونه من الأغنياء ، ومنهم رجل اشتهر فى إحدى الولايات التركية كان مثال الأخلاق الفاضلة والسماحة العجيبة ، وما كان هدفه غير الأغنياء ، ثم هو ينصفهم إذ يسلبهم ، وما تعدى على عِرض قط ، ولا أراق دماً بدون حق ، ولذلك أعجز القبض عليه حكومة تلك الأيام ، وكان الأهالى يعجبون بأخلاق ذاك الشارد ويخبأونه فى بيوتهم .

وعرفت شاباً سار على طريق نهب السابلة مدة ، فاعترض فى بعض غزواته راهبات كن يقصدن ديرهن ، وكانت بينهن راهبة جميلة الطلعة ، فأحب أحد رجال العصابة أن يعتدى على عَفافها ، فصرخ فيه صرخة دوى لها الجبل والوادى وقال له : يا فلان إنا نريد ما عليهن من الذهب فقط ، فلما جىء به إلى المحكمة مع الراهبات سُئلت الراهبة الجميلة عما إذا كان رئيس العصابة هذا الشاب هو الذى استلب منهن

صلبانهن ودراهمهن ، فتأملته باسمة وقالت : لا ، ليس هذا ، فبرأته المحكمة . فلما رأى ذاك الشارد من مروءة الراهبة ما قدم هو مثله معها يوم قطع طريقها ، ذهب من الغد إلى المكان الذى كان دفن فيه الصلبان والذهب وردها برمتها إلى الراهبات المحترمات .

ولهذا الرجل قصة وقعت لى معه ، ذلك أنى كنت فى جريدتى أكتب حوادث اعتداءاته على بعض أبناء السبيل ، وأحث الحكومة على القبض عليه . وكان هو ممن يقرأ الجرائد ، ويعرف ما يقال فيه ، وساقته الأقدار إلى أن يختبئ فى دار أحد أصدقائى فى قريتى ، ورآنى أكثر من مرة وأنا ممتط فرسى وهو مختبئ فى طريقى ، وسط السياج فى بعض الحقول البعيدة عن المزرعة ، وبيده بندقية ، وما أحب أن يطلق علىّ عياراً نارياً منها وقال إن هذا الرجل وإن كان يؤذينى فى جريدته إلا أن القوم يحبونه وينتفعون بما يكتب . وهو من أسرة ما كانت الشقاوة إلا عارضة فى ابنهم هذا ، وتاب بأخرة وحسنت سيرته .

وإذا جئنا نحلل روح أولئك الذين يزعمون لك أنهم من أبناء بيوت نابهة ، وقسناهم ببعض أولئك الذين غلا الناس فى الضرب على أيديهم ، نجد فروقاً جوهرية بين الفئتين . فإن بين من كتب لهم ظهور ونجوا من طائلة العقوبات وهم يستحقونها وبين من يعدون فى العرف من الطبقات النازلة بوناً فى الأحايين ، وفى هؤلاء قد ترى مسحة من فضيلة عَرِيت منها نفوس بعض أولئك العيون . إن المجتمع قد يعلى من لا يستحق إلا الخفض ، أو من هو حرى بالصفع ، وقد يسقط من هو أهل أن يقام له بعض العذر فيما صار إليه .

لقانون الرجعة سلطان مبين على الرجال والنساء ، لا تخفف وطأته إلا التربية الصالحة ، ولابد مع ذلك من توالى بطون حتى يسلم الدم ، وتصفو الأمشاج ، وتلطف الأخلاط . ذكروا أنه وقع لكافور الأخشيدى ملك مصر وكان عبداً زنجياً ، ما أنكره منه خاصته وأنكره هو من نفسه ، فتداركه بجربزته ودهائه ، ذلك أنه عزفت الموسيقى يوم الحفل مرة فأخذ يهز كتفه كما يهز العبيد أكتافهم إذا طربوا وتواجدوا ، فنظر إليه وزيره نظرة المستنكر ، فأدرك كافور غلطه ، وأن حركته لا يليق صدورها من ملك ، فما كان منه إلا أن دام على هذه الهزة عند سماع الأنغام وعند انقطاعها ، حتى اعتقدت رعيته أن الهزة فى كتف ملكهم طبيعية لم يأتها يوم أتاها أول مرة من خفة تلحق بالعبيد .

قلّ أن تخلفت قاعدة الوراثة حتى بعد قرون طويلة . فى إحدى قرى غوطة دمشق أسرة تعرف ببيت السفيانى نسبة لأبى سفيان بن حرب جدّ بنى أمية ، وكان جدهم السفيانى قام بعد ذهاب ملك أهله فى القرن الثانى يدعو لدولتهم ، ويجاذب العباسيين حبل السلطة . ولا تزال هذه الأسرة تحافظ على آدابها العربية القديمة ، ما عهدت لهم أذية ، وقلما يجرؤ أحد على إيذائهم ، ولهم نمط خاص فى خَلقهم وخُلقهم لا يُشبهون فيه جيرانهم ، ويبدو النبل فى شمائلهم ، فهم لا يشتمون ولا يسبون ولا يجدّفون ولا يحلفون بالطلاق ، ولا بالأيمانات المغلظة عند كل حديث ، هم مثال ظاهر من الوراثة والرجعة ومصداق المثل الافرنجى « الدم الطاهر لا يكذب » .

ومن تأثيرات الرجعة أن تجد النساء على اختلاف طبقاتهن وأعمارهن وعصورهن

مولعات بالزينة إلى حد الجنون . وقد تأصل حب الزينة فيهن منذ كانت الدنيا إلى أن يأذن الله بفنائها .

قانون الرجعة ماثل فى الانسان والحيوان فى الخَلق والخُلق ، وصحيح ما قالوه قديماً إن العرق نزّاع . والعاقل لا ينظر من الناس إلى صورهم فقط ، بل يتدبرهم فى كل ما طرأ عليهم ، ويطيل النظر فى أمورهم ويقيس حاضرهم بغابرهم ، ولا عبرة بالثوب الظاهرى فقد قيل فى الأمثال الفرنسية : ليس الراهب بثوب يلْبسه ، ولا الحساء الجيد بما كتب عنه من إعلان .

القول فى ثوراتنا

الثورة عصيان على ماض رجعى ، لتحقيق حاضر فيه تجديد ، ونضال بين وضع تقادم . فانقطع الرجاء من غنائه ، للاستعاضة عنه بآخر يُرجى الخير من إيجاده . تنشب لابدال حكم حرّ مطلق بحكم فرد مستبد أو للقضاء على عقيدة بَلِيت ، أو مذهب سياسى يطمع فى نشره أو لغير ذلك من المقاصد .

ومن أنواع الثورات مادعاه غوستاف لبون بالثورة العلمية قال إنها من أهم ضروب الثورات ، وتحمل نتائج ذات شأن أكثر من الثورات السياسية ، وهى أجدر أن تدعى نشوءاً بالنظر لبطئها ، منها أن تدعى بالثورة ، وذلك مثل نظريات دروين التى قلبت علم الحياة واكتشافات باستور التى غيرت علم الطب ، ونظرية فناء المادة وكان الاعتقاد السائد أن الذرة جزء لا يتجزأ .

ما جرت العادة أن تقلب الثورة أعيان الأشياء، بل تعدِّلُها وتدخل فيها روحاً جديداً ما كان لها . والثورات أبداً وليدة الشدة والعنف ، لا هوادة فيها ولا لطف ، شوكها أكثر من وردها ، وجَنْيها على الجملة أقل من بذرها .

ليس فى الأرض شر محض ولا خير محض . فقد نعتقد فى أمر شراً فيسفر عن شىء من الخير ، ورب أمر اعتقدنا صلاحه ، و إذا هو ينطوى على شرور . وأمور العالم لا تتصرف كل حين على قواعد المنطق ، ولا تحد بحدود العقل والبصيرة .

رب ثورة كان لعبها أكثر من جدها ، فأنتجت ما لم يكن ينتظر منها . وكم من مغامرة ظنّ صاحبها يَهذى فاذا هو يؤسس بحنكته دولة ، ويشيد لأُمةٍ مجداً . وكم من دولة تداعى بنيانها بغلطة ارتكبها حماتها ، فذهب فى ساعة ماتعب المؤسسون فى إنشائه أعواماً .

تتقد نار الثورة من غضبة سرعان مايسرى لهيبها إلى البعيد والقريب ، وتتناول الوادع الآمن كما تتناول الغاضب الحانق . وقد يدخل فيها الثائر مرغماً أحياناً وراضياً أحياناً ، وموقناً بالفوز أحياناً وقانطاً من كل نصر أحياناً . ويستبسل فيها من يستبسل ويرى الموت عياناً ، ولا يجوّز لنفسه عار الهزيمة . وقد يهلك فيها الأبرياء وينجو الثائرون . ورصاصة الثورة طائشة عمياء ليس لها دليل يُبَصّرها مواقع الرميّة .

الثورة قرينة الفتوّة ، والثوار فتية أغمار على الأغلب ، يقلّ فيهم الكهول ويندر الشيوخ . وفى كل ماعرف من ثورات العالم كان حظ الشباب أجزل من حظ غيرهم . وهذه ثورة الاسلام أما كان الشأن الأعظم فيها للفتيان نصروه بأنفسهم وأموالهم ، وهانت عليهم أصعب المكاره فى نشر دعوتهم ؟ ولما حدت المطامع شبانهم على الاستئثار بالمظاهر والمغانم ، كما استأثر بها الشيوخ بزعمهم ، فشلت ثورتهم ، وبخاصة لأنها كانت للدنيا ، والدين يلوّح به تلويحاً . كانوا فى ثورتهم الدينية جدّ مخلصين ، وما كانوا كذلك فى ثورتهم الدنيوية .

وفى العادة أن تبوء الثورات الوطنية بالخيبة متى بدت من الثائرين أمور تنافى العهد الذى عاهدوا ، والرأى الذى بَيّتوا . وهذه الثورة الفرنسية لما أخرجها رجالها عما كان فيها من معان شريفة ، وراحوا يقتتلون لمآرب لهم ، وأمسى شعارهم الظاهر والباطن ذلك القول المشهور عندهم : «تَنَحَّ أنت حتى أجلس أنا مكانك» لما أتوا ذلك

كانت سيئات ثورتهم أكثر من حسناتها ، وكان الواجب على من قاموا قومتهم الجريئة ألا يخلطوا فى ثورتهم غير ما قصدوا له ، وأن يتركوا المجال لأرباب الأعصاب الهادئة يقضون ويحكمون .

النجاح مضمون للثورات التى تقوم على البصيرة تزكّيها ، وسلطان الحق من ورائها يؤيدها . والثورات التى تعرو الرعونةُ أربابها ، ويضعف لأقل عارض إيمانهم بدعوتهم ، وتتحول نفسية من يتولون كُبَرها فى الآخر إلى ما لم يكونوا عليه فى الأول أنذرها بالخيبة والاخفاق .

فى الثورات تتحكم العواطف ، ويتراجع المنطق السليم ، وقد يطيش سهم الثائرين فيضطهدون العقل ومن يخاطبهم بالعقل ، ويصيبهم الغرور فلا يرون فى الوجود غير أنفسهم . وكل ثورة تجمع إلى العاطفة النبيلة القوة العاقلة تبلغ الغاية ، ومتى تغلب العقلاء على الجهلاء تأتى الدماء المطلولة والأموال المبذولة بأعظم النتائج ، وإذا أصبحت الكلمة العليا للزعانف ، جاءت النتيجة حقيرة مثلهم ، والحقير حقير فى كل ما يأتى ويذر .

يقول غستاف لبون : مهما كان الداعى إلى الثورة فانها لا تثمر الثمرة المطلوبة إلا إذا نزلت إلى روح الجماعة . وأعظم الثورات ثورات الأخلاق والأفكار ، وعقلية الشعب لا تتبدل بتبديل اسم الحكومة ، ولا يعد قلب أوضاع أمة تجديداً فى حياتها. وقد حاول رجال الثورة الفرنسية للمرة الأولى منذ كانت الانسانية أن يقلبوا الناس والمجتمعات باسم العقل ، وأعظم ما ناله الشعب استمتاعه بحقوق ما كانت له ، ولكن الربح الذى تم بمثل هذا الخراب العظيم كان يمكن الحصول عليه بعد حين بفعل التمدن، وقد علمتنا وقائع الثورة أن كل شعب تخلص من القيود الاجتماعية وترك للدوافع

الفطرية فيه لا يلبث أن يسقط فى وحشية الأجداد ، وكل ثورة شعبية نجحت كان نجاحها عودة موقتة إلى البربرية اه .

***

تقوم الثورات بحساب ، شأنها فى ذلك شأن أعمال العالم ، وما لم يقم على هذه الطريقة كان فيه الضرر أكثر من النفع . انظروا إلى الثورتين الأخيرتين فى مصر والشام تشهدوا النجاح قرين الثورة المصرية الأخيرة لأن القائمين بها كانوا ممن نجذتهم التجارب ، ودرسوا ثورات الأمم ، واعتبروا بالثورات المصرية التى أخفقوا فيها ، ولما عادوا يروضون ثورتهم برأى حصيف ، مقدرين الممكن وغير الممكن ، عامدين إلى السياسة يستخدمونها أولًا ، وكان مقدار العقل فى حركتهم أكثر من العاطفة ، أثمرت لهم ثورتهم بعض ما كانوا يرتجونه منها .

أما الثورة الشامية فمازجتها العاطفة أكثر مما يجب ، ارتجلت ارتجالًا قبل أن تتخذ لها الأسباب . وكان فيها الخصم شديد البأس ، وعدمت النسبة بين قوة الثائرين ومن ثاروا عليهم . وليس فى صفوف الزعماء وحدة فى الرأى ولا فى العمل . وما استطاعت الدولة التى كانت تحنو على ثورتهم أن تنجدها جهاراً فأخفقت ، خلافاً للثورة التركية الأخيرة فان من أرادها من الدول عاون أربابها على خصمهم معاونة فعلية ، وما قدّر للدولة التى دفعت بخصيمة الترك إلى الهاوية أن تأخذ بيدها إلى النهاية . وكان عدوّ الأتراك الظاهر دونهم شجاعة ودربة وأريحية . وهل كان الثائرون إلا بقايا دولة حربية قديمة ، وفلول جيش مدرب مشهور بمواقفه ، وصدقوا القتال وهم موقنون أن فى تراجعهم فناءهم ، وفى ونائهم انحلال أمرهم على الدهر ، حاربوا وهم على عِرق من الحق ، وأخلصوا فى دفاعهم عن حوزتهم فعطف عليهم من يحبهم ومن لا يحبهم . أما محاربوهم

فحاربوا تؤزهم أزة اعتداء مغرورين بوعود خلابة . ونجح العراقيون فى ثورتهم لأنهم كانوا مخلصين فيها ، وقامت بعض أصقاع العراق بها بعامل دينى وقومى .

ونجح ابن سعود بثورته فأسس ملكاً واستولى على بلاد أجداده نجد والاحساء ، ثم على الحرمين الشريفين وما إليهما . ولم تنجح الثورات التى ثار أهلها على ابن سعود لأنها كانت بعوامل مجهولة المقاصد ، وهو قوى بجيشه وسعة حيلته ، فمزق شمل المتآمرين عليه الثائرين على سلطانه ، كما لم تنجح ثورة الأشوريين فى العراق وإن قيل إن أيدى قوية كانت تعضدها .

قد لا يواتى النجاح المرتجى للثورة فى سبيل فكرة أو عقيدة إذا عمد فيها إلى السرعة ، وهذا النوع من الثورات تعوزه الروية والأناة . ورأينا ثورة الترك على كل ما رأى أنصار الجمهورية القضاء عليه من أوضاعهم لاقتباس كل ما هو غربى ، والمبالغة فى نزع عقائد لهم عزيز نزعها على من اعتقدوها ، لم يكتب لها الظفر المطلوب لتوهم دعاتها أن القوة المادية هى كل شىء ، ونسوا أن من المسائل ما يعوزه الزمن ليعمل عمله ، أكثر مما ينقصه سن قانون جديد وإبطال آخر متأصل فى اللحم والدم . والأُمة التى تسخو كثيراً بنشر القوانين ، تُبطل منها وتثبت مسرعة ، تكون إلى تقاتل فى حياتها .

لما ثارت مصر والشام على الجمود ، وصحت نية قادة الرأى فيهما على الأخذ من مدنية الغرب ، مع الاحتفاظ بمقدسات الأُمة نجحت ثورتهما ، لأنها كانت مقرونة بهدوء وبصيرة فصح أن تدعى نهضة ونشوءاً ، لا ثورة تأتى على الأخضر واليابس. راعى رجال هذه الثورة الفكرية اعتبارات كثيرة وأدخلوا إصلاحهم على أمتهم

متدرجين فيه ، متوقعين من الزمن تحقيق رغائبهم الباقية ، ولئن أبطأ تأثيرها بعض الشيء لقد كان ما دخل منه راسخاً رسوخاً يتعذر استئصاله .

هام رجال الثورة التركية بكل ما أتى من طريق الغرب ، وعدوا اقتباسه سعادة وما عداه شقاء . وضربوا القديم ضربة لم يبق معها فيسه غير أمور ما أمكن التحلل منها ، فكان شأنهم شأن من ألفوا لغة جديدة وفرضوا على أمة تعلمها فى الحال ، وقالوا لها : انسى لغتك الأصلية ، وتخاطبى بما صنعنا لك من لغة مرتجلة . وشتان بين لغة ركبت تركيباً مصنعاً ، وأخرى صنعتها الأيام وكملت بسنة الترقى الطبيعى .

كانت مجموعة مدنيـة مصر والشام أرجح فى الميزان من مجموعة مدنية تركيا ، إلا الجيش فان الترك امتازوا بجيشهم منذ كانت لهم دولة . وكانوا فى كل عصر عبارة عن معسكر لا عناية لأهله إلا بما كان ذا علاقة مباشرة بالقتال والصيال . أما الجيش بمصر والشام فى العصر الأخير فقد ضعف بفعل القائمين بالأمر ، وكانوا يحاولون نزع الروح الجندية من أهل القطرين . وكان هذا الروح ظاهراً الظهور كله فى الأعصر الماضية . وما قوة جيش محمد على بخافية على العارفين ، فقد كان أرقى من جيش الدولة العثمانية صاحبة الماضى الحربى العظيم ، وما كانت مصر يومئذ غير ولاية من ولايات السلطنة .

ولنا أن نقول بعد هذا إن الثورات الفكرية قد لا تسرع نتائجها كما تسرع الثورات السياسية ، وثورة الفكر لا تتوقف على القوة فقط ولا بد فيها من الأخذ بقوى أخرى . الثورة السياسية هَبَّة فسكون ، والثورة الفكرية متوقفة أبداً على استعداد طويل ثم تهب من ذاتها بريح طيبة .

من مقومات الحياة فى الأمم ما يتوقف نجاحه على النشوء الطبيعى يجرى حكمه فيها . فقد حرص رجال الثورة التركية الأخيرة على إدخال الروح التجارى والزراعى والصناعى فى أمتهم فلم يحصلوا على كبير أمر بعد عمل نحو ربع قرن . وظل العرب أرقى من الترك فى هذا المعنى ، شهدت لذلك معارض تركيا ومعارض الشام ومصر ، وأيد ذلك الواقع المحسوس . والمظنون أن رجال الترك لن يوفقوا إلى بلوغ الهدف الذى يتطاولون إليه من دفع أمتهم إلى مجاراة الشعوب الأوربية قبل مضى أجيال كثيرة.

مثنا كل الأمم لا تنحل بقانون إن لم تكن جراثيم الترقى مبثوثة فى الجسم كله، والنقص فى الخلق والخُلق لا يجبر فى سنين .

مثلنا لما قررنا بأمثلة مدركة قريبة منا ، ولا يعدم الناظر فى التاريخ العام عشرات من الأمثلة من هذا القبيل يستأنس بها فى حكمة الثورات ، وقيام الجماعات .

القول فى صحافتنا

كان فن الصحافة أو نشر صحف الأخبار فى جملة ما أخذناه فى القرن الماضى عن الغرب . ولما كانت الثقافة العامة يومئذ ناقصة ، والأُمية غالبة والجهل مطبقاً ، جاءت الصحافة عندنا فقيرة ضعيفة . ولم تنشأ للعرب صحافة بالمعنى الذى تدل عليه فى أوربا وأميركا إلا فى مصر على عهدها الأخير ، ثم فى الشام . وسار العراق مؤخراً على قدم هذين القطرين ، فكانت له صحافة كالصحافة الشامية ودون الصحافة المصرية . ولم تقم فى جزيرة العرب صحافة ولو ضعيفة لأنها تكاد لم تخرج إلى اليوم عن البداوة ، ويقلُّ جداً المثقف من أبنائها ثقافة عصرية . والصحافة فى شمالى إفريقية لا تعدُّ راقية للضغط على الأفكار والاستبداد بالحرية .

أتت الصحافة بفوائد جُلّى عرف بها من كتب لها الرواج بينهم معانى المدنية ، وأطلعتهم على أحوال الأُمم ونهوضها ، والدول وسياستها . وحملت إليهم مجملات من العلوم والآداب كان يتعذر الوصول إليها على غير أرباب الاخصاء من العلماء. فالصحافة كانت مدرسة سيارة جمعت فأوعت، أنارت الأفكار وجعلت من قرائها طبقات راقية يصح عدّها فى الأُمم المتمدنة . وأخرجتهم عن عزلتهم فعرفت بها كل أمة ما عند الأخرى .

صحافة كل أُمة مرآتها ، يتجلى فيها علمها وجهلها ، ومليحها وقبيحها ، وقوتها وضعفها . فإذا كانت فقيرة بمادياتها أو معنوياتها أو بكليهما معاً وجدت الحكومات

والأحزاب والشركات سبيلاً إلى افسادها ، تعطيها قليلاً لتفسدها كثيراً ، فيضيع الغرض الأسمى منها .

ومن البلاء أن يعتقد العاجزون عن تحصيل رزقهم أن الصحافة مورد عيش هنئ يبرّز فيه حتى من ليست له أهلية سابقة ، ومن لا يحسن قراءة جريدة كيف له أن ينشئها ومن فقد أبسط الدعائم لقيام الأعمال أنى يتأتى له النجاح فى عمل عظيم يتوقف على معرفة ومران ومال وتنظيم .

وتساهلت الحكومات بمنح امتيازات الصحف لبعض الطفيليين على هذه الصناعة الشريفة ، ولو عرفت سوء عاقبة ما ارتكبت لساقتهم إلى الفحص أولًا كما يفحص الأطباء . ذلك لأن الضرر الذى يحدثه الصحافى الجاهل فى العقول ليس أقل مما ينجم عن يد الطبيب الدجال فى الأجسام . وكم من صحافى طماع أو جهول جرع قراءه السم الزعاف ولو علم لأتاهم بالترياق النافع ، وكم من صحف ورطت بأمتها فى حرب كان منها تراجع أمرها وخلقت لها مشاكل سياسية أعيا الحذاق حلها .

ولذلك وجب على الصحافى أن يكون على علم كثير وخبرة واسعة ، وأقل ما يتحلى به اتقان لغة أو لغتين من لغات العلم والسياسة ، وأن يكون من طبقة تحسن استعمال عقلها والاحتفاظ بكرامتها ، وممن عانى البحث والدرس وتذوق الشرائع ، وأحاط ، بتاريخ أمته واجتماعها وحياتها الاقتصادية، وثوراتها وضعفها وقوتها ونهضتها وأوضاعها وأحزابها ونقاباتها وشركاتها .

والصحيفة المفيدة هى التى تنشر كل ما يهم الاطلاع عليه ، وتذكر إلى جانب أخبارها السياسية مقالات صغيرة فى فنون مختلفة تعلّم القراء وتسليهم ، يلتزم فيها البساطة فى الأداء ، ليتيسر لمن لم يسعدهم الحظ بالدراسة الواسعة ، أن يتعلموا فيها

ما يحتاجون إليه فى تنمية ثرواتهم وتحسين ملكاتهم ، وما يتزينون ببحثه فى مجالسهم وفى بيوتهم إذا خَلَوْا إلى بنيهم و بناتهم وزوجاتهم، أى تنشر ما تلذ تلاوته، وتستسيغه الأذواق وتهضمه النفوس .

وقد حاولت الصحف الكبرى فى مصر الوفاء بهذا الغرض ولمّا تبرحْ مقصرة عن صحف الغرب الراقية ، لأن عدد مشتركيها قليل بالقياس إلى القراء الغربيين ، والجرائد الكبرى فى أعظم عواصمنا لا يبلغ مجموع ما تطبع كل يوم مجموع ما تطبعه جريدة واحدة من جرائد الولايات عندهم . وجرائدنا متخلفة من حيث مظهرها الخارجى فالواجب التفنن فيه والعناية بإتقان الطبع والوضع والتحضير والتصوير ، وتنويع أساليب العرض المغرى . وأنه يراعى فيها أمر المقالات فلا يكون منها المطول الممل ، ولا العسير الفهم ، ويتوخى فيها السهولة والوضوح أبداً . أما المقالات العلمية والأدبية المطولة فهى من غرض المجلات الدورية وكل ما ينشر من أبحاث فى الصحف السيارة يختار فيه الايجاز .

بقيت الإشارة إلى مسألة المسائل فى تصنيف الجرائد ونعنى بها نزعتها السياسية فالأمة تضلها جرائدها كما يضعفها تناحر أحزابها وتلاعب ساستها وقادتها ، وانتشار شهوة المال فيمن بأيديهم موتها وحياتها . هذا فى الأمم التى تتمتع باستقلالها أما فى الشعوب الصغيرة المقطورة وراء غيرها فجرائدها سبب كبير من أسباب بلائها إذا استحلت صحفها أن تتناول معونات من عدة دول ، وأن تدعو لأكثر من مذهب سياسى . وهناك صحف تضلل العقول كأن تنقل الخرافات على أنها من الدين ، وتنشر الخزعبلات المضرة فى قوالب فصول طريفة ،تزيد ظلمة الأفكار، وقد يتعمد صاحب الصحيفة نشر السفاهات والمهاترات والهزؤ بالشخصيات ليضحك قراءه .

لساسة الغرب طرق فى الاحتيال لاستخدام الصحف ، وصاحب الجريدة الذى يعتقد أن كل ربح تأتيــه به صحيفته حلال عليه ، وأن له أن يخدم كل غرض حمل إليه نفعاً كأن يعلن عن المشروبات الروحية وعن بيوت الفجور والخلاعة ثم هو يزعم أنه حرأن يساوم على نشر ما ينشر إذا لم يؤاخذه القانون بما يعمل وقد رأينا موضوعات أباحها القانون فكان فيها بعض المضار . وعلى الصحافى أن يدرك أنه إذا ملك العين من صحيفته فلا يملك روحها وسياستها ، وكيف بصاحب جريدة يبيع شرفه أن يتولى تهذيب أمة ويرشدها إلى طريق سعادتها .

من أجل هذا كان من الظلم أن توكل سياسة صحيفة إلى شخص واحد ، وأن تسير الجريدة على غير منهاج مقرر والأولى توسيد أمرها لجماعة وهذا أشرف لمكانتها وأبعد عن مزالق التضايل ، تصدر برأى ناشريها ومراقبة أمنائها ، وعمل الجماعة المنبعث عن مناقشة واستشارة أصحُّ فى الغالب من عمل الفرد وأدعى إلى الثقة والاستمرار .

وكما أن الجريدة الواحدة لا يقوم بعد اليوم بتكريرها وإدارتها الفرد ، وتحتاج حتما إلى أيد كثيرة وكفاءات منوعة ، كذلك لا يصح أن تعتمد فى سياستها على واحد ، والفرد مهما بلغ من ثقة قومه به مظنة الميل مع مصالحه الخاصة . ولا يخرج عن هذا الحكم إلا الشاذ ، والشاذ لا تبنى عليه قاعدة .

بلغ من فقر الصحف فى بعض الأقطار أن تصدر نسقاً واحداً بسياستها وأخبارها ومغزاها وحجمها وورقها وطبعها وربما اتفقت بأوقات صدورها ، كأنهم ينشرون نسخة واحدة مختلفة الطبعات والأسماء ، تدار بإدارة واحدة وتحررها يد واحدة . وجرائد كهذه متشاكلة فيما ترويه من أخبار وأفكار تقل فائدتها ويضيع الغرض من نشرها،

والقراء لا يستفيدون من جرائد رتيبة فى مظهرها ، تنشر ما وقع لها عرضاً ، أو ما اقتبسته من جريدة تصدر فى بلد آخر ، أوما بُلِّغته من ديوان رسمى ومكتب دعاية ، ولا تسعى هى فى جلب ما قد يكون أعود على مطالعيها، وأحلى نغمة من صحف تضرب على سندان واحد وتردد نغمة واحدة وتنشر أخبار القاصية وتغفل عن أنباء ديارها.

كان يذكرنا هـذا الضرب من الصحف بجرائد الولايات على العهد العثمانى ، وكان قصاراها أن تنشر مقررات الحكومة المحلية وأنباءها واعلاناتها الرسميـة ، وغايتها التسبيح بحمد العاهل الأكبر وطغمته ، والابتهال إلى رب السماوات أن يحفظه ورجال دولتـه ، وليس فيهـا شىء من الفكر ولا ما يرجى منه نفع فى رفع مستوى التهذيب ، تقرؤها فتقرأ حروفاً وجملاً وسطوراً ، فإذا عصرتها كانت عصارتها بلا زبدة . ولـكن العهود تختلف ، وأمة يقال لها مستقلة تحتاج إلى لون من الصحف ما كانت تحتاج مثله أيام كانت تابعة لغيرها .

لو كنا نعرف كيف يجتمع أرباب البصيرة فيؤلفون شركاتهم ، ويربحون باجتماعهم ما يتعذر على الفرد أن يقوم ببعضه لصحت نيتنا على توحيد هذه الصحف أو أكثرها وإصدار جريدة أو جريدتين متقنة فى كل صورها والربح من مثل هـذه الصحيفة أضعاف ربح الصحف الفقيرة ، وعلى تلك النسبة تعظم تأثيراتها السياسية والاجتماعية والأدبية والاقتصادية .

مضى على الصحافة العربية نحو جيلين كانا لها دور حضانة ودرس ، وها قد وصلت الآن إلى دور الفتوة ، تعلمت فى مدرسة قاست فيها الأمرّين من المحن التى أتت عليها فى فترات صعبة على الأقلام ، وكانت الحروب والثورات ، وتحكمات جهلاء المراقبين أقلّ ما عاشت فى مصائبه ومصاعبه . أما وقد أصبحت تتمتع بحرياتها بعض الشىء

فواجب رجالها أن ينعموا بنعمة هـذه الحرية ، ولا ينسوا ما مرّ بأهل صناعتهم من خطوب ، وعليهم أن يعملوا لأُمتهم بما توحيه إليهم ضمائرهم لا بما تمليه عليهم أهواء غيرهم يعملون بسائق من أنفسهم لا بما يريدهم على اتبـاعه أبالسة العمال ، ولصوص المال .

الصحافى قاض يتجدد على الأيام ما يعرض عليه من القضايا ، وتقتضيه أحكامه ذوقاً سليماً ، ونقداً عادلًا ، وأدباً غضّاً ، وقضاياه أبداً معجـلة لا مؤجلة ، تنظر فى أحكامه محكمة الرأى العام . الصحافى حامى أمته ومحاميها ، وسيدها وخادمها ، ومعلمها وتلميذها . وهو صاحب دعوة تَفْسدُ بأقلّ هوىً يَتبعه . ومربى عقول ونفوس ، ومنشىء أُمة وعمران ، وليس هو بالتـاجر العادى إذا ربحت عروض تجارته فقـد بلغ سؤله .

الصحافى معلم لا انتهاء لمهمته إلا بانتهاء عمره ، ومهمته تتلوّن كل ساعة بلون ، ويطلب من صاحبها أبداً أن يطلع على قرائه كل يوم بجديد . هو يجمع إلى عمل القاضى عمل الباحث ، وإلى صنعة الفنّان صنعة النقاد ، وإلى صفة الأديب صفة الاقتصادى ، وإلى مرح الأدباء حكمة الحـكماء ، ويحتاج إلى بديهة وإلى روية وإلى سرعة وإلى أناة . يراقب كل صاحب سلطة ، ويدافع عن كل مظلوم ، وينفذ إلى أحشاء كل أمر . هو صديق الحـكومات وعدوهم ، وخطيب القوم ولسانهم ، ومؤرخهم ومؤدبهم ، يلقن ذوقاً ، ويلقح عقلًا ، ويدعو إلى واجب ، يردد ما يرضى وما يغضب ، لا يكتم حقاً ولا ينشر إلا عرفاً ، يزيد مريدوه مع الزمن ، ويستجيب له أهل كل نحلة ، وأرباب كل أدب ، وأصحاب كل طريقة ، ويتوقف إرضاؤهم كلهم على أن يصدقهم لا يكذبهم ، ويعلمهم ولا يضلهم .

قال بعض المدركين من الإفرنج : ليس الصحافى كاتبا من الكتاب بل هو كاتب محمول بحكم صناعته على أن يكتب على طريقة خاصة وأن ينظر إلى الأمور بضرب معين من النظر وأن يعبر عن ذلك باسان مخصوص فهو لا يدرس المسائل فى ذاتها ولذاتها و يهمه منها ما يحببها إلى القلوب يتوخى بها فائدة القارئ لا ما تحمل من فائدة ونذارة . وليس الصحافى مؤرخاً ولا فيلسوفاً . و إذا كان هكذا فى مكتبه فيكاد لا يذكر ذلك وهو فى حجرة تحرير جريدته . وقد يكون الصحافى عالما ولا يكتب مقالاته كتابة العالم . فالعالم مأخوذ قبل كل شىء بحقيقة ما ينظر فيه فهو يبحث و يتردد و يتلمس و يتحسس و يتقدم بخطى قصيرة و يرجع أحياناً قبل أن يصل إلى النتائج وكثيراً ما يشك ولا يستخرج . وواجب الصحافى أن يستنتج أبداً ولا يحق له أن يشتبه و يتردد وعليه فى حالة عدم معرفته أن يظهر أنه عارف وهو يحب أن يكون على ثقة فيما يقول حتى ينال ثقة الناس ولا يعنيه ما يخوض فيه من الأمور بل همه الجمهور وما يعرضه عليه و يزينه فى نظره .

وسواء كان الصحافى ناقلًا أو معلماً فهو خطيب على الأيام يُعنى بإرضاء سامعيه و يكلمهم باللسان الذى يريدون ، لسان أوهامهم وشهواتهم ، وهو إلى ذلك يحاول إصلاحهم وتنبيههم و يعرض عليهم الحقيقة والإصلاح فى صورة مقبولة . وليس الصحافى أستاذاً ، فقصارى ما يطلب التلاميذ من الأستاذ بسط الحقائق وتطبيق ما يقول على ما يستسيغونه لا على ما يوافق أوهامهم . وشأن الصحافى على العكس من ذلك لأن سلطانه على قرائه متوقف على حسن التفاتهم إليه فهم لا يعتقدون ما يقول ولا يولونه ثقتهم ولا ينتهون بالتسليم له فى كل ما يلقى عليهم إلا إذا وفق إلى جلب رضاهم فهم كالذين يستمعون إلى خطيب بمحض اختيارهم و ينصرفون عنه إذا لم يعجبهم ما يلقى عليهم.

فعلى الصحافى أن يمسك سامعيه و يقيدهم بسلاسل مذهبة ببيانه و بلاغته . وهذا من البلاء فى هـذه الخدمة ، فالبلاء فى أن الواجب الاكتفاء بمراعاة الاميال والاهواء وعدم الاصطدام بالأوهام وأن يحس صاحب الصحيفة على الدوام أنه تحت سلطان الجمهور وتأثيرات أهوائه ، والعظمة فيه أن يقتدر مع هذا على الاسترسال مع شهوات القراء وعلى كبح جماحهم متظاهراً بأنه يراعى الأوهام و يمشى مع الرغائب وهو يتصدى لحلها، وفى وسعه أن يحمـل إلى النفوس شعاعاً من الحق وشعلة من العقل وأن يقلّب القلوب فى منازع كريمة ويزرع فى الأفـكار بذوراً من العقل والمنطق . فصفات الصحافى الفطرية هى صفات الخطيب وشأنهما واحد،فهو خطيب يصل بقلمه إلى مسامع الجمهور يطبع ما يقول بأسود على أبيض لا بنغمة الكلمات ورجرجة الصوت وتنوع الأوضاع والحركات . الصحافى خطيب مضطر أبداً إلى الارتجـال وأن يكون على استعداد للخوض فى كل شىء وذكر كل شخص فى أى ظرف وأى موضوع ،وليس له من وقته ما يساعده على الاعتماد على الوثائق، وهو يكاد لا يستطيع معاودة قراءة ما كتب ومع هذا يكتب و يبقى ما تخطه يداه وللقارىء أن يعاود قراءة ما خطه قلم الصحافى وأن يتفحصه و يتدبره . و يمكن كل حين الرجوع إلى ما كتب والبحث عنه فى المجاميع. وعلى الصحافى أن يكتب و يسلم من نقـد قرائه ومن تحامل خصومه ومنافسيه وأن يتجنب المتناقضات الظاهرة بين ما كتبه أمس وماسيكتبه غداً و يكتبه اليوم ولا يتنبأ بما يكون لمقالاته من تأثير . وعليه أن يكون واسع النظر صحيح الذاكرة جم المعلومات خصباً فى آرائه حذراً فى تنبؤاته سريعاً فى عمله . هـذه هى الصفات التى يجب أن يتحلى الصحافى بها أو بأكثرها، فإذا أضاف إليها صفات التفكير والتفنن فى التعبير

والتصوير جاء منه الصحافى المطلوب الموهوب ، والمفروض فيه ألا يستخدم هــذه الصناعة التى يتصف بها فى طريق الظلم والتضليل بل فى سبيل العدل والحق اه .

وفى كتاب الصحافة اليوم Le journalisme d'aujourd'hui أن نقابة الصحافة الوطنية وضعت قاعدة للصحافى إذا أحب أن يستحق هذا الإسم وهو أن يأخذ على نفسه تبعــة كل ما يكتب حتى ولو كان بدون توقيع، وأن يوقن أن النميمة والتشهير والاتهامات الــكاذبة من أعظم غلطات المهنة، وعليه أن يعمل بما يلتئم مع شرف صناعته ولا يرضى أن يستخدم لقباً من الألقاب ولا صفة من الصفات الموهومة بغية الوصول إلى التقاط خبر ولا يقبض مالًا من خدمة عامة أو مشروع خاص يستغل بذلك صناعته الصحافية وينتفع بنفوذه وعلاقاته ، ولا يوقع باسمه مقالات هى محض إعلان تجارى أو مالى ، ولا ينتحل كلام غيره وينسبه إليه ولا يتطلب عمــلا كان يتولاه بعض زملائه فيطلب تسريحه ليخلفه فى عمــله بشروط أقل من شروط صاحبه ، ويحافظ على سر المهنة ولا يسىء استعمال حرية الصحافة مقابل منفعة خاصة .

الصحافة من أعظم أدوات التمدن الحديث ، إذا صلحت ، كانت لنا من أعظم المعونات على الأخذ بمقدار أوفى من هــذه الحضارة . تطيب بها الحياة ويحلو بها العيش .

والصحافى الحق من كان على مثل أخلاق صديقى الأستاذ أمين الرافعى صاحب جريدة الأخبار المصرية عليه الرحمة . خدم الصحافة وخدم مصر والإســلام بقلمه وعبقريته وروحه وما تناول معونة من أحد ولا من حكومة . أرسل إليه يحيى ابراهيم باشا رئيس الحــكومة المصرية ــ وقد رأى تأخر حالته المالية ــ حوالة بعشرة آلاف جنيه مع كتاب يقول له ما خلاصته : أرسلت إليك مبلغاً تستعين به على ما أنت بسبيله وهو

من أصل ما لك فى ذمة الحكومة من دين بما أسلفت لها من خدمة صادقة فنقدت إدارتها وسياستها نقداً خالصاً ، وهذا المبلغ يرسله يحيى ابراهيم القاضى لا يحيى ابراهيم رئيس الوزراء وأنه يرجوه قبوله على أن يظل على ما كان عليـه من نقد الحكومة لتستفيد من آرائه الخ . فما كان من صاحب الأخبار إلا أن رد المبلغ معتذراً بأنه ما أخذ حياته شيئاً من أحد ولا يحب أن يعود نفسه الآن أخـذ شىء من أحد . وجاءه مرة أحد كبار رجال السياسة الوطنية وعرض عليه أن يتكفل له مع جماعته بوفاء ديون الجريدة ويأتونه بمحررين يدفعون لهم مشاهراتهم وتطبع له الجريدة على نفقة الحزب وتدفع إليـه كل شهر مئة جنيه ويكون له صافى ربح الجريدة ويكتب كما يشاء لا يتقيد بشىء ، فأبى إجابة هـذا المقترح أيضاً . وبعد بضعة أيام اضطرت صحيفته إلى التوقف لأسباب مالية قاهرة مفضلاً صاحبها تعطيلها بيده على صدورها بمال غيره . قالت إحدى كبريات الصحف الإنجليزية يوم نعته لقرائها : قضى رجل قلائل فى رجال العالم من رزقوا أخلاقاً كأخلاقه ، أما فى مصر فلا . وسيرة هذا الصحافى العظيم يجب أن تكون نُصب عين كل صحافى .

القول فى الكذابين والمنافقين

ما خلا زمان من أناس من الديانين والدنياويين يجوزون التفلسف فيما لا يلائم هواهم ، ويخترعون لأنفسهم من أنفسهم تعاليم ، لا يرون حرجاً فى مخالفة الشرع ، ويتحذلقون فى إيجاد المخارج لارتكاب محظورات لا تبيحها الضرورات ، ويتحللون من كل أيمان وعهد ، كأنه لا يضيرهم أن يؤمنوا ببعض الكتاب ويكفروا ببعض ، وكأن التوبة تمحو الذنوب ولو نقضت مائة مرة .

من هذه المحظورات داء الكذب القتال ، وقد أجمعت الأديان السماوية والقوانين المدنية على تهجينه ، تأصل فى أهل هذا الجيل تأصلاً غريباً ، وفشا فشوًّا منكراً خيف منه على كل نظام ، ونزلت به الأخلاق وانحلت عرى المروءة . ومن المؤلم للنفس أن نتكلف هنا الكلام فى أمر هو من البديهيات عند العارفين ، وكان الواجب أن يراعيه كل شريف من نفسه ، وبدافع من تهذيبه وتربيته .

حدثنى صديق من علماء التربية فى مصر أن أحد مدرسى الأخلاق فى سويسرا حاول أن يشرح ذات يوم لطلبته أضرار الكذب وفوائد الصدق ، فعجبوا من هذه المحاولة ، وعدوا كلامه من النوع المفروغ منه ، لأن القضية مسلَّم بها وليس فى التعرض لها إلا شَغل الوقت بالعبث من القول . وكانوا يسألون معلمهم وهو يمضى فى بيانه ، ولم يكذب الكذاب وأى فائدة يرتجيها من كذبه ؟ فيجيبهم بما يحضره من

التعليل فيقول مثلاً : إن الذى يسوقه الى ارتكاب هـذه الرذيلة إما سلب مال من كذب عليـه ، أو إضاعة حق له أو تضليل عقله فى أمر يريده أو غير ذلك ، فيقول تلاميذه : ولِمَ يأتى هذا ؟ وهل فى الخلق من يهون عليه سلب مال أخيه الإنسان ، أو ارتكاب ما يعبث بالمروءة ويضيع الحق على صاحبه ؟ قال : وانتهت حصة الدرس وما استطاع الأستاذ أن يشرح للأولاد ما أراد . برهان جلىّ على أن قانون التربية نافذ الحكم فى السويسريين ؛ وأن أثرها ظاهر مما تشبعت به نفوس أولادهم . ومنافع القانون تقدَّر بقَدر ما ينفذ من أحكامه ، والأمم التى تقل قوانينها وتطبق منها ما يمكن تطبيقه هى أقرب إلى السلامة من أمم تكثر قوانينها وتكتفى بحفظها فى أدراج وصحف ، تقرؤها للتبرك وتذكرها للتفاخر !

ولو كان لنا أمهات يعرفن معنى التربية ولا يُلقّنّ أطفالهنّ الكذب لصدّهم بزعمهن عن مطالبهم وردعهم عمـا لا يردن صدوره منهم ، لنشأت ناشئتنا على غير ما تنشأ عليه اليوم ، ولما بدأوا يكذبون على من يكذب عليهم فى ساعات مبكرة من الحياة ، ولو أَمن الأبناء أن يعاملوا بالصدق ما جسروا ــ وهم على الفطرة ــ أن يردوا الكذب بكذب مثله ، ولما قويت فيهم هـذه الملكة الخبيثة حتى لا تعود منكرة عندهم ، وهى التى ما كانت منكرة عنـد أمهم وأبيهم ومن رباهم ، ولطالما سمع الأطفال أمهم تكذب على من حولها ، وتفخر بمـا فعلت إذا جاز كذبها عليهم ، وكذلك حال أبيهم ، وعامة من فتحوا أعينهم عليـه من أسرتهم . ومن لقن ابنه الصدق من يوم أن وعى ، ونشأ وهو يراه متأصلا فى رفاقه فى المدرسة أيضاً جاء منه رجل صدق على مثال أولاد السويسريين الذين لم تدخل معانى الكذب ومراميه فى أذهانهم .

الكذاب مهما كان لونه منخوب الفؤاد ، كافر بالشرائع ، هازئ بكل وازع . وسواء كان الكذب عن عبث ودعابة ، أو عن جد وحقيقة، فهو بالغ الضرر ، وأضرّ أنواعه الكذب الذى يؤذى الفرد والجماعة ، ويتناقل وتبنى عليه أحكام .

ولقد مائت الكتب بالحث على الصدق والابتعاد عن نقيضه ، وما جعل الباحثون حدًّا بين الصدق والكذب عمداً كان أو خطأً . وقيل ان بعضهم جوّزوا الكذب فى حالات مخصوصة مثل الكذب للنجاة من القتل ، أو لإصلاح ذات البين ، أو لاتقاء أمة خطر عدوها . وهـذا كما جوزوا أكل الميتة إذا برّح الجوع بإنسان فكاد يهلك . وقالوا إن فى المعاريض مندوحة عن الكذب . وتساهلوا مع السياسيين فرخصوا لهم الكذب فى حالات معينة ، وعلى هذا بنوا قولهم (اكذب واكذب واكذب فلا بد أن يترك كذبك أثراً فى النفوس) .

يقول الجاحظ : الكذب جماع كل شر ، وقد قالوا : لم يكذب أحـد قط إلا لصغر قدر نفسه عنده . ويقول الراغب فى الذريعة: إن الصدق أحد أركان بقاء العالم حتى لو تُوهم ارتفاعه لما صحّ نظامه وبقاؤه ، وهو أصل المحمودات وركن النبوات ونتيجة التقوى ، ولولاه لبطلت أحكام الشرائع ، ولهذا قال الله عز وجل : « يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ » . قال : والاختصاص بالكذب انسلاخ من الإنسانية ، وخصوصية الإنسان المنطق ، فمن عرف بالكذب لم يُعتمد نطقه ، ومن لم يعتمد نطقه لم ينفع ، وإذا لم ينفع نطقه صار هو والبهيمة سواء ، بل يكون شراً من البهيمة فإن البهيمة إذا لم تنفع بلسانها لم تضر ؛ والكاذب يضر ولا ينفع . وقد ورد فى التنزيل العزيز لعن الكاذبين كما ورد لعن الكافرين والظالمين ومن نقضوا الميثاق . ولم يجوز رسول الله الكذب فى جد ولا هزل . وقال الحكماء :

ليس لكذاب مروءة ، ومن عرف بالكذب لم يجز صدقه ، وأبدع ابن المقفع في قوله: رأس الذنوب الكذب وهو يؤسسها وهو يتفقدها ويثبتها ويتلون ثلاثة ألوان بالأمنية والجحود والجدل ، يبدأ صاحبه بالأمنية الكاذبة فيما يزين له من السوآت فيشجعه عليها بأن ذلك سيخفى فإذا ظهر عليه قابله بالجحود والمكابرة فان أعياه ذلك ختم بالجدل ، فخاصم عن الباطل ووضع له الحجج والتمس به التثبت ، وكابر الحق حتى يكون مسارعاً للضلالة ومكابراً بالفواحش .

رأينا أناساً كانوا فى ظاهرهم على تعقل وأدب ينصحون لمن عصمهم الله من الكذب أن يكذبوا حتى يرضوا رؤساءهم ومرؤوسيهم ، ويفوزوا برضا العامة ، ويتيسر لهم الوصول إلى الغنى والترقى . قال لى أحدهم وأنا فى وزارة المعارف ، وحملة منكرة مدبرة علىّ فى الصحف ، أوقد نارها علىّ رجل طالبته أن يقدم حساباً عن دائرته العظيمة : إن هذا الرجل يدس عليك ، ويكذب عند أصحاب السلطة العليا ، فدس عليه كما يدس عليك ، واكذب عليه كما يكذب عليك ، فإنه لا سبيل لك إلى الخلاص منه إلا إذا قاتلته بسلاحه ، فكان من الجواب : إنى لم أهذب نفسى أعواماً طويلة حتى أنتهى باستعمال الدس والكذب ، أما هذا الكاذب فأنا أقاضيه إلى القانون ، واستعمل علناً ما لى من سلطان لأخذ الحق منه ، فاذا نجحت فبها ونعمت، وإن لم أنجح يقيم لى الأعذار من يطالبوننى ضمناً بحفظ أموالهم ، ورعاية حقوقهم .

وقال لى أحد معارفى أيضاً فى تلك الحقبة : لقد اتخذت خطة فى معاملة من يراجعونك ما أراها تعود عليك بحسن القالة . إنك تصرح فى الساعة الأولى بالحق الذى تعرفه ، وصاحب الحاجة أرعن لا تنبسط نفسه إلى كلامك ، وأحلى على قلبه أن تراوغه وتطاوله ، أفما كان الأولى لمصلحتك أن تكذب عليه ، ولا تقطع رجاءه ،

وتتركه فى حالة بين الشك واليقين ، يروح ويغدو مراجعاً متوسلًا ، وبذلك تراعى أمر السياسة أيضاً ، ولا تنفر منك المراجعين . كأن شغل أرباب المصالح بالمحال أياماً بل شهوراً ، واضاعة أوقاتهم ووقت صاحب الشأن ، ليس من الأمور ذات البال ، وحقيقة إنى ما كنت أشهد ممن أصدقهم إلا تجهماً ، وقلّ فيهم من أدركوا قصدى وشكرونى أن صدقتهم وما أتعبتهم ، بيد أنى كثيراً ما سمعت تحامـلًا على من ألف تسويف المراجعين بالطرائق المألوفة ، وخصوصاً يوم يغادر صاحب المنصب مقعده ، وأَقَلُّ ما يطلقونه من القول على من يعاملهم بهذه الصورة : قبحه الله إنه أشبعنا من كذبه مدة ، وهو فى باطنه يضحك منـا ، ويعرف أن ما طلبناه متعذر التحقيق . فمن ربح يا ترى ؟ الذى صدق أم الذى كذب ؟ إصلاح الأخلاق المعوجة من أصعب الأمور ، فعلى من يحاول نزع خلق سخيف ألا يهتم لرضا الناس كثيراً ، فرضا الناس غاية لا تدرك .

العالم منذ الأزل لا يخلو من سذّج سهل إغراؤهم ، ويكثر فى كل قبيل من قد تغرهم الظواهر ، وتنطلى عليهم حيل المبطلين ، حتى فى الطبقة التى تعلو عقول أهلها عن عقول جيلهم . كل شىء عرضة للـكذب فيه ، والـكذب أشكال وضروب ، وأفظع أنواعه مادوّن فى الـكتب وسجل فى الدواوين . تعرفون هذا إذا قرأتم كتاباً كتب فى خيالات الخياليين وأكاذيبهم ، وشطحات المتصوفين وسخافاتهم ، تعجبون كل العجب من عرض هذه الترهات فى ورق لتبقى على الأيام ، وتعجبون كيف تجد هذه الأفـكار من يقرؤها ويؤمن بما فيها من كذب لفقّه الضالون ليبتلى فى زمن وضع فيه كل شىء من أمور الدنيا والآخرة على محك النقد ، ونظر إليه بقانون العقل والمنطق. وإذا طالعتم مع هذا كتاباً أملاه الصدق للعلم تتدينون عقل مُصَنِّفِهِ ومقدار عنائه فى

تجهيز بنات أفكاره حتى يبُرزها فى تأليف مقبول ، وترون أن الأيام ما أنصفت هذا المؤلف المخلص ، و إنصافه يكون بالقضاء على آراء المؤلف الأول ، حتى لا تجد لها من يعيرها التفاته ، والمؤلف الحقيقى من يصدق نفسه و يصدق قراءه .

نعم إن الزمان يمحص ، وقاعدة الانتخاب الطبيعى و بقاء الأنسب – كما يسميه أهل العصر– يجرى حكمها، ولكن حتى يتم ذلك على ما تقضى سنة الكون يخدع ألوف، وتفسد عقول ، وتنفق أموال ، وتذهب أوقات ، و ينجح الكاذبون . و إذا كهربت المطامع قوماً ، فزين لهم الغرور حب المنفعة فقط ، فمن الصعب أن ينفع فى النفعيين علم العالم ، أو ينجع فى تقويم منآد المبطلين نصح الناصح ، ولو استجيب لكل عالم ، وأُطيع كل ناصح ، لما بقى فى هذه الأرض جهول .

الكاذب فى كذبه قد يكون ممن يدرك سوء مغبته عليه يوم يُعرف به ، والكاذب كالسارق لابد أن يقع يوماً فى قبضة القضاء . السارق يسرق المال والمتاع ، والكاذب يضل العقول والجماعة . لاجرم أن من الأسرار ما تتجلى عاقبته ولو بعد حين للعاقل والجاهل ، والكذب من هذا الضرب الأثيم ، ومن قيل له كذاب فقد وصف بأبشع الأوصاف . وكأن المولى الذى رتب الكائنات ودبرها بأدق الأنظمة يجازى من لا يحفل هذه القوانين ، فيأخذ الكاذب بكذبه يعجل له العقوبة فى الحياة ، وأقل عقوبة له إسقاطه من الأنظار .

تدبرت أمر كثيرين ، فتراءى لى بادئ بدء من ظواهرهم أنهم على شىء من الأخلاق ، وأنهم أهل لأن يتمتعوا بالصيت الحميد ، و يفوزوا بمتاع الدنيا ، فلما بلوتهم لم أحمدهم ، ولما شاهدت مبلغهم من الصدق لم أعجب أن خانهم التوفيق ، على ذكاء فيهم وحسن حيلة ، إذاً فلا يستغرب حال إنسان استجمع صفات النجاح ، وتوفرت

فيه بعض شروط الكمال ، وكان كلما طلب العزّ كمن يزحف إلى الذل برجليه و يديه وكلما نشد الغنى اقترب من الفاقة والقلة . وما شهدنا الكذاب إلا غبياً فى ذاته ، لأنه يعتقد الغباوة فيمن يصرّف فيهم بضاعته العاطلة ، والغبىّ كل الغبىّ من يحتقر جليسه ومعامله ، و يتخذ من الكذب عليهما أعظم أدواته وأمضى سلاحه .

رأيت التاجر يتوسع فى عمله ما يجاوز طاقته فيفلس ، ويكون العامل الأول فى إفلاسه كذبه على نفسه بتقدير ثروته إلى ما لا تحتمل التوسع ، وكذبه على من يعامله باستجازة التدليس عليه ، وشهدت الصانع يدخل الغش فى مصنوعاته ، و يكذب فى المواد التى يستعملها ، وفى المواعيد التى يعدها ، وفى الثمن الذى يتقاضاه ، فينفضّ عنه زُبُنه فيفلس ، و يكون كذبه سبب إفلاسه . ورأيت أُناساً من المتعالمين والمتعلمين يعمدون إلى الكذب بمقياس واسع كل حين ، و يكذبون على بعض من له اتصال بهم ، ولا يعتقدون أن فى أعمالهم غضاضة عليهم ولا شرًّا على غيرهم .

إذا رأيتم محامياً عزّ عليه استحصال قوته فابحثوا فى الخفى من حاله يثبت لكم أنه كذاب لا يصدق وأن غرامه فى إملاء جيبه فقط ، لا يهمه انصاف الخصوم بقدر ما يهمه الحصول على ما يسمونه أتعاب المحاماة ، ومن أسهل الأُمور عليه أن يغش فى القضاء والحكومة و يضلل أرباب القضايا والقضاة . و إذا شهدتم طبيباً حاذقاً فى الجملة وهو لا يكاد يشبع بالخبز القفار فاعتقدوا أن فى فطرته نقصاً أونقائص ، ومنها الإغراق فى الكذب على من يراجعونه فى شفاء أسقامهم ، وادعاؤه أُموراً لم يتقنها ، وايهامه أنه أهل لتشخيص كل مرض ، و إدراك كل نازلة ، و إذا رأيتم أن فلاناً لمع قليلا أول ظهوره ثم مسخ نوره وكمد اسمه فأيقنوا أنه غش الناس بكذبه ، فانكشف حاله

وأصبح قومه لا يثقون به حتى فى الشؤون التى يصدق فيها الإنسان ، فأفسد عليه عمله السيئ حاضره ومستقبله ، فجنى الحنظل وحرم العسل .

لا يتعاظمنكم ما ترون من شقاء الشقى ، فشقاؤه هو الأصل فيه ، واحكموا لا تبالوا على كل عمل بهرتكم روعته ، ثم رأيتموه يميل إلى السقوط والخيبة ، بأن أمره قد قام على شىء من الكذب والتدليس ، فكان ذلك العامل الأعظم فى انهياره . ولهذا أمثلة ماثلة أمام أعيننا كل ساعة ، وتقع عليها فى كل ناحية وحيّ ومنزلة .

ليس الكذب من خصائص أهل مذهب بعينه ، وليس لنا أن نمنح إنساناً شهادة بصدقه لأن دينه سماوى مثلا ؛ فلا عبرة بالمذهب الذى يتمذهب به المرء بل بحسن سيرته وجودة معاملته . حدثنى أحد أدبائنا ، وكان قضى أعواماً فى إحدى الممالك الشرقية الكبرى ، أن مما استرعى انتباهه هناك ما نقله إليه الثقات من أن فى مجلس تلك الأمة عشرات من النواب من أهل دين واحد هو دين الدولة ، لا تراهم يأتمن بعضهم بعضاً على مال ولا وديعة . وان الرجل الذى يأتمنونه كلهم هو من فريق ضئيل يدين بدين غير سماوى ، وهو وحده من بينهم عمدة زملائه ، أَوْلَوْه ثقتهم جميعاً لأنه ما كذب حياته وما اشتهر إلا بالأمانة والصيانة .

وذكر لى بعض من عهد إليهم إحصاء النفوس فى بعض أحياء إحدى المدن الكبرى ليجرى على أهلها توزيع الخبز بالعدل خلال الحرب الأخيرة ، أن الأرمن ما كانوا يكذبون فى الإخبار عن عدد نفوسهم ، وأن الإخبار الكاذب يكثر فى فى الأغنياء من السواد الأعظم ليخدعوا من تولوا أمر التوزيع فيأخذوا ضعفى

ما يستحقون على الأقل . وسموا لى بيوتاً معروفة كان عند أهلها من حبوب مزرعتهم ما يمكنهم أن يطعموا منه مئة نسمة طول السنة ، ثم هم يسعون لمشاركة الفقير فى خبزه . فانظروا فى هذا الكذب المزرى من هذه النفوس الصغيرة .

لا ينزع ستر الكذاب إلا إذا أتى ما تعُود مغبة الكذب فيه على الجماعة . وجزاء الكذاب أبداً ألمه من إخفاقه فى بعض ما يحاوله و يتطال إليه . رأيت تجاراً أمناء صدقوا فى تجارتهم فكانوا يكسبون كثيراً و ينعمون بما كسبوا ، وما كانت رؤوس أموالهم عظيمة وعاشوا ما عاشوا موفورة كرامتهم ، يؤتمنون على الأموال و يفزع إليهم فى الخلافات ، وسرّ كل ذلك أنهم كانوا يبتعدون عن الكذب لا يجوزونه فى معاملاتهم ومبايعاتهم ، ورأيت تجاراً بدأوا بتجارتهم وأموالهم كثيرة ، وسمتهم يدل على أنهم أهل الثقة والنجاح ، فما إن جالوا فى معترك التجارة جولات حتى أتتهم الأيام بما لم يحتسبوا ، وضربتهم التجارة ضرباتها ، فخسروا ما جمعوا وما جُمع لهم ، وكانوا هم السبب فى إفقار أنفسهم لأنهم ما صدقوا الحق ولا صدقوا أنفسهم ولا صدقوا الناس ، وعدوا الخديعة مهارة ، ومراعاة الأخلاق كلاماً لا محصل له ، وما خطر لهم ببال أن الأيام قد تنصف المخدوعين من الخادعين ، وأن الزمان يفضح المجرمين بما كسبت أيديهم .

إن من يحاول الامتناع عن الكذب فيما لا يأتيه بفائدة محسوسة يكون إلى التعقل والبصيرة ، وأعقل منه من يمتنع منه بتة . ولقد رأينا الصادق يجله حتى الكاذبون ، ورأينا الكذاب يحتقره أقرب الناس إليه ، بل هو فى باطنه يحتقر نفسه وعرفت أسراً اشتهر بعض أفرادها بالكذب والتبجح بمبالغات تافهة ، واشتهرت بذلك بين من عرفها عن كثَب ، ولما نشأت لهم ناشئة صالحة فى الجملة وعرفت سوء

أثر الكذب فى أهلهم حاولوا نزع هذا الخلق منهم فلقوا عَنَتاً لأن حكم الناس عليهم كان قد نُفذ ، وعرفوا أنهم كآبائهم ممن لا يتورعون من الكذب ، وأن الصغير فيهم يأخذ سيئات أهله كما يأخذ حسناتهم . ولو كان المجتمع أرقى مما هو الكانت عقوبته أوجع لمثل هذه الأُسر كأن يقاطعهم الناس و يبتعدوا عنهم .

لو عمدنا إلى الصدق نجعله شعارنا الباطن والظاهر فى عامة أحوالنا لوفرنا على أنفسنا وعلى من يحتفون بنا وعلى القائمين بالأمر فينا أوقاتاً وأموالّا ولغواً و باطلّا ، ولعشنا وأبناءنا سعداء لا نقلق ولا نُرَوَّع ، ممتعين بما نجنى ، مباركاً لنا فيما نأخذ ونعطى ، ولعشنا فى ظل الشرف ، وتذوقنا معنى الإنسانية ، ونَعِمنا بالقناعة وعمنا الرضا .

روى الثقة أن أحد كبار الفقهاء بينا كان يحيك فى مصنعه الثياب ـ وكان كثير من علماء الدين يحترفون و يعيشون من كدهم ـ هجم عليه شاب مستجيراً به من الشرطيين ، فأشار إليه أن ينزل إلى الحفرة التى كان يعمل فيها ، وجاء رجال الأمن يطلبون الفتى فضحك الشيخ وقال لهم : هاقد خبأته لكم فى الحفرة ، فابتسم رجال الشرطة وانصرفوا ، وخرج الشاب من مخبئه منزعجاً وقال للشيخ : ولماذا يا سيدى قلت لهم إنى مختبئ فى الحفرة ؟ فقد قطعت نياط قلبى بقولك ، فأجابه الشيخ : يا بنى أنجيتك بالصدق ، فأدرك الفتى سر هذا الكلام ، وأصلح نفسه فيما كان يأتيه من الكبائر التى تجعل لصاحب الشخصية سبيلا إليه ، وجانب الكذب وتخلق بالصدق .

ولكم سمعنا بأشقياء سقطوا فى أيدى رجال الأمن وصدقوهم حقيقة أمرهم ، فأعانوهم على تخفيف جرمهم ، ورب قاض أعجبه صدق جان فخفف عنه . وعهدنا

كذابين كذبوا على من أحبوا الحط منهم ، وتقوّلوا عليهم ما لم يفعلوا ، فكانت عاقبة أمرهم أن زجوا فى غيابات السجون ، وعاشوا حتى فى حال استمتاعهم بحريتهم الشخصية عيش الذليل المهين ، لأنهم كذبوا عندما أُريدوا على الإقرار بالحق ، وأضاعوا دماً ، وأتوا على ثروة ، وثلموا شرفاً .

فى المدرسة العظمى فى أُوتون من ضواحى لندن ـ وفيها يتعلم أبناء أرقى الأشراف من الإنكليز ـ يَجلد رئيس المدرسة بيده فى الملإ كل تلميذ كذب كذبة ، وقد نتج عن هذه العقوبة المذلة أن وقع الرعب فى نفوس الفتيان ، وابتعدوا عن الكذب إلى حد لم يبق معه من حاجة إلى تطبيق هذه العقوبة على أحد إلا نادراً . وحبذا لو وضعت كل مدرسة فى هذا الشرق هذه القاعدة موضع العمل تجريها على من يكذب من تلاميذها .

جاء أعرابى إلى الرسول عليه السلام وقال له إنه يريد أن يُسْلِم إلا أن نفسه لا تصبر عن الخمر والزنا وسأله عن مخرج له من ذلك فقال له الرسول : عاهدنى على ألا تكذب فعاهده ، فما استطاع هذا المسلم الجديد لمكان العهد الذى قطعه على نفسه أن يعود إلى موبقاته السالفة ونجا مما كان يضرُّ به وبغيره . وكان إسلامه نافعاً من كل وجه .

* * *

والنفاق شعبة من الكذب أو هو هو ، شاع شيوعاً فاحشاً ، واستفحل فساده ، وعم الطبقات العالية والتالية . ينافقون كل من يتوهمون أنه ينفعهم أو من يقع فى نفوسهم أنه ينفعهم ، يُصانعون ويغرقون حتى ليوهموا المصانع أنه من أفراد العالم وهو حقير فى ذاته وصفاته ، ويعدون هذا النفاق من دلائل الظرف ولطيف الذوق ،

و يقولون إنا بنفاقنا نأتى ما لا ضرر به علينا ، ونحن إذا لم يحصل لنا من المنافق خيره، فإنا بنفاقنا نأمن شره ، وأعقل الناس من يجامل ، ونسوا أن المجاملة غير النفاق .

من ذلك نفاق المشايخ للعامة يُقرونهم على معتقداتهم الفاسدة يرون أنواع البدع فى كل مكان ، ولا يفتحون أفواههم بكلمة فى إنكار ما يعرفون أنه ينافى الشرع ، يجارونهم فى كل ما يأتون تقية ومتاقاة ، ولذلك زادت الخرافات التى أُلصقت بالدين زيادات عظيمة على الأيام . وكان السبب فى ذلك نفاق من نافقوا وتفاديهم من أن يسيروا بروح العصر وهدى الدين الصحيح .

ومن النفاق نفاقهم المتطفلين على مقاعد العلم والأدب يصفّقون لكل ما ترعف به أقلامهم ، وتفيض به قرائحهم ، مهما كان من الرداءة ، ويساعدونهم على نشره فتستقبله الصحف والمجلات بالتقريظ .

ومن أنكد النفاق أن تخلو بالرجل فينفض إليك بجملة حاله من دون أن تسأله ، ويبرأ إليك من كل معتقد دينى ليقنعك أنه حرّ برىء من كل تخريف ، ثم يظهر أمام الأمة بأنه معتقد بكل ما ورد وما لم يرد ، وبما صح وما لم يصح . أما هو فسواء كان من المؤمنين أم من الملحدين فإن إيمانه لا يستفيد منه مستفيد ، والحاده البارد لا يضر به القريب ولا البعيد ، ولكن هو النفاق وحب الظهور .

والسلطان وأصحاب السلطان من أكثر من ينافق المنافقون ، يؤذونهم بنفاقهم ويَشُقُّون عليهم بأماديحهم ، والسلطان ومدبروه فى حاجة إلى من يذكّرهم بالحقائق لا لمن يحول بينهم و بينها ، وإلى من يبصرهم بالعيوب يتقونها لا لمن يطمس لهم معالم الصدق . إنهم ينافقون السِّفْلة كما ينافقون العِلْيَة ، وصيغ النفاق تكاد تكون واحدة عندهم يطلقونها على الكبير والصغير سواء .

ينافقون فى أحاديثهم وخُطبهم ومقالاتهم ويُقِرُّون أنهم مراءون مخادعون .

ونفاقهم الغنىّ من غريب ضروب النفاق ، يرفعون منزلته كأنه بعض الحكماء والعظماء ويعدون ما يبدر على لسانه حكمة بالغة هبطت عليهم من السماء . وقد يكون صاحبهم أُميًّا وأكبر لص فى بلده وحيّه ، استحل كل محرم حتى جمع ما جمع . رأيت تاجراً اقتنى العقارات الكثيرة ، اتجر بالورق النقدى سراً حتى لا يطعن فيه من يُلحقون هذه التجارة بالقمار فى الحرمة ، وهو رجل يصلى الصلوات الخمس مع الجماعة فى المسجد الجامع . وسقط الورق المتجر به سقوطاً عظيما فأفلس التاجر التقى ، واشتدّ قهره على ما ضاع منه فمات كمداً وما استطاع أن يبوح بمصيبته لأحد ، وما عتم المادحون له المعجبون بثاقب آرائه ، المعولون على نقاء ذمته ، أن انقلبوا من الغد يقدحون فيه ، وهو ما خرج عن جهول يحسن ضبط نفسه ، ومعلوماته لا تتعدّى كتابة توقيعه ، بيد أنه كان يتقن الاحتيال على ابتياع أملاك المَضيقين بأقل من ثمنها ، بأحابيل يتممها له السماسرة ، وهكذا جمع ثروته .

أما نفاقهم الأجنبى الذى يكون لدولته صلة بهم ولو ضئيلة فدونه كل نفاق ، وأنفق من ينافقه صنف المستوزرين والمستوظفين ، وإن كان المنافَق وضيعاً فى قومه ، وليس فى درجة الآمر الناهى ، يتوهمون أنهم إذا لم ينالوا عطف الأجنبى عليهم لا تسلم لهم وظائفهم ، وأن فى إرضائه اتقاء الضربة القاصمة للظهور ذات يوم ، حتى لقد قال أحدهم : لو سرى إلى خيالى أن الغريب سيغادرنا بعد عشرين سنة لأخذت من الآن أفكر من أين أتقاضى راتبى ، فأنا لا يهمنى من هذا الوطن غيره . وهذه الحثالة من الخلق لا تعرف عزة النفس ولا تتصور عقولها معانى الوطنية ، وإن عُدّت بحسب

الظاهر مثقفة ، ومن بيوت تسلسل فيها الحكم . ومن يبلغ به التزلف وهو فى منصب الوزارة أن يربط بيده رباط حذاء أجنبى كبير أمام الجمهور فهو ساقط مهما كان له من منزلة .

ولبعض الموظفين خطة فى النفاق ابتدعوها لا يكاد يجاريهم فيها أحد من طبقات المنافقين ، ويزيد نفاقهم كبراءهم إلى ما وراء حد التصور عندما يكونون على رأس مناصبهم ، فاذا ما انتقل أحدهم إلى مكان بعيد أو أُخرج من الخدمة ينقلب نفاقهم نفاقا آخر ، ذلك أنهم يتناسونه ، ويحتقرونه ، وقد يكون من خير الرجال الذين يجب إكرامهم وهم كانو يقبلون يده يوم كان فى كامل سلطانه .

ومن أسقط المنافقين من ينافق جليسه فى الحضرة ويختلق له محاسن ليست فيه وإذا تفارقا لا ينشب أن يذكر له من المساوئ أقبحها ، وكان قبل بضع ثوان يصوغ له من الأماديح كل ما يستميل به قلبه ، ولو كان مثل هذا على شيء من الخير لكان مع صاحبه فى غيبته وحضرته نمطاً واحداً، هذا إذا لم يكن ممن يعرف أن الأنفع أن يذكر له عيوبه فى وجهه ليحمله على الإقلاع عما يُزرى به .

ومن النفاق ما يغتفره بعضهم ولا يرون فيه ضرراً ، نفاقهم النساء حتى ليتراءى لهن أن ما يُسمعونهن حقيقة لا ريب فيها ، فيتطلعن إلى ما ليس لهن من الحقوق ، وإذا كان من ينافقهن ممن يحسن الاستهواء بطلاقة لسانه يَتِهْنَ مغرورات فتعتقد الطاعنة فى السن أنها فتاة غريرة ، وتتوهم القبيحة أنها ملكة الجمال، وتتخيل الجاهلة أنها سيدة العلماء .

ومما عمت به البلوى نفـاق جمهرة الشعراء على الدهر يكيلون لممدوحيهم الثناء بدون وزن ولا كيل ، وإذا سخطوا عليهم اختلقوا لهم من العيوب ما يكسوهم عار الأبد. ومعظم شعراء العرب –ولا سيما المحترفون– هم رؤساء عصبة النفاق بلا جدال ، ويندر المعتدل فى ثنائه وهجائه . افرطوا فى المدح وغلوا فى القدح . وليس ما نقل إلينا منذ عصور الجاهلية إلا عنوان نفوس وضيعة دنست وجه الشعر العربى الجميل بحظوظ أنفسها. وعدت من أنفق المنافقين وفى الصف الأول من الـكذابين .

القول فى المستهزئين

من عادة المستهزئين أن يستخفوا بصاحبهم وعدوهم، وبمن يعرفون وبمن لا يعرفون، واستخفافهم بالقرباء أكثر من استخفافهم بالبعداء، وبالأحياء أكثر من الأموات، وبالعالمين أكثر من الجاهلين، ويتناول استخفافهم كل صاحب فضيلة، ومن يقوم بما لا تحتمله حوصلتهم ولا تتصوره عقولهم. يستهزئون بالشيخ والعجوز وبمن به عاهة كفقد بعض جوارحه وحواسه، وهذا من أنذل أنواع الاستهزاء لهزئهم بمن ليس له يد فى تشويه خلقته، وربما كان من الناقمين على هذا النقص الطبيعى فيه.

ولا يستحى المستهزئ أن يطلق على من يستخف به ألفاظاً جارحة يصغر بها من شأنه، فعل عدو لدود ضاقت به سبل الانتقام فلم ير إلا شقشقة لسانه يشفى بها ضغينته، والمستهزأ به يكون على الأغلب أعلى منزلة وأوفر رزانة من المستهزئ فيتفنن هذا فى وصفه بأشنع الأوصاف ليصرعه بزعمه صرعة لا يقوم بعدها.

السخرية كالهجاء لا تصدر على الأكثر إلا عن موتور مغرور. وقد يصرف المستهزئ وقتاً فى هزئه ولا يصل منه إلى المستهزأ به إلا رشاشات قليلة، وبخاصة إذا كان هذا ممن لا يهتم لما يقال فيه، أو يعرف أن المستهزئ يزيد فى عَبَثه إذا ما رأى أن قوله فى المستهزأ به مما يؤلمه. والمستهزئ يظن عند نفسه أنه بلغ أُمنيته من ضرب المستهزأ به فى الصميم، ويحسب أنه كلما أكثر من قذفه استحسن الناس ما صدر عنه ونال من المستهزأ به ما لا ينال منه السلاح الماضى والقذيفة المردية.

قالوا: الناس بأزمانهم أشبه منهم بآبائهم . وأن المرء ليشهد حيث انقلب اليوم أحقاداً لا تنطفئ جذوتها ، وعداوات يتساجلها المتعادون بسبب و بلا سبب . ومنها ما ينتهي باهلاك من حنق عليه الحانق، و إيذاء المستهزأ به فى شرفه وصيته وماله أقل ما يوجهه المستهزئ إلى من يريد الحط منه. والعقلاء يعرون بما يسمعون من الكرام باللغو، وربما حفزت الحمية بعضهم فدافعوا عن المستهزأ به وصغروا سيئاته وجسموا حسناته ، نكاية بمن يتعمد الكذب على الأبرياء ، وربما زادوا فى إعظام شأن من وقع التحامل عليه ، على نسبة اشتداد المتحامل فى تحامله ، والأمة مهما كثر فيها من يميل لسماع الشر لا تعدم فريقا يحب الحق ويرتاح للخير .

داء الاستهزاء قديم فى العرب فقد حدثنا القرآن أن من ضروب الإيذاء الذى كانت قريش تؤذى به الرسول عليه الصلاة والسلام فى مبدأ دعوته السخرية به. وسمى المؤرخون بضعة منهم . وقد كفاه الله شرهم وخذلهم بما جنت أيديهم وقذفته ألسنتهم . ورأينا أهل الشام — أى العرب الذين نزلوها فى الفتح منذ القرن الأول — يستخفون برجال الدولة ويلقبون الخلفاء فمن دونهم ألقاباً يقصدون بها السخرية منهم والولع بهم .

ومن جعلوا الاستهزاء ديدنهم وأغرقوا فى استعماله لا ينتهون منه إلى حد متى بدأوا به ، وقد يؤدى استهزاؤهم إلى الإضرار بالمستهزَأ به فى ماله وجسمه لا يبالون عاقبة ما يجنون إذا كان فى سخريتهم ذريعة إلى الانتقام ، أو باب لضحكهم و إضحاك رفاقهم . ومثال من هذه السخرية المؤذية ما ارتكبه ضيفان الواسانى من شعراء اليتيمة ، وقد غلا فى وصفهم فى قصيدة له سجل بها ما اجترحوه من سخف

قبل أكثر من ألف سنة ، وما زال بعض ما أتوه مألوفاً إلى اليوم فى بعض البيئات الشامية ، والأخلاق تتوارث وتتناقل .

رأيت وسمعت أن من المستهزئين من يشق معطف من يهزأ به أو صدرته أو قميصه أو قفطانه أو سراويله أو طربوشه أو عمامته أو قبعته أو حذاءه أو نعله . ومنهم من يقطع له قماشه أو رياشه أو لحافه أو فراشه أو طنفسته أو ستارته أو فوطته . ومنهم من يبلغ به حب الأذى إذا وجد صاحبه مستلقياً أو نائماً أن يشبك أحد أطرافه بخيط أو دبوس فتتأثر بعض أعضائه عندما يتحرك وينهض ، ومنهم من يطعم المستهزأ منه لقمة مغموسة بشيء يضر بصحته ، أو تَغْثَى منها نفسه ، أو ينشقه مادة يكثر بها سعاله وعطاسه إلى آخر حركاتهم السفيهة .

واعتاد بعض الخبثاء أن يستخفوا أيضاً بمن يعمل لمعاشه فى حرفة يزعمون أنها دنيئة ، وما كان فى الصناعات الدنىء ، وإنما الدنىء ما ثلم الشرف وعبث بالكرامة ، وهم يسخرون بمن يقضون حوائجهم بأنفسهم ، فينقلون طعامهم وحاجات أهلهم ، ويحملون أولادهم بأيديهم . وإذا كان من يستجيز لنفسه ذلك من أهل الدولة والصولة عَظُمَ عيبه فى أعينهم وراحوا يستفظعون ما أتاه ويُجَرّحونه ويثلمونه . سخافة لا تدانيها سخافة ، فإن هذه الأمور مهما قال فيها ضعاف المدارك لا تقدح بمروءة من يعانيها ، وهى على العكس توجب احترامه .

ومن أشق ضروب الاستهزاء ما تدرج إلى المعنويات وصدر عن جماعة ، وكل ما عليه الباطل من هذا القبيل يعود بالضرر الشديد على مرتكبيه ، فقد رأينا من ديدن عامة أهل الحواضر الهزؤ بأهل القرى يُدِلُّون عليهم بجميل أذواقهم ، وسلاسة لهجاتهم ، وحسن هندامهم وأزيائهم ، وظريف أحاديثهم وسمرهم ، ويتوفرون على

السخرية بكل غريب ، ويعجبون من كل طارئ ، ثم هم يتحاشون السخرية بمن وَقَر فى نفوسهم أنهم من الشعوب الراقية . ولا يقدّر غُباة المدن أنهم بسخريتهم بأهل الريف يعلنون حرباً دائمة على أَجْزل أجزاء الأمة نفعاً ، وأن الفلاح بكسر المدنى قَلْبَه كل حين ليكيل له الصاع صاعين متى أمكنته الفرصة . يهزأ المدنيون من الفلاحين وكان أعظم رجل فى الملة قديماً لا يستنكف من معالجة زراعته بيده يحرثها ويبذرها ويسقيها وينميها ولا يعد ذلك منافياً لوقاره ولا ذاهباً بمكانته .

وقع اختلاف مرة بين روسيا واليابان وكانت اليابان فى أول نهضتها مغمورة غير مشهورة فى الغرب ، فوقف روس القياصرة من خصومهم موقف الساخر ، وأخذوا يعيرون اليابانيين بقصر قاماتهم ونحول أجسامهم وضيق عيونهم ، وتعدوا ذلك إلى الاستخفاف بعدتهم وعديدهم ، وما إن نشبت الحرب بين الدولتين حتى مزق الأقزام شمل العماليق ، وقضى العدد القليل المنظم على العدد الكثير المختل ، وكتبت الغلبة لمن جدوا ، والهزيمة لمن استهزأوا ، وأبان اليابان فى تلك النازلة عن عبقرية فى فنون القتال البرى والبحرى دهش لها العالم الغربى ، وأقر الغرب للشرق لأول مرة فى التاريخ الحديث ببلوغه درجة راقية من التمدن ، وشهد الأوربيون والأميركيون للآسياويين بالشجاعة والإقدام على العظائم والرسوخ فى الحضارة ، وكل هذا لا يَثْبُت لدولة فى نظر الغرب إلا إذا أرهفت الحد وأهرقت الدم . جرّ هذا البلاء على روسيا استهزاؤها باليابان يومئذ ، وكان مما جرى عبرة لكل فرد ولكل أُمة فى الأرض .

قد يقول المستهزئ فيمن يحرص على أن يقصر به ومن هذا فلان حتى تشيد الأمة بذكره ! أنا على يقين أن كل ما يعزى إليه أو يقوله لا يدله فيه ، وهل بلغ من قدره أن ينظم قصيدة ، أو يكتب مقالة ، أو يؤلف كتاباً ، أو يحبر خطاباً ، أنا لا أعتقد أنه

يحسن شيئاً من هذا، على أن ما ينتجه ليس بشيء فإني عرفته وهو في المدرسة الابتدائية فكيف له أن يدعى الآن ما يدعى . ولا يكون المدى بين عهد المدرسة وقول المستخف أقل من عشرين عاماً ، كأن عقدين من السنين لا يكفيان ليتم الذكي خلالهما تعليمه ويتقن صنعته .

وربما نفع المستهزئون من يهزؤن بهم فيكون مما يختلقون مهماز يدفع من استهدفوا لسخريتهم إلى التصلب في آرائهم فتحقق بالثبات أمانيهم ، وشهدنا من صبر على مرارة الاستهزاء كيف أفلح وخاب المستهزئ ، وربما أثر تهكم المتهكمين ببعض ضعاف النفوس فصدهم عن مقاصدهم . وقد تفرغ هذه الفرقة الساخرة استهزاءها في قالب النصح والشفقة ، أو تسوقه في معرض التخويف والتحذير ، والقصد مما تتحيل له أبداً وضع العقبات في طريق من يعز عليها مشاركتهم في مزاياهم . وكم من قريحة كُبتت بفعل المستهزئين فما انبعثت إلى الحد الذي كان مقدراً لها .

أدركت عهداً كانوا يعدون فيه الفنانين وأرباب الحرف الحرة من أرباب الصناعات الدنيئة ، لا يتمالكون من إعلان سخريتهم بهم . رأيتهم يتهكمون بالموسيقار والمغنى والشاعر كما يسخرون من الممثل والصحافي والمحامي ، ومن لم يتململ بما أسمعوه من عبارات السخرية لم يمض عليه زمن طويل حتى شهد أولئك المستهزئين يقرون جهرة بشرف هذه الصناعات ، ويزعمون أنه لا بأس بتعاطيها لمن آنس من نفسه استعداداً لها . وما بهرهم في الحقيقة منها غير ما رأوا من الأرباح التي كان يجنيها أربابها .

وكنت أتساءل - وأنا أشاهد قِحَة المستهزئين بالموسيقاريين والمغنين والشاعرين، ثم من الممثلين والصحافيين والمحاميين - لم لا يهزؤن يا ترى بالمزورين والمرتشين

والمتجسسين ، كأنهم ما وصل إلى سمعهم حديث الموسيقى والغناء والشعر ، وما كان لها من رفيع المنزلة فى الدول العربية الأولى، وكأنهم لم يبلغهم أن التمثيل والصحافة والمحاماة نوع جديد من الأدب والقضاء والتربية يعد أهلها من أعلياء القوم ، وكأن الأديان ما حظرت التزوير والرشوة والتجسس . ولكن كتب للشرقى أن يستريح إلى هزله أكثر من جده ، وللغشَشَة من أهله أن يهينوا من لا يستحق إلا الإكرام والإعظام.

لما شرع أبو خليل أحمد القبانى فى إقامة بنيان التمثيل العربى فى دمشق ، وأنشأ يضع روايات مسرحية من تأليفه ونظمه وتلحينه ، يمثلها أحسن تمثيل ، كان المستهزئون من حساد فضله يصفونه بأوصاف يضمنونها معنى التحقير ، وما زال أرباب الغباء إلباً عليه حتى استصدروا إرادة سلطانية بإقفال مسرحه فرحل إلى القاهرة وفيها ظهر نبوغه. وقد وقعت لأبى خليل هذا حادثة تبين منزلته عند المدركين ، ذلك أن أحد الأعيان احتفل لتلاوة قصة المولد النبوى فى ولاية الوالى مدحت باشا ، وكان هذا الوزير العظيم من المعجبين بأدب السيد القبانى . ولما حان وقت تلاوة المولد قال الوالى لصاحب الدار: قل لأبى خليل القبانى ـ وكان فى آخر صفوف المدعوين ـ أن يقرأ هو المولد ، فدهش صاحب الدعوة من هذا الاقتراح ، ورأى فيه افتئاتاً على الفقهاء ، وقد جرت عادتهم أن يتولوا هم تلاوة هذه القصة الشريفة ، يقرأونها فى نسخة مطبوعة مشكولة أُلفت فى عهد ضعف التأليف . ثم عاد الوالى التركى فأكد مقترحه مرة ثانية على صاحب البيت فما وسعه إلا امتثال أمره مستغرباً تقديم الممثل على الفقهاء ، فارتجل أبو خليل قصة من نمط لم يألفوا مثله ، أخذ يعدد بصوته الرخيم أثر الرسول فى هداية البشر ، ولم يذكر ما سبق الولادة من العجائب التى اعتادوا إيرادها ، ذلك لأن عظمة الرسول تجلت فى نبوته لا فى طفولته . وكان الوالى يبكى ويشهق طوال ساعة المولد،

وقد قصد باختصاص القباني بقراءة السيرة الشريفة أن يشير لمشايخ الرسم أن هـذا الممثل الذي تسخرون منـه لا تلحقون غباره في كثير من الصفات ، وإذا عددتموه صاحب بدعة تعصباً وتزمتاً فهو فرد في صناعته .

يستهزىء المستهزئون بمن يتوهمونه أهلا للاستهزاء في نظرهم ، فاذا لم يظفروا بما يسيئه ويجعلون منه موضوعاً لهزئهم اختلقوا ما لا أثر له في غير مخيلتهم . ومن رعونة بعض المستهزئين أن السيد محمد عابدين ، أكبر فقهاء القرن الماضي – وكان من أبناء التجار تفقـه في الدين لا ليتولى القضاء ولا الافتاء ، ولا لينال الحظوة من الرؤساء والأمراء ، تفقه ليخدم الشريعة وينفع المسلمين بعلمه – لما بدأ يؤلف وهو دون العشرين لجأ بعض المثبطين إلى طريقتهم في الاستهزاء فكان يبسم لهزئهم ، ويتجاهل ما يُبَيِّتون لدفعه عما عقد العزم على المضي فيـه . وما زال يَصُمّ أذنه عن مهازلهم حتى اشتهرت تآليفه وفتاواه في حياته ، وكتب له الخلود وللساخرين الخزى . ولو عبأ ابن عابدين بالمستهزئين لضاع على الأمة عالم عظيم نظم لهـا فقهها كما انقطع عن العلم عشرات من العلماء قبله بخبث المستهزئين .

ولا أزال أذكر ما كان يلقى مؤسس بنك مصر من استـهزاء بعض معاصريه عندما كان يفاوضهم في إنشاء مصرف يحفظ المصريين بعض ثروتهم ويطلعهم على مسائل اقتصادية ومالية كانت وقفاً على الأجانب يستأثرون وحدهم بثمراتها ، وكان كلما سخر منه الساخرون زاد اعتقاداً في نجاح دعوته ، حتى وفق إلى إنشاء مصرفه ورفع عن أمته عار الجهل بسياسة المال . وكل مشروع نافع استقبله المستهزئون لأول إنشائه بأسلوبهم الماكر ، وغض القائمون الطرف عما يقال فيهم خاب فيه المستهزىء ونجح المستهزأ به .

الاستهزاء داء من أدواء الشرق وما أكثر أدواء هذا المسكين .

القول فى الهمازين اللمازين

كلما تأملت حال اللمازين فى عصرنا - واللُّمَزة من يَعيبك فى وجهك، والهُمَزَة من يعيبك بالغيب . أذكر ما وقع لأحمد بن يوسف الكاتب وهو يقرأ الرسائل فى حضرة المأمون، وقول الخليفة له -وقد مرّت قصة أصحاب الصدقات- : انظر فى أمرهم قد كثر ضجيجهم . فقال : قد نظرت فى أمرهم وفررته ، وكلهم أهل تعدٍ وظلم ، وبالباب منهم جماعة ، فقال المأمون : أدخلوهم . فدخلوا فناظرهم ، فاتجهت الحجة عليهم، فقال أحمد : هؤلاء ظلَّموا رسول الله كيف يرضون بعده ، قال الله عزّ وجل : (ومِنهم مَنْ يَلْمِزكَ فِي الصدقات فإنْ أُعطُوا منها رَضوا ، وإنْ لَمْ يُعطَوا منها إِذَا هُمْ يَسْخَطُون) .

اللَّمازون جيل عجيب من أجيال الخلق لا تراهم إلا متأففين متبرمين ، غاضبين على الأيام ، حرباً على البشرية ، كأنهم يطالبونها بطوائل لهم وثارات ، ويتربصون الدوائر بمن صفا لهم الزمان ، وأفلحوا بعض الشيء فى تحصيل أرزاقهم وتحسين مظاهرهم. اللمازون يشاركون الممسوسين والمهووسين فى كثير من الأوصاف ، يُنحون عند كل سانحة على من ألقى فى رَوعهم أنهم حائلون دون تقدمهم ، ويتوهمون أن فى إزالتهم من طريقهم فرجاً لهم ومخرجاً ، يضمرون فى قرارة أنفسهم أنه لا حياة لهم إلا إذا عابوا واغتابوا ، وأنهم لا يصلون إلى حقهم المهضوم إلا إذا أكثروا الغمز واللمز ، ويتأصل هذا العيب فيهم حتى لو أرادوا التخلى عنه ساعة ما استطاعوا ، وكلما زاد إخفاقهم

وسدّت فى وجوههم أبواب الرزق ، وحالت بينهم و بين الظهور حوائل اسودت الدنيا فى أعينهم .

اللمازون ما رضوا عن أحد ولا رضى عنهم أحد ، تشهدهم فى وجوم وحسرة ، سلبوا راحة النفس ، ورضى القلب ، ومطامعهم عظيمة حتى لو نالوا عامة أمانيهم لنشأت لهم من الغد أمان أخرى ، يخرجون من ضيق إلى ضيق ، ويدافعون القلق بعد القلق ، وحياتهم عليهم وعلى غيرهم لا تخلو من مصيبة ، يعيشون كارهين مكروهين، معابين عيابين ، يظلمون غيرهم ، و يعتقدون أنهم مظلومون . يعترضون على المولى فى أحكامه ، وعلى السلطان فى تصريف أُموره ، وعلى الناس وما تواطئوا على استحسانه واستهجانه ، يمارون فى كل ما يسمعون و يرون ، لا يُخْلُون من ثلبهم أحداً ، و يعتقدون التفوق على كل إنسان فى كل شىء .

اللمّازون تنم سَحَنات وجوههم عما تكنه أنفسهم ، وتبدو لعينك نزغاتهم من حركات شفاههم ، وخَلَجات أطرافهم ، وهواهم أن يستكثروا من الباكين والشاكين حولهم ، و يتطلبون منك أن تتألم لألمهم ، وتشاركهم فى نكبتهم ، وتشايعهم على أفكارهم ، وتعترف بفضائلهم وغَنائهم ، وهم إلى هذا يوهمونك أنهم أغنياء عنك وعن غيرك .

وقاعدة (خالف تُعرف) ماثلة فى الهمّاز اللماز المثول كله ، يبدو بمظاهر غريبة أمام من يحاول إقناعه بصدق حديثه ، وسواء جاز المضحك والمبكى من كلامه على أهل البصيرة أم لم يَجُزْ فهو يفرّج عن صدره بالانتقاص من قدر من تقدمه ، أو حال بزعمه دون تقدمه . وقاعدته التى لا يحيد عنها أن يبغض كل الناس و ينتقص كل الناس .

اللّماز لا يرى لأحد مزية ، ولو كان هذا بالإجماع أعلى منه قدراً وأحكم أمراً .

ومن طبعه أن يلمز الأحياء والأموات ويخص الأحياء بالمقدار الوافى من لمزه ، ذلك لأن من أصول اللمز ألا تثبت لأحد مزية ، ومن خصائص المبتلى بهذا الُخلُق أن يقنع من حوله أنه منقطع القرين ، وما هو إلا نقمة على كل صاحب نعمة ، لا يتعمد إلا الكبراء بلمزه على الأكثر ، يشير إلى أنه من قوة الشكيمة بحيث لا يبالى بعظمة أصحاب المقامات ، ويجسر عليهم لأنهم فى حكم بعض أقرانه أو فى درجة بعض مريديه ، وما قدمهم عليه الا سبقهم فى الميلاد ، فشهرتهم ابنة الأيام فقط ، ولو عقل الزمن لجعل له الصدارة فى كل شىء ، ولقصر عليه التوفيق دون سائر لِذاته ومن كان قبل لداته .

ويالله كيف تفيض بالغيظ نفس اللماز إذا تجاوزه بعض أترابه إلى منصب راقٍ ، أو إلى الوقوع على رزق أجدته عليه العناية ، وهو المعتقد بأن كل سعادة يجب أن تكون موقوفة عليه دون غيره ، ولا يدرى أن أرباب العبقريات كثيراً ما تخطوا أقرانهم ، وأن مقاييس السعادة قلما تطّرد ، وأن للتوفيق أسباباً أخطأها فتخطته إلى غيره .

ويصاب بهذه العاهة أنصاف المتعلمين على الأكثر ، ومن أورثتهم شهاداتهم المدرسية شمخاً فى أنوفهم ، فراحوا يعتقدون أن من تعلم صفّ جملتين ، وحلّ مسألة أو مسألتين ، حقيق أن يتولى لأول ظهوره أرقى المراتب ، وأن يصبح من أرباب الجاه ، ويُجعل ناظورة كل مجلس ، وموضع كل إجلال ، ومثابة كل نوال .

رأيت من هؤلاء اللمازين من يهون عليه انتحال كل مذهب ، والاندماج فى كل حزب ، ومنهم من بدّل لقبه ونحلته غير مرة ، وبينما كنت تراه مع المجددين ،

إذا هو فى جملة الحشويين ، و بينا هو ملحد يجهر بإلحاده لا يبالى ، إذا هو من الغد فى زاوية مع أهل الطريق يتواله و يتواجد ، و بينا هو يتقبل كل ما فى المدنية الجديدة بقبول حسن ، إذا هو رجعى ينبذها نبذ النواة . و بعض من كانوا على هذه الأخلاق اعتبطوا قبل الكهولة ، وما حملوا إلى قبورهم إلا الحسرات والتأوهات ، ومن طالت أعمارهم انقضت فى سلسلة من الآلام .

شاهدت طوائف منهم كانوا يظنون أن ما لقفوا من معلومات ، وحملوا من شهادات واجازات ، شيء نادر لا يصل إليه أحد بعدهم وما وصل إليه أحد قبلهم ، و إذا سألتهم وأنتم ماذا عملتم ؟ جمجموا واعتذروا بأن الزمان ما صفا لهم ، ولو سالمهم لتمت على أيديهم العجائب ، أما هم فلا يرون فى باب الاعتذار عن قصورهم أحسن تسلية لهم من الطعن فى العاملين ، وهم ما عملوا وإن يعملوا وما علموا وإن يعلموا .

رأيت لمازاً من هؤلاء المفتونين جمع إلى قلة العقل قلة الأدب ، دخل عليّ فى وزارة المعارف وهو مستخدم فى بعض مدارسها ، ولم أكن أعرفه من قبل ، حتى إذا أخذ المقعد الأول أمامى بدأ يكلمنى كلام المغيظ المحنق ، ثم أخرج من جيبه مرآة يتراءى بها ومشطاً يمشط به جُمَّته ، وأبرز زجاجة يدهن منها شعره المسترسل ووجهه المخفف ، كأنه فى غرفة نومه ، أو فى حانوت مزين . فأقبح بهذه الحرية التى تذكرنى بما كان يأتيه أحد الرؤساء من التهتك فى عاصمة دولة أخرى ، وقد كان يشرب علناً فى إحدى الحانات ، ويجمع إليه بنات الهوى يداعبهن أمام الماجنين أمثاله . ولما قلت له إن هذا لا يليق بمن كان فى مثل منصبه أجاب إنها حريته يتمتع بها . فقلت له إنه ليس حراً ما إن تقلد زمام الأمر والنهى ، ومما يطلب منه أن يراعى شعور أمته ،

وقلت له : هل رأيت أحداً قط من كبراء الدولة التى تنزل فى أرضها يفعل مثلك ، أما هو الأحزم أن تستتر فى دارك إذا كان لابد لك من هذا الاستهتار .

أطلعنى أحد أصدقائى من وزراء المعارف على إضبارة برقيات وردت عليه من فريق من الطلبة والمعلمين يحتجون على نقل معلم اقتضت المصلحة نقله إلى بلد قريب، فقرأت فى هذه الاحتجاجات صورة من صور اللمازين ، وأيقنتُ أن أدب الدرس إذا لم يقرن بأدب النفس لا ينتفع بالطالب أهله ولا وطنه ولا ينتفع هو بنفسه . فمنهم من قال إن الرجل المنقول وقع عليه هذا الحيف لأنه قاوم النازية والفاشستية ، ومنهم من قال إنه ينطق فى هذا الاحتجاج بلسان الشيوعية ، يوهم الوزير أن صاحبه شيوعى، ومنهم معلم صعلوك خاطب وزيره بقوله (أخوك ويا أخى) كأن الوزير بعض أقرانه، وكان معظم المحتجين من اللمازين ومن الأغبياء أنصاف المتعلمين .

وقد يكثر اللمّازون فى أصحاب التعليم العالى ، والمفروض فيهم أنهم علت مداركهم عن مستوى العامة ــ وهم ما امتازوا عن العوام ــ إلا بالثرثرة و إطالة اللسان . وربما كان فى هؤلاء من الصفات ما يستحب . والعامى إذا ظلّ على فطرته أخف شرًّا من الذى أخذ تافهات العلم ، وقعد مقعداً ظن نفسه معه أنه صار حتماً إلى السمو والبسوق

يقول (سانت بوف) إن كثيراً من أمور المجتمع والحياة والعالم الحديث يُعَلَّم فى الهواء ، وفى الجو الطلق ، ويقوى بالاتصال الذى يحدث للمرء كل يوم مع مواطنيه ، فالاعتماد على الفحوص المدرسية فقط للحكم على الرجال غير صحيح ، وهناك الى جانب المعرفة معرفة حسن السلوك مع الناس ، فالمدارس لا تُعَلِّم الطالب ثقوب الذهن ولا توحى إليه الكياسة والذكاء .

عرفت رجلين بلغ الأول أكبر مقامات السياسة ، ووثب الثانى الى مرتبة علمية عالية ، وما شهدتهما إلا نمطاً واحداً فى الفتوّة والكهولة والشيخوخة ، قضيا العمر الطويل وما أقرا حياتهما لأحد بفضيلة ، وما حسدا إلا صاحب فضل ، يختلقان المساوئ علناً ويغمطان الحسنات صراحة . ما سمعتهما أثنيا على إنسان ، ولا فرحا بسعادة إنسان ، يعترضان على كل شىء ، ويسخران من كل من فاقوهما بالمطبوع والمكسوب من الصفات . ومدحهما وقدحهما عن هوًى فى النفس ، فهما مثال التناقض فى عامة أحوالهما ، بلغا سن الشيخوخة وما أقصرا عن الغضب على المدركين المتميزين فى بلدهما وغير بلدهما ، يتحسران أبداً لأن الأعمال العظام ماوسدت إليهما ليسعدا هذه الأمة ، وشأنهما شأن مستخرجى الكنوز وأصحاب الكيمياء لو صدقوا فى دعواهم لكانوا أغنوا أنفسهم أولا قبل أن يحاولوا نفع غيرهم .

لم يعمل اللُّمَزَة الأول عملاً يذكر به ، وأخطأه التوفيق فى كل ما حاول من مشاريع للظهور بمظهر أرباب المدارك ، ورأيته يلمز أصحاب المكانة ويصانع الصعاليك ويتحبب إلى المارة فى الطرق ، يسلّم على من لا يعرف ، يتودد إلى الأدانى والسِّفلة ، ويلمز الفضلاء والعِلْيَة ، ولطالما شوهد يستزير العامة ويزورهم فى الأفراح والأتراح ، يشيع جنائز من ليس له بهم صلة ، ويحضر الولائم والأعراس ، وهو لا يميز بين صاحب الدار ومدعويه ، ولا يعرف اسمه ولا اسم أحد من أهله .

والثانى كتب أشياء فى صباه ، وكان يرجى منه إذا اطرد عمله أن يكون له شأن فى صناعته ، ولكن طغت الشهوات عليه مقرونة إلى المبالغة فى الظهور بمظهر لم يظهر به أحد معاصريه ، فسكت نصف حياته الأخير لا يكتب إلا ما فيه منفعة خسيسة ، وعاهد ربه أن يطعن فى كل آن بالعرب ويمدح أعداءهم ، بل يسعى لبسط

سلطان هؤلاء على قومه ، ولو تأملته حق التأمل لما رأيته يخرج عن طور رجل استخدم ما تم له من الأدوات فى حرب أمته ، وأتعب قلبه ولسانه طوال حياته فى الغض ممن جوّدوا أعمالهم .

كنت إذا ذكرت أمام هـذين اللمازين حسنة لرجل يرجى أن يتم على يده بعض الخير يحملقان حملقة المنكر الساخط ، ويحدّقان النظر فىّ كأن أتيت أمراً إدّاً وكان يلوح على سيماهما أنهما قد يغفران كل هفوة على أن يسمعا مثل هذه الاشادة بمن لا يستحقون مدحاً ، ما كنت أنجو من سلاطتهما إلا إذا رجعت فى الحال عن قولى واعتذرت عما اجترحت !

وبعـد فان من أبشع ضروب اللّمز ما صدر عن رجال الدين ، يلمزون من لا يرضون عنهم باسم الإرشاد والهداية ، والتصنع باد عليهم لقلة علمهم وفرط بلاهتهم ، ومن الرجال من يداوون جهلهم بالغمز واللمز لا تتعـدى عقولهم ما ينيلهم شهواتهم ، وأن محادثة الحراثين والباعة لأشهى إلى القلب من سماع هؤلاء المتعلمين ، فنى هؤلاء الغرور وفى أولئك التواضع ، ولشدّ ما تأنف العقلاء من أمثالهم ، حتى قال بعضهم: لأن أزاول أحمق أحب إلىّ من أن أزاول نصف أحمق. يعنى الأحمق المتعاقل .

وصفنا بعض النواحى من أخلاق اللمازين حتى كاد يدخل هذا الفصل فى باب الأهاجى وما هو به ، وإنما مثّلنا بأمثلة مدركة ليستقر فى الأذهان ما نقرر ، والمثل يدعم القاعدة . وما أجمل ما قال أحد الظرفاء : « لقد عَيِيت باعتراض المعترضين ، إذا ذكرت لرجل مساوئه فى وجهه قالوا إنها وقاحة ، وإن عددتها فى غيبته قالوا هذه غيبة ، وإن أوردتها بعد وفاته قالوا ألسنا قد أُمرنا بأن نذكر محاسن موتانا ، فمتى يا ترى يجوز فى شرع هؤلاء المتزمتين نقد أخلاق الساقطين ؟ » .

و بعد فاللمز مرض قتال ، واللماز مجنون مصغر ، وأنجع دواء فى مداواته الإعراض عنه ، والابتعاد عن سماع كلامه ، والامتناع من مناقشته ، فان عشرته سجن الروح وعذاب القلب . واللماز قد يكون مصاباً بإحدى العاهات الطبيعية كفقر الدم وضعف الأعصاب أو فقد إحدى جوارحه ، أو جاء من أب مدمن أو من بيت تغلب البلاهة على أهله ، فكان ابنه مجموعة غضب ونقمة لا يهنؤه إلا النيل ممن كانوا أفضل منه . ورد فى الأثر : الجاهل يظلم من خالفه ، ويعتدى على من هو دونه ، ويتطاول على من هو فوقه ، ويتكلم بغير تمييز .

القول فى الخياليين وأصحاب الشذوذ

بين اللمازين والخياليين وجه شبه كثير إلا أن ضرر الخياليين على أنفسهم أكثر من ضررهم على الجماعة وخطبهم على كل حال أسهل من خطب اللمازين الهمازين . الخياليون غارقون أبداً فى آمال وأحلام يصورون المستحيل ميسوراً ، ويذهبون إلى أن كل شىء ممكن ، ولو عدمت جميع مقدماته ومقوماته ، وأن النجاح على طرف الثمام لكل من تطالّ إليه ، والمشاكل مهما صعبت تنحلُّ متى اتجهت إليها الهمم ، وأصحاب هذا الخُلُق يفرضون الفروض التى لا تصحّ ، ويأخذون بما يتخيلون ، يقربون البعيد ويجسمون الصغير وهم مغامرون إلى أقصى حدود المغامرة لا ييأسون ولا يقنطون ، ولا يَخْلُون من شىء من البلاهة .

كتب إلىّ أستاذى من القاهرة أن قد جرت مذاكرة سرية فى طريقة ترجمة إحدى دوائر المعارف الفرنسية فتبين أن أمر المال سهل فإن أحد الحاضرين تعهد بذلك ، وقال إن له إخوانا لا يتوقفون فى الامداد ، والمهم وجود مترجمين يتعهدون بالقيام بذلك إلى النهاية ، فقلت إن هذه المسألة تحتاج إلى تفكير وبحث شديد . وقد تشبث بهذا الأمر منذ سنين أُناس ظنوا أن المال يأتى بكل شىء فتبين لهم غلطهم وأعرضوا عن الأمر ، وهو فى درجة الإمكان القريب إذا كانت هناك همة ومعرفة بالطريق ، وقد كان بعض الحاضرين يريد أن يجعل زمام الأمر ، فى يد الحكومة فطلبنا أن يكتم ذلك عنها فانه لا يؤمل أن تقدر عليه ، فالأمر يحتاج إلى

الحكمة أكثر من احتياجه إلى الحكومة . وصدق أستاذى فى قوله إن هذا الأمر يحتاج إلى الحكمة أكثر من احتياجه إلى الحكومة ، فإن للحكومات مشاغل أعظم من هذا ، وتأليف المَعْلَمات أو دوائر المعارف من شأن الأفراد ، والحكومات تعاونها بالمال فقط ، وإلى الآن لم ينشر مثل هذا الكتاب النافع لأن من فكروا فيه يومئذ كانوا من الخياليين ، ومتى حان وقت الجد فهناك الصعوبة .

كان لى صاحب يحمل شهادة الطب فقام فى ذهنه ذات يوم أن ينقل إلى العربية من الفرنسية كتاب علم الحياة للفيلسوف سبنسر . تخيل أنه مقتدر على هذا ، وهو حياته لم يترجم سطرين ، ولا يحسن قراءة جملة صحيحة بالعربية فضلا عن أن يكتبها ، وجئته بعد سنين فرأيت على مكتبه أطباقاً من الورق الأبيض ، وقد كتب على الطبق الأول اسم الكتاب واسم مؤلفه واسم مترجمه فقط ، وإلى جانب هذه الأوراق المجلدان الضخمان من كتاب علم الحياة . وصاحبى هذا هو أيضاً من أرباب الخيال الذين يتوهمون بأنهم يحسنون كل شىء .

قصدنى غير مرة بعض الشبان يسألوننى رأيى فى إنشاء جريدة يومية سياسية وأخرى علمية شهرية ، وتأسيس مطبعة تطبع الكتب والصحف والنشرات التجارية فكانت أجوبتى إليهم تختلف باختلاف حالة المخاطب . ومن أغرب ما يدون أن أكثر من كانوا يتخيلون نشر الصحف الكبرى لا علم عندهم ولا مال ولا خبرة ، ويتوهمون أن الناس يُقبلون على جريدتهم أو مطبعتهم فى أول يوم من إنشائها ، ويضمنون لأنفسهم ألوف القراء وألوف الزُّبن ، وهم لا يعرفون شيئاً من هذه الصناعة الصعبة التى يحاولون أن يزجوا أنفسهم فيها ، وغاية ما عرفوا أنهم قمشوا معلومات ضئيلة ، ثم انصرفوا عن النظر فى الكتب ساعة غادروا المدرسة وقد

يكونون ممن تعذر عليهم استحصال الشهادات . والذى أقدم من هؤلاء الخياليين ولم يستمع للنصيحة أخفق بالطبع ، وفقد القليل من رأس المال الذى وضعه ، وكان ربحه أن كتب اسمه فى ثبت الجرائد المنقطعة . ولذلك ترى فى تاريخ الصحافة العربية أن الصحف التى لم يصدر منها إلا أعداد محدودة فى أيام محدودة أكثر من الصحف التى عاشت . ومن جميع الصحف التى صدرت فى مصر والشام لم يبق إلا صحف قليلة ، وما ذاك إلا لأن الخياليين كانوا أكثر سواداً من العمليين ، والذى ثبت يدين بثباته لعلم من تولى العمل ، ثم لمعاونة الحكومات أو الأحزاب أو الجمعيات .

وهكذا الحال فى معظم الشركات الصناعية والتجارية التى قامت فى أصقاعنا على غير أساس متين ، سقطت بعد أن أضاعت على مؤسسيها أموالهم وأوقاتهم ، وكان السبب الأعظم فى خسائرها كثرة الخياليين من المساهمين فيها ، وتسلط النظريين على العمليين ، فنتج عن ذلك سرقة الأموال والاسراف فى النفقات غير المثمرة . ورأيت من هؤلاء الخياليين من لم يحجموا عن البداءة بعدة أعمال فى آن واحد قائلين: إذا خسر هذا فالنجاح فى ذاك محتّم ، وأدتهم قلة حسابهم إلى أن خسروا ما وظّفوه من مال ، انقطعوا فى أول الطريق ، بجرأتهم على ما لا يحسنون ، وعادوا بعد الخسارة يسبون البيئة وأهل البيئة التى خلقوا فيها ، ويندبون حظهم ، ويقولون إنهم لو قاموا بهذا المشروع المفيد فى بلد غير بلدهم ، أو فى أمة غير هذه الأُمة لصبت عليهم الأموال صباً ولو عقلوا لألحوا باللائمة على أنفسهم أولًا لأنها لم تعرفهم أقدارهم فأقدموا وكان الواجب عليهم أن يُحجموا .

ولقد كنت أنصح لمن يحاول القيام بمثل هـذه المشاريع أن يبدأ بشيء صغير كأن يدخل أولًا فى إحدى المطـابع ويتعلم تنضيد الحروف وتحريك الآلة الطابعـة وصورة إدارة المطابع ، وأقول لمن يريد إنشـاء جريدة أن يدخل فى إحـدى الجرائد المشهورة عاملًا أولًا ، يدرس التحرير بأنواعه و بعـد سنتين أو ثلاث تنشأ له فـكرة فى الصحف فيعرف من أين يبدأ أو كيف يبدأ ، وكنت أقول لمن يحاول أن يؤسس شركة صناعية أو زراعية أو تجارية أن يلقى نفسه فى غمار إحدى الشركات مدة ليعرف من أين تؤكل الـكتف ، وكان أكثرهم يرى أقوالى مما يمس عزة نفوسهم ، وأن هذا تـكليف محال ولا يليق بهم أن يتذرعوا بمثله ، وأن الأمر سهل يأتون بصانع يعمل لهم مقابل قليل من المـال يبذلونه له ، أو أن المسألة ظاهرة من ذاتها لا تحتاج إلى كل هذا العناء .

طلب إلى خيالى من هؤلاء الخياليين أن أتوسط له لدى أحد أعيان المزارعين ليعطيه مزرعة له كبيرة يزرعها له على أصول الفن الحديث ، وكان صاحبى يحمل شهادة ابتدائية بالزراعة ، فقلت له : إنك لم تثبت كفاءة حتى يهون على صاحب المزرعة أن يكل أمرها إليك ، فلو كنت بدأت أولا بزراعة خمسة أفدنة فأحسنت تعهدها وزرعها وغرسها لـكان من السهل الاقتراح على صديقى أن يسلم إليك شيئاً من أملاكه، أما الآن فمن المحال أن يعطيك خمسمائة فدان دفعة واحدة ، وهو أعرف بما ينبغى لهـا من معرفة ومال ، وإدارتهـا كإدارة حكومة صغيرة تحتاج إلى أمور كثيرة . فزعج الخيالى لحديثى وربما قال فى سره إنى قليـل الخير لا أريد أن أتكلف نفع أحد . و بعد سنين قصدنى هذا الزراعى أيضاً وقال لى : إن لدى وزارة المعارف وظيفة شاغرة هى مدير مدرسة الصنائع و يطلب إلىّ أن أعينه فيها، فقلت له : إنك زراعى فكيف

لك أن تقوم بأمر صناعى يحتاج إلى مران طويل ، وشهادات تثبت كفاءتك لتولى مثل هذا المهم ، وأنت يا هذا لم تأت ببرهان على نجاحك فى اختصاصك فكيف لك بتولى أمر لا تعرف مبادئه ، فعبس و بسر .

ولقد كنت آسف لمن يستهينون النصح ويسترسلون فى الخيال ، لاعتقادى أن العاقبة لن تكون مما يسرهم ، وآسف لما يصرفونه من جهد ومال ووقت ، وآسف لأن اخفاق شاب من أول أمره مدرجة إلى انقطاع أمله من الفلاح طول عمره ، وسبيل إلى تثبيط همم العاملين من أهل جيله . ورأيت أكثر من عنوا بالتجارة والصناعة والزراعة كان لثباتهم وحسن حيلتهم أعظم يد فى تقدمهم ، وعددهم أوفر من المتعلمين ، والخيال يكثر فى طبقة هؤلاء ، ومن عادة الناس أن يروا من أفلحوا يشيعون أخبارا مبالغين فيها ، ولا يتكلفون البحث عن عشرات وراءهم أخفقوا ، ولا عن سبب اخفاقهم .

ويعد من الخياليين من جرؤ على تأليف جمعيات سياسية قالوا إنها سرية ، وأقدموا قبل أن يحين الزمن على أعمال خطيرة ، وليس لديهم مال كاف يستعينون به ، ولا أنصار يُركن إليهم ، فجاء ما تذرعوا به مبتسراً ، وانكشف أمرهم فوقعوا فى شباك أعدائهم فهلكوا وأهلكوا من معهم . ورأينا من هؤلاء الخياليين شباناً وكهولاً كنا فى باطننا نعتقد جنونهم وكان أقل ما ينال من يجسر على نصحهم ، ويصرح لهم أن عملهم غير مضمون النتيجة أن يرمى بضعف الوطنية وربما أوذى وشتم . ومن كان على شىء من التقية يمتنع من الإدلاء بشىء فى هذه الأحوال . وأذكر أنى قلت لأحد معارفى أيام الثورة السورية ان غوطة دمشق لا تصلح لحرب العصابات لأنها معروفة الحدود والمعالم ، فما بال الثوار يتجمعون فيها و يقتربون من

أسوار القصبة ، وأصحاب هذه الحرب فى العادة يضربون فى عدوهم ضربة ثم يفرون من وجهه إلى مكان ممتنع عليه ، فقال صاحبي: وأنت ما يدريك ما هنا لك؟ ان الأمريديره أناس من أركان الحرب فقلت، وهذا لا يمنع من أن يلتقطهم عدوهم لقط اليد كالعصافير ، و بعد أيام قليلة طوق الجيش الثوار ، وقضى على قسم عظيم منهم وكان ما كان من المصائب .

***

أدركت طائفة من الرجال كان يتراءى لى أن عقولهم تامة من جانب ناقصة بعض النقص من الآخر . ومنهم من كان به جنّة ، وهو فى ظاهره سليم العقل ، صحيح الأحكام . كأن الفطرة لا تحب أن تكون سمحة بكل شيء ؛ فلا تجمع الصفات الحسنة كلها فى فرد ، كما لو جمع الجمال فى امرأة فإنها تَفْتن العالم وتستعبده . وشهدت الشذوذ يكثر فى المصورين والخطاطين والشعراء والمتفلسفين ، و بعضهم يتكلفونه و يتزيدون فيه ، كأن الأعمال الخرقاء من موجبات الفن ودواعى النبوغ . ومن يتطلبون الشهرة من غير طريقها ، ويبالغون فى خيالاتهم ، هم أيضاً من أرباب الشذوذ ، وما من كمال إلا كان إلى جانبه نقص .

أطلت النظر فى منازع بعض من أُصيبوا بهذه العاهة ، ومنهم صاحبان لى كنت أُعجب بذكائهما النادر ، عُرف أحدهما بالشعر والفلسفة ، والآخر بالتصوير والهندسة. واشتهر الأول فى العراق ، وما تعدت شهرة الثانى الشامات ، كان الأول يبتده الشعر، ونشأ بفطرته يتفلسف فى كل شيء ، و ينتقد كل شيء ، وعتب على أبيه لأنه دفعه إلى مدرسة دينية ، ولم يَعهد بتربيته إلى إحدى جامعات الغرب ، ولو فعل لجاء منه الفيلسوف العظيم الذى كان العالم يترقب ظهوره لينقذ البشر بتعاليمه من آلامهم ،

وينظم لهم بعقله شئونهم . وقد ادعى فيما أذكر أن للإنسان رجعة إلى الدنيا بعد مئة ألف عام أو أكثر أو أقل ، وربما تكون عودته بالصورة التي يختارها ، وما أدرى إن كان يرجع كلباً أو خنزيراً ، أو قرداً ، أو ثوراً ، أو دباً ، أو إنساناً كاملا ، أو إنساناً ناقصاً !

وهكذا طغت الفلسفة على قلبه ، ووجد الشذوذ مرتعاً خصيباً فى لسانه وقلمه ، وما كنت أهتدى إلى حقيقة دعوته ، ولا إلى أين يرمى بانحرافه . ادعى أنه كان فى صباه يسمى المجنون لحركاته الغريبة ، وفى شبابه الطائش لخفته ورعونته ، وفى كهولته الجرىء لمقاومته الاستبداد . وفى شيخوخته الزنديق لمجاهرته بآرائه الفلسفية . أى أنه كان شاذاً من أول أمره ، إلى خاتمة عمره .

ولعهدى به فى اليمن فى الدور العثمانى ، يقرأ لإرشاد الزيدية ، مناقب أحد مشايخ الدجالين فى جامع صنعاء . نزعة لا تلتئم مع دعوى التجدد ، ولا مع دعوى الفلسفة . وقد ألف فى الرد على بعض المذاهب الإسلامية ردا بعيداً عن روح الحق ، ما إخاله هو يعتقد صحته ، واعتذر بأن الداعى إلى تأليفه كان سياسياً .

صاح صيحة عظيمة لإغفال الأمة إصلاح خطها القبيح الشكل ! واخترع لها خطاً جديداً مقطعاً من أبشع ما رسم راسم . ودعاها إلى قبوله . وجاهر مرة بوجوب الإقلاع عن القوافى فى الشعر العربى ـ ونسيت إن كان قال الأوزان أيضاً ـ وجعله مطلقاً لأن القافية تقيده ، وأتى من ذلك بنموذجات ركيكة سخيفة ، لو كان فى باطنه مقتنعاً باستحسان طريقته لجرى عليها فى شعره ، ولكنه ما كان يؤمن فيما أحسب بما يقول ، ويقصد أن يقال عنه فقط أنه أتى بجديد .

أرسل إلىّ بضع قصائد لشعراء بغداديين مشهورين – ومنهم من يعد فى أرقى طبقات العلماء – ادعى أنهم نظموها بمناسبة ورود شاعر هجّاء على مدينة السلام ، هجا شعراءها وهجوه هجواً ليس أسفه منه . وما ظننتُ أولئك الفحول ، ينظمون مثل هذا الإقذاع . وطلب منى أن أنشر له هذه الأهاجى فى كراسة ، أو فى إحدى المجلات المصرية ، فتألمت من توسيطى بنشر هذه السخافات ، وكتبت له ما معناه : أصبح المسلمون عبئاً ثقيلًا على الأرض ، ويشتغل الموصوفون الآن بالعلم والآداب من رجالهم ، فى بلد كان ينزل فيـــه أمثال بِشر المَرِّيسى وأبى عثمان الجاحظ بهذه الترهات ، ثم ينشرونها ليثبتوا للعالم أنهم سخفاء .

وبعث إلى مجلة المقتبس أيام كانت تصدر فى القاهرة عدة قصائد فى الدعوة إلى الإلحاد ، والحط من الأديان ، وأوعز إلىّ أن أنشرها باسم المجـلة أو باسم مستعار ، فرددتها إليه ذاكراً له إذا كان من خطة المقتبس عدم التعرض لمسائل الدين ، فليس معنى ذلك أنه يدعو إلى محاربة الدين ، وأن صاحب المقتبس لا ينظم الشعر فكيف يجوز له أن يدعى ما ليس له .

عدّ بعض المشتغلين بالمشرقيات من الغربيين ما صرح به صاحبنا هذا من الآراء فلسفةً جديدة ، وغلا فى تقدير شاعريته . ومن عادة المتعصبين من الغربيين أن يهللوا لكل مسلم حارب إسلامه ، ولكل عربى خرج على قوميته ، ولكل شرقى مرق من وطنيته . يتفننون فى تأويل كلام من أرادوا الإشادة به ، ويعظمون أقواله وأفعاله ، ويُلبسونه من ثياب المديح أضفاها ، وعلى هذا قضت الأمانة على مستشرق متعصب بالاقتصار على ترجمة هـــذا الشاعر المتفلسف فى أمتع كتاب كتب على الإسلام فى

الغرب ، ليقول لأبناء الأجيال القادمة : هذا كل ما أنبغ الشرق الأدنى فى القرون الأخيرة ، والعرب أو المسلمون لم ينشأ منهم فى هذا العصر رجال يذكرون .

* * *

أما المهندس المصور فكان من أترابى وعرفته وهو يافع يصور كل شىء بالريشة والقلم والظفر والأصباغ والحبر والفحم والطباشير ، وتبدو عليه علائم الذكاء البراق ، وكان أبداً يحاول التفلت من كل قيد ، ويأتى ما ينافى العرفَ ، ولعله ما كان يخفى عليه أن العرف يُنكر عليه ما يرتكب وهو محتاج إلى مراعاة هذا العرف ، ومن ذلك أنه بدأ شذوذه بلبس القبعة ، وهو تلميذ فى المدرسة ، وصوّر نفسه بها ، وكان لبس القبعة يومئذ يُعَدُّ من الكبائر ، فصدرت إرادة السلطان بطرده من مدرسته .

أخذ طول حياته يبتدع أشياء لا يوافق العقل عليها ، وثباته قليل وحركته كثيرة. وكان إذا وضع لأحدهم خريطة فى أرض اختلف معه ، وسمع البعيد والقريب اختلافاتهم ، وإذا صوّر لآخر صورة يقع الخلاف ولا تفضه إلا المحاكم أو المحكمون ، وإذا عاشر إنساناً لا يلبث إذا اختلف وإياه على أمر تافه أن يخترع له المثالب ، وكان أيام التواصل يبتدع له المناقب . مستهتر فى أخلاقه موغل فى إباحيته .

عينته فى وظيفة ينتفع منها وينفع ، وحميته ممن يتهمونه ، بنزعة كانت النفوس يومئذ حانقة على أهلها فاشترك مع أحد العاملين فى سرقة، مع أن راتبه يزيد على كفايته ، ولما نصحت له أن يحسن سيره انقطع عن عمله مع تضرره من ترك الخدمة . وأشرت إليه أن يكف عن مشاكسة معلمة كانت من تلميذاته ، وكان يقول إنها خليفته الوحيدة ، ويلتمس أن يرقيها فى الدرجة لأن راتبها ضئيل ، فلما غضب عليها استدعاها إلى المحكمة ، فذكّرته بما قاله فيها قبل سنة ، ورجوته أن يرحم فتاة ضعيفة

تنتسب إليه ، ولا يليق به وهو أستاذ كبير أن يجعل منها خصيمة له ، فغاظه كلامى وحلف بالطلاق ألا يكلمنى طول حياته ، ونسى طلاقه بعد أشهر فـكان عندى يلقى النوادر الطريفة ، ويتمثـل فى مجالسى الروايات البديعة ، وكان يحفظ من النكات ، ويستظهر من المعلومات ما لو دون لـكان عجباً من العجب .

وأبدع ما صدر عنه لوحاته ، فإنها مثـال الإبداع إذا صور أشخاصاً أو مناظر أو غير ذلك . وكان سريعاً فى وضعها وصنعها ، مجيداً فى كل ما له اتصال بذلك إجادة شهد له بها أحذق الرسامين ، وقد يرسم من ذاكرته رجـلًا تعرف إليه من سنين ورآه مرة واحدة ، فيأتى بصورته طبق الأصل كأنها نقل عن عيان الآن . وصوّر بعض المشهورين فجاءت صورهم كأنها تنطق . وكان يصور الصور الهزلية والجدية ، ويرتجل ويبتدع ، ويحتذى وينتحل .

ولد هذا النابغة فى الديار الشامية من أب تركى وأم عربية ، ولطالما أكد أنه عربى النحيزة والأصل . وكان هواه تركياً طول حياته . وكثيراً ما قلت له مداعباً ـ وأنا فى باطنى أجِدُّ ـ : لو سرت سيراً متزناً ، وآمنت أنك تعمل لفنك فقط ، لأغنيتك وشهرتك شهرة عالمية . وكنت حقاً أستطيع أن أدخله إلى بيئات عالية ، تبدأ بقصور الملوك والعظماء ، وتنتهى بقاعات الفنون الجميلة ومعارض التصوير ، بيد أنى كنت أحاذر أن ينقلب الخـير الذى أبغيه له شراً علىّ ، ذلك لأن صديقى إن حَبَتْه الفطرة بأشياء فقد حرمته أشياء ، كما كان شأنها مع ذاك الشاعر المتزندق . والذكاء يفقد بعض قيمته ، إذا لم تـكن اللوازم الأخرى معه متآزية .

القول فى ثروتنا

تنتقل الثروة على الدوام بطريقة مطردة بين العاملين ، ولا تدوم لصاحبها إلا إذا أَحسن تنميتها بالمعقول ، وأَخذ منها وأدخل فيها بالأساليب الطبيعية ، وفى العادة أن يطول بقاؤها فى أيدى الزارع والصانع والتاجر خاصة لمعرفتهم حساب دخلهم وخرجهم ، ولأنهم ينفقون غالباً بالمعروف لا يسرفون ولا يَقْتُرون ، فإذا كان منهم من تطيشهم المكاسب الفاحشة ، وخرجوا عن القصد والاقتصاد ، أضاعوا ما جمعوا وما جُمع لهم . وهذا هو المشاهد فى بعض الوارثين فإنهم قد يبددون ما ورثوا لجهلهم قيمة ما دخل إليهم ، وعدم مرانهم على الكسب والجمع . ولا يشغف بالحرص على المال إلا من تعب فى جنيه ، وكل ما أتى عفواً صفواً استهين به على الأكثر .

ومعلوم أن التجارة تحتاج إلى شيء من المغامرة ، والمغامرة قليلة فى الصغير من الزراعات والصناعات ، وقد يربح مغامر واحد من عشرات من المغامرين فيشتهر ويُغرى غيره بانتهاج خطته . والإفلاس أبداً مصير معظم من لجأوا إلى المضاربات والتجارات غير المحللة ليغتنوا بسرعة ، وكذلك من تداينوا بالربا ، لأن فائدته تربو عادة على ما تغله التجارة أو الزراعة أو الأملاك ، ولذلك كان محرماً فى الشرائع لما يحمل من مضار ظاهرة .

أنعمت النظر فى طبقات الناس الثلاث فرأيت الغنىّ يزيد دخله على خرجه زيادة عظيمة ، والمتوسط يتعادل معه الربح والنفقة وزيادة ريعه قليلة ، والفقير لا يعرف له

موازنة بين ما يجنى و ينفق، وضيقها أكثر من سعته . وأسعد الطبقات الطبقة المتوسطة لأنها لا تحتاج إلى غيرها ، وليس فى مواردها فضل يخرجها عن اتزانها . والمال مهما قيل فى احتفاظ صاحبه به لا يتلكأ عن إنفاقه فى غير وجوه صرفه يوم تتسلط الشهوات عليه ، و يخدعه حب الظهور والتمجد ، على أن فى إسراف هذه الفئات حكمة ظاهرة ، وذلك أن الغنى إذا جمع كل ما يجبى إليه تبطل الحركة الاقتصادية ، فمن الخير أن يتوسع فى بذخه فاز فى إمساكه جموداً يعود ضرره على الطبقات الأخرى .

وَهِم بعضهم أن الثروة عبارة عن الناض من الذهب والفضة ، وما الثروة إلا العمل المتواصل المنتج . و إن بيتاً يعمل رجاله ونساؤه وأولاده لبيت مكتوب أهله فى عداد الأغنياء ، و إن لم يملك ر به أوراقاً نقدية ودنانير ذهبية . و بيت لا يعمل فيه غير صاحبه و يجمع لبنيه وَرَقاً ووَرِقاً ليس بذاك . وصعب على مستحصل واحد أن يوسع على عدة مستهلكين ، والفرد ما عمل وان يعمل عمل عشرة .

ومن جمع مالًا ووظفه فى أرضين وعقارات وأسهم وسندات يعد صاحب ثروة إلا أن ثروته يتحينها الخطر كل حين أكثر مما يتهدد صاحب رأس المال المتوسط الذى ينميه بتعقل . وكثيراً ما ضاعت ثروات اعتمد أصحابها فى تنميتها على المضاربات ونحوها . وصغار اللصوص إذا قنعوا بسرقة الألوف فان كبارهم وهم المضاربون وأرباب الشركات المجهولة لا يقنعهم إلا أن يلتهموا كل ما تصل إليه أيديهم الأثيمة ، ومن هذا الضرب أغنياء الحروب الذين يغتنون خاصة من أقوات الناس وكسوتهم .

لو أحسنت الطبقات الثلاث الانتفاع بالثروة ، و يكون الانتفاع بها بعدم حيف الكبير على الصغير ، اصلحت حال العالم . فالغنى إذا ارتفق ببعض ما يفيض عن حاجته ونزل عن الفضل من ريعه يكفيه ما يبقى له يُرَفِّه به عن نفسه . وتدور على

المتوسط كل حركة وتقع معظم التكاليف ، وهو أدنى إلى الاضطلاع بحقوق غيره من ذلك الذى جعل غرامه بالجمع فقط ، والذى وقع فى نفسه أن نعمته لا تبقى إلا إذا بالغ فى الإمساك ومنع الخير ، ولو قُدّر زوال الطبقة الوسطى لانحل أمر الجماعات ، ومتى كثر فى الأرض من يفكر فى إعطاء حق الفقير ، وأيقن الغنى أنه هو والفقير لازم وملزوم يدخل البشر فى طور الإنسانية .

لم يعهد أن وزعت الثروة توزيعاً عادلاً فى ديارنا . وهـذه مصر وهى أعظم الأقطار العربية انتظاماً مثال ظاهر فى هـذا الباب . فقـد ثبت « أن ثلاثة أرباع المصريين أى اثنى عشر مليونا من الفلاحين والعمال وصغار الزراع يعيشون فى فقر مدقع يفتك بهم الجوع والمرض . والثروة الزراعية فى مصر موزعة توزيعاً عجيباً . فبينا نجد ملاك الأراضى يقرب عددهم من مليونين ونصف مليون نجد من هـذا نحو مليونين لا يزيد متوسط ما يملك الواحد منهم على عشرة قراريط فى حين أن أصحاب الملكيات الكبيرة لا يزيد عددهم على اثنى عشر ألفاً يبلغ متوسط ما يملكه كل منهم مائة وسبعين فداناً أو يزيد » وفى احصاء آخر أنه بلغ عدد الملاك المصريين ٢٤٧٣١٣٦ مالـكاً وتبلغ جملة ما يملكونه ٤٧٦٩٦٢٨ فداناً وعدد ملاك الأجانب ٧٢٧١ مالـكا يملكون من الأراضى ٤٠٨٦٨٣ فداناً وهنـاك ١٨١٣٩ وقفاً تبلغ الأطيان المحبوسة لها ٦٦٢٧٠٠ ويملك اثنا عشر ألف مالك أكثر من مليونى فدان.

ويشبه العراق فى تقسيم أراضيه حالة مصر فهو قطر الزراعات الكبير وما يتبعها: فقر متناه ، وغنى مفرط . والخطب أيسر من هذا فى الديار الشامية ذلك لأن ستين فى المئة من الأراضى يملكها صغار الفلاحين ، ومن هؤلاء فى بعض الأقاليم من يعيش عيشاً رغداً أرقى من عيش الفلاح المصرى حتى ولو كان ممن يعمل فى أراضى

الغنى بالأجرة أوالمرابعة . فالأرض فى الشام مقسمة فى الجملة ولا سيا فى الأقاليم القريبة من الحواضر . والثروات على كل حال لم تتضخم كما تضخمت فى مصر ، فنعم بها مئات وشقى مئات الألوف . وإذ كان الشاميون بمأمن من غزو تجار الافرنج حفظت لهم بعض ثروتهم لا كما هو الحال فى مصر .

وتمتلك الحكومات فى شمالى إفريقية معظم الأراضى. وجزء منه من الأرض ملك أربابه. وقسم للأهلين حق الاستثمار فقط والعين ملك الحكومة ، ومنها ما هو ملك صرف للحكومة وهبت أكثره للمستعمرين كما فعلت الدولة المستعمرة فى الجزائر فلم تكتف باعطاء المستعمرين ما تملك من الأرضين بل أعطتهم ما كان ملكاً للسكان، نزعته منهم بحق الفتح أو حق التغلب أو المصادرة ، حتى خرج جزء عظيم من أيدى مالكيه ولم يرجع إليهم بعضه إلا بالشراء من المستعمر الذى ما أحسن الاستعمار . ثم نزعت الأحباس واستصفتها لنفسها وملكتها للمستعمرين من أبنائها . وحالة الريف فى مراكش الاسبانية من حيث توزيع الأرض على أهلها أحسن من حالة عامة الأقطار التى ارتفع عليها علم فرنسا و إيطاليا أى مراكش والجزائر وتونس من جهة وطرابلس و برقة من جهة أخرى .

يقول جسل ومارسيل وايفر فى كتابهم تاريخ الجزائر أنه يبلغ مجموع مساحة الأرض المستعمرة فيها ١٫٦٠٠٫٠٠٠ هكتار أى اثنين من خمسة من الأرض القابلة للفلاحة ومن فساد الرأى بل من قلة الإنسانية تقليل مساحة الأرض التى يملكها الوطنيون لتجعل ملكاً للمستعمرين ، ويقول هاردى ان مجموع الأرض القابلة للزراعة فى الجزائر هو ٣٫٨٥٤٫٠٠٠ هكتار ويستثمر الأوربيون منها ٢٫٤٠٠٫٠٠٠ هكتار وللأهالى ١٫٤٥٠٫٠٠٠ هكتار فقط .

إن توزيع الأراضى الواسعة على الناس بالعدل عمل عظيم ما تم فى عصر من العصور ، ولا تزال تنتقل الأراضى العظيمة فى أيدى أرباب القوة ، وكان يرجى تكثير الزراعات الصغيرة فى القطر المصرى لما باعت حكومتها أراضى لها فابتاعها أرباب اليسار ومنهم غير مصريين وأحسنت الحكومة صنعاً فى العهد الأخير فى تفكيرها بتوزيع نصف مليون[١] فدان من أملاكها توزع أكثرها على صغار الفلاحين بأيسر الشروط، وخصصت جانباً من أراضيها المستصلحة لتوزيعها على المعدمين على أقساط وكل قسط منها لا يزيد على قيمة الضريبة السنوية المربوطة على الأرض وقررت توزيع جانب من أراضيها على خريجى المعاهد الزراعية وخصصت لمتوسطى المزارعين وكبارهم مساحات كبيرة من الأراضى أكثرها يحتاج إلى استصلاح حتى يساهم الجميع فى التوسع الزراعى . وما خرجت مصر عن الخطة التى سارت عليها منذ أقدم العصور أى مراعاة مصلحة القوى قبل الضعيف . فهل تبدل خطتها اليوم والحكمة فى تبديلها[٢] .

نعم كان الجماعات منذ عرف للبشر جامعة بين غنى وفقير ، ولكن أليس من الإنصاف أن ينعم الفقير أيضاً ببعض ما يتمتع به الغنى ، ولقد كان عمال الصدقات فى

(١) من خطاب العرش لعام ١٩٤٥ .

(٢) مما يسر ما رأيناه فى أيامنا من عناية جلالة مليك مصر المحبوب فاروق الأول باصلاح مزارعه الخاصة لتكون نموذجاً لأرباب السعة من المزارعين ينسجون على منواله فقد جهزها بأجمل جهاز تجهز به القرية الحديثة ونظر إلى كل ما ينعشها وينعش القائمين على زراعتها من الفلاحين فوفر لهم أجزل قسط من مستوى العيش وخص كل مزارع بمقدار من الأرض يستغله وهو يمده بكل مايحتاجه فى غذائه ولباسه وصحته وتعليمه ويحرص على أن تتناول هذه العناية القرى المجاورة لمزارعه . ولطالما قال لمن يعرضون على مسامعه مشروعات لهم إننى سئمت النظريات وأريدكم أن تدخلوا فى العمليات . نعم لو سار أرباب الزراعات في مصر بسيرة مليكهم لتغيرت حالة الفلاح تغيراً محموداً لحسن عيشه وتربيته .

بعض أيام بنى أُمية فى الشرق يجمعون الأموال فتأمرهم الدولة بإنفاقها فى فقراء الأقاليم التى أخذت منهـا فلا يجدون فقيراً يُسِفُّ إلى تناولها . ذلك أن الناس كلهم كانوا يعملون و يعيشون من كسبهم ، و ينـدر فيهم المعوز مستحق الصدقة أو من يجوّز لنفسه أخذها . وهذا عهد صعب تـكرره فى عصور ما عرفت غير التـكالب على الدنيا تستحل لها كل طرق الأخـذ . وفى العهد الأموى أيضاً كانت جباية القاصية تحمل إلى الخليفة و يصحبها أر بعون قسامة يقسمون بالله أن هذا المال فضل ما جمع من الرعية بعد أداء أعطيات الجند و إنفاق ما يجب إنفاقه فى مرافق البلد ، وهـذا من غرائب تاريخنا ما حدث مثله فى شرق ولا غرب فيما نظن .

ولو فـكر أر باب الأموال فيما يجب عليهم للفقير لخف الشقاء ، فإذن بالضرورة و بالواجب ينبغى لمن وسَّع عليـه أن يتفقد المقتر عليه ، و يدرك أن من الظلم أن يملك رجل واحد مئات أو ألوفاً من الأفدنة أو قر ية أو قرى يعجز عن إدارتها إدارة حسنة، و يعمل له فيها الفقير المحروم و يتمتع هو وحده بثمراتها ، ولا تسمح نفسه لمن هو محتاج إلى جهوده بأ كثر من طعامه ، وكثيراً ما يكون من الجنس الردىء ، ورب غنى اهتم لعلف ماشيته أ كثر من اهتمامه بطعام أجيره .

نعم إن تقسيم الثروة بالعدل ممـا يتعذر تحقيقه ، ومحال أن يغنى الخلق كلهم ، ولا يتيسر هذا إلا إذا تساوت العقول ، وزالت الفروق بين القرائح ، فـكان ذكاء ولا غَباء ، وكان علم ولا جهل ، وكان عمل ولا كسل . ولو تيسر العيش الطيب لـكل إنسان لانقطعت الرغبات فى العمل . ولو تهيأ الغنى لـكل من ير يده لقل السعى له ، والفضائل تز يد قيمتها باعتبار ما يناقضها ، وما عزَّ وجوده يطمع فى الحصول عليه .

وما دام صغار الفلاحين والعملة يرون الألوف منهم لا يملكون شبراً من الأرض، ويستأثر عشرات بالثروات العظيمة ، وما دام أرباب الأموال يَنْعَمون بما يزيد عن حاجتهم كثيراً ، وأرباب الفاقة ليس لهم إلا ما يتبلغون به ، يوشك أن يصاب مال الغنى بما لا يخطر ببال ، ومن الإنصاف أيضاً الاعتراف بأن بعض هذه الأراضى الواسعة ما كانت إلا مواتاً و بوراً لو لم يتداركها أرباب الأموال بعنايتهم ، ولكن كثرت المزارع التى يملكها الأفراد فعجزوا عن تعهدها على ما يجب فى بعض الأرجاء ، وقست قلوب الأغنياء فلا تسمح نفوسهم حتى بإعطاء الزكاة الشرعية .

سيقولون وكيف السبيل إلى مداواة هذه المعضلة ، أننزع الملك من مالكه الشرعى لنعطيه إلى من لم يتعب فى تحصيله ، أو تستصفى الدولة الأرض كلها لنفسها وتستثمرها لحسابها ؟ كلا هذا من مذاهب الشيوعية والاشتراكية التى لا تصلح عليها أرجاؤنا .

ونحن نقول بتخفيف الشر ودفع الضر بالتدريج ، فندعو إلى أن تنزل الحكومات للفلاحين عن جميع ما تملك من الأرضين بثمن طفيف أو بلا ثمن ، بعد أن تعمرها العمران الذى تكون به صالحة للانتفاع بها من أول ساعة ، وتعاون أصحابها الجُدُد على استثمارها . و إيجاد عمل دائم للمتبطلين أنفع من التصدق عليهم .

وتعالج الزراعات الكبيرة بتحديد المقدار الذى يحق للفرد أن يملكه ، كما فعلت رومانيا فحددت الملكية الكبيرة ، وكما فعلت فلسطين نقضت بأن يكون ربع كل قرية ملكاً للأهلين من الفلاحين والثلاثة الأرباع الباقية يتصرف فيها مالكها ، وكما فعلت تركيا وقضت ألا يملك الفرد أكثر من مئة فدان والمالكون فيها خمسة آلاف والذين لا يملكون شيئاً خمسة ملايين ، فقررت أن تعطى المالك الأصلى ما يحق له أن

يتملكه ، وتأخذ الفضل توزعه على من لم يكونوا فى عداد المالكين وتنجّم عليهم ثمنه على أعوام .

وتفادياً من حصر الثروة فى أناس بعينهم يجب أن تستوفى ضريبة الدخل من التجار والمحتكرين والمضاربين والماليين . وهذه ضريبة لا تنكرها القوانين الاقتصادية الحديثة المسلم بها وبما يقضى العدل . وللحكومات أن تضرب أيضاً ضريبة (حركة العمل) تجبى مع ضريبة الدخل وبذلك يمكن تخفيف المغارم عن المكلف ، والإقلال من الضرائب غير المباشرة فينتعش الفلاح والصانع . وبهذا الترتيب يخرج مالك الأرض العظيمة أو صاحب الوفر الكبير عن بعض الزوائد التى لا يضيره إعطاء جزء منها ، وينتفع بأموال من كثرت فى أيديهم وفاضت عن حاجتهم الحقيقية .

ثم يشرع بحل الأوقاف الأهلية إذ ثبت أن هذا النوع من الأحباس عائق للثروة عن النمو وزائد فى عدد الكسالى والبائسين ، ثم تضرب ضرائب على التركات العظيمة وعلى كل مال عظيم مجموع ، وبذلك يكثر المالكون ويزيد الإنتاج بتقسيم الثروة على النحو الذى يفيد الطبقات بأسرها . ويزيد هذا التقسيم فى حركة التجارة والصناعة ونماء الثروة العامة وإمتاع البائسين بشىء من اليسر . وفرق بين من تكون الأرض ملكاً للقائم عليها وهى له ولأولاده وأحفاده من بعده ، ومن يشتغل بها بالمياومة أو المشاهرة أو المسانهة لحساب غيره . وبهذا التوزيع العادل فيما أرى تتضاعف الثروات المتوسطة وتكثر الملكيات الصغيرة والزراعات الصغيرة ، والخير فى هذا التقسيم لا فى حصر الثروات . ويلاحظ فى تقسيم الأرض أيضاً ألا تصغر مساحتها عن

حد معين حتى لا يقل الانتفاع بها[1] ، كما يقتضى أن ينصرف المالك إلى استثمار ملكه، والزارع إلى التوفر على زراعته ، ولا يكون لهما عمل آخر فيجمع الموظف مع وظيفته زراعة أو تجارة ، ويكون للطبيب مع طبه أملاك وعقارات . عرفت كثيراً من المتعلمين يعملون فى بضعة أمور مثمرة وذلك فى غفلة القوانين عنهم فيقطعون بجشعهم أرزاق عشرات .

لما انتشر المذهب الشيوعى فى روسيا سرى إلى البلقان فلم تر بلغاريا لاتقاء الخطر الداهم أحسن من ابتياع مزارع الأغنياء وتوزيعها على الفلاحين تستوفى ثمنها مع ضريبة الأرض فى خمسين سنة . وانقلب أرباب الزراعات العظيمة بالأموال التى صارت إليهم ينشئون الشركات والمعامل وبنيات فى المدن . وبهذا دفعت بلغاريا عنها غائلة الشيوعية ، وعمرت مدنها وأرباضها ، وما أتاه البلغار ليس بالميسور لكل حكومة فان فلاحنا جاهل على الأكثر قليل البصيرة يوشك لأقل ضائقة تصيبه أن يقع بين براثن المرابين فيسلخون جلده ويعرقون لحمه . ومتى نفض الغنى عندنا يده من الفقير، أو نفض هذا يده من الغنى ، وأظهر كل منهما الاستغناء عن صاحبه تنقلب الحالة من سىء إلى أسوإ ، وما جاز فى بلد لا يجوز فى آخر .

ولما كثر المتبطلون فى ألمانيا بعد الحرب العالمية فزاد عددهم على ستة ملايين واضطرت الحكومة إلى أن تعولهم لم تر بعد أن ضاقت سنين باطعام جزء عظيم من

---

(١) فى كتاب الحالة الاجتماعية فى مصر للأستاذ مصطفى محمود فهمى أن الحكومة الإيطالية عنيت بمنع تجزئة الملكية العقارية كما عنيت بتوحيدها عند اللزوم إذ أنهم وجدوا أن من حسن السياسة الزراعية والاقتصادية والمالية أن لا تتجزأ ملكية الأطيان إلى أجزاء صغيرة وأن من المصلحة ضم هذه الأجزاء بعضها إلى بعض بالمال اللازم لشراء هذه الأجزاء على شريطة أن يرد المال إلى الحكومة مقسطاً على آجال طويلة وبفائدة معتدلة جداً . وقال إن علاج هذه التجربة يأتى من طريق سن تشريع يعطى للبكر من الأولاد أو لمن يليه حق شراء كل أو بعض حصص باقى الورثة باجبارهم على البيع وإذا كان غير قادر على دفع الثمن فان الحكومة تمده بالمال اللازم وهو يرده بفائدة معتدلة جداً (٢ أو ٣ فى المئة) على أقساط موزعة على عشر سنين أو عشرين سنة .

رعيتها أفضل من أن تنقل العامل من المدن إلى القرى البعيدة وأن تمنح كل عامل قطعة من الأرض تقوم زوجته وأولاده باستغلالها وتغلّ لهم بعض حاجاتهم ، و بذلك دفعت عن المدن الخطر الذى يصيبها بتكاثر نفوسها إلى ما لا تتحمله . ثم ضربت على الأغنياء ضريبة توازى نصف دخلهم الصافى فوقت بعملها الفقراء من البؤس وظل الأغنياء على غنى معقول .

والذى ينفع فى مصر والشام والعراق وسائر الأقطار تحديد ملك المالك ، وأخذ الفضل من أرباب الأملاك الواسعة ومن أرباب التجارة العظيمة ، و بذلك نسلم من الغوائل فى الحاضر والمستقبل ، فتضمن القوانين للطبقة العاملة وهى معظم الأمة مستوى من العيش يقضى به العقل والعدل .

القول فى تاريخنا

التاريخ علم حوادث المجتمعات البشرية ، فما كان فى أخبار الحروب والثورات والدول والحكومات والملوك يدعى التاريخ السياسى ، وما كان خاصاً بالترجمة للأشخاص فهو تاريخ الرجال . وإن كان البحث فى أمة أو جزء من أمة فهو التاريخ الوطنى العام ، وإذا تناول الكلام عامة المجتمعات فى الأزمان كافة ، فهو التاريخ العالمى ، وإذا درست فيه النواميس التى يكون لمجرى الحوادث تأثير فيها يسمى فلسفة التاريخ ، وإذا بحث فى زمان معين أو كان خاصاً بمجموعة سياسية أو اجتماعية فذلك التاريخ الإقليمى أو المحلى . ومن ضروب التاريخ ما يطلق عليه تاريخ الأوضاع والأنظمة ، أو التاريخ الحربى أو التاريخ المدنى أو التاريخ الأدبى إلى غير ذلك من الأسماء التى يسمى بها نوع من التاريخ يُعْنَى بعلم خاص أو فن خاص .

وضع العرب التاريخ وهم يعتقدون أن عمر العالم سبعة أو ثمانية آلاف سنة ، وكان الأقرب إلى الصواب لو قالوا عمر الحضارات التى عرفها البشر ، كحضارة بابل وأشور ومصر ، ثم اليونان والرومان والعرب . وقدّر العلم الحديث عمر الأرض بما لا يقل عن سبعمائة مليون سنة ، وقالوا إنه أتى على الإنسان خمسون ألف سنة حتى خلص من الحيوانية الأصلية ، وهذا ما يسمونه عصر ما قبل التاريخ .

كتبَ العرب تاريخهم بالتزام الصدق وذكر المصدر ، وكانوا فى وضعه مبتدعين لا مقلدين على الأرجح . هذا، وهم ما عرفوا العلوم التى تعاون على التجويد فيه كعلم

الأحياء وعلم النفس وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد وعلم المصادر والوثائق والمراسلات والمفكرات والمذكرات ، فان هذه العلوم حديثة النشأة كعلم المخطوطات القديمة وعلم الكتابات والرُّقم وعلم النقود وعلم الأختام وعلم السياسة الدولية ، علوم انقلب بها علم التاريخ رأساً على عقب، ووجب على المؤرخ بعد اليوم أن يكون له نصيب منها ، وأن يشارك فيها المشاركة الكافية . لا جرم أن العلم كان بطيء الحركة وظلّ على حالة ابتدائية إلى أوائل القرن الماضى .ونعنى بالعلم هنا ما يبعث النهضات و يوسع العقول وينهض بالصناعات والفنون . والعلم الذى عرفه اليونان فى أرقى عصورهم هو العلم الذى ما عرف العرب غيره طوال أيام سلطانهم .

ولما أصبح التاريخ علماً برأسه تخلص من خيالات الشعراء ، ومبالغات الخطباء، ولما تعينت مراتب الاخصاء فى التاريخ رأوا أن مما يوجبه التحقيق أن يصغروا دائرة عملهم ، فحصروا وكدهم فى حدود معينة حتى يكتب لهم التبريز فيه ، جوّدوا الطريقة لكنهم لم يستطيعوا أن يتجردوا عن التعصبات الدينية والسياسية والجنسية ، ودام بعضهم يعبث بالنصوص على ما يحقق الأهواء ولا يحقق أمانة العلم ، ومن هنا كان تخالف المؤرخين فى حكاية الحادثة الواحدة ، ومردُّ ذلك إلى التخالف فى الدار والمنشأ والجنس والنحلة . وغرام كل أمة من الأمم الحديثة اليوم أن تكتب تاريخها بما يوليها شرفاً ومجداً .

يقول غستاف لبون : لقد أحصيت على المؤرخين آراء خاطئة فى تقدير المدنية الإسلامية ، وقسَوْا فى الحكم على العالم الإسلامى القديم ، فاقتضى النظر فى تاريخ القرون الوسطى بجميع أجزائه التى لها علاقة بانتقال المدنية القديمة إلى العصور الحديثة. واستشهد بكلام المؤرخ غيزو حيث قال: إن من تصفح التاريخ من القرن الخامس

إلى القرن الثامن عشر يرى اللاهوت مستولياً على الفكر الإنساني يُصَرّفه على ما يريد، ويتراءى له أن عامة الآراء مصبوغة بصبغة لاهوتية ، لا يُنظر إلى المسائل الفلسفية والسياسية والتاريخية إلا بنظر مذهبي ، فالفكر اللاهوتي هو الذي سرى في عروق العالم الأوربي إلى أن قام باكون وديكارت .

ونحن، ألا يصدق علينا قول غيزو في بعض عصورنا، ولاسيما في عصور الانحطاط؟ أما كان يُصبغ التاريخ بالصبغة التي يميل إليها المؤرخ ، وتتفق مع مصلحته الخاصة ؟ أما كانوا لدواع دينية أو خوفاً من أرباب السلطان يحسنون ظنهم بالخلافات المزيفة، والحكومات الطاغية ، وتُنطقهم السياسة في أعدائهم وأوليائهم بما ليس فيهم . ولقد استحال تاريخنا في بعض الأدوار تاريخاً رسمياً صرفاً : يكتبه الوزير ، وينقحه النديم ، ويُقره الملك . وبلغ من الضعف أن يصانع القابض على القلم لكتب الحوادث بغمزة تصدر له من صاحب الشأن ، أما إذا كان هنالك مغنم فالمؤرخ ينسى نفسه ويستهويه تهافته ، وهذا ما يدعو إلى أن نتساءل : هل كان المؤرخون أرقى في أخلاقهم من الشعراء ؟ وقد عرفنا هؤلاء وما صدر عنهم من الإغراق في الكذب وإضلال العقول .

وسواء صح فينا رأى غيزو أم لم يصح ، فقد آن لنا أن ننظر في القديم والحديث من تاريخنا بنظر التجديد ، والعلماء اليوم يَدْعُون إلى إعادة النظر في التاريخ كل خمسين سنة ، وها قد مضى على تاريخنا المدوّن قرون تبدلت خلالها طرق البحث ، وغدا العالم غير العالم ، والدول غير الدول ، والعرب غير أولئك العرب ، والإسلام غير ذاك الإسلام . بدّل الزمان كلّ شيء فوجب تبديل طريقة عرض التاريخ على

نحو ما فعل بعض رجال العصر فدرسوا موضوعات منه دراسة حديثة فأفادوا ، كما أفاد العرب يوم كانوا أعلم أهل الأرض لما سردوا التاريخ بعُجَره وبُجَره .

وكان من أشد العوامل فى تجويد العرب كتابة التاريخ بالقياس إلى عصرهم حرصهم الحرص كله على الأخذ بما صح من الأحاديث النبوية ، فوضعوا لذلك علم الجرح والتعديل ، يعدّلون الرواة ويجرحونهم ، وكما جوّزوا الجرح فى الشهود وشهاداتهم ، جوزوه فى الرواة ورواياتهم ، لقول الرسول «كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما يسمع» . وكما وضع العرب علم الجرح والتعديل وضعوا أساس فلسفة التاريخ والاجتماع ، وغلوا فى تصحيح السندِ غلواً لم يعهد فى أمة ، وقالوا: الإسناد قيد الحديث وإن الحديث من غير إسناد كالجمل بلا زمام وخطام ، وقالوا : إن المراد بقوله تعالى أو (أَثَارَةٍ مِنْ عِلْمٍ) الإسناد .

من صفات المؤرخ أن يكون أميناً فى النقل ، صُلباً فى الحق ، متشدداً فيه ، جَلْداً حازماً ، هادئ الأعصاب ، لا يتحامل ولا يجامل ، وإلا كان ما يكتبه قطعة شعرية أو خطبة حماسية ، ورسالة أخوية . وليس التاريخ بشعر حتى تغتفر فيه المبالغات ، ولا أفكوهة حتى لا يضرّ به التزيّد ، ولا أسطورة أمتع ما فيها الإغراب . وإن تاريخاً تُمليه الأهواء لا يعدو أن يكون صحيفة تدليس ، وليس أفسد للتاريخ من التدليس فيه.

ومن يحرف نصاً لاستخراج ما يلائم غرضه منه عدّ فى زمرة من اختلط صوابهم بخطئهم . وحاجة كل جماعة إلى من يدربهم على سماع الحق ، أكثر من حاجتهم إلى من يكذب عليهم . ومثل من يكتم عن أمته حقائق تاريخها كمثل طبيب يصانع مريضه وهو فى أشد ساعات البُحران من مرضه ، فيسمح له بتناول كل ما تشتهى نفسه .

كانوا أكثر ما يؤرخون للدول ، ينقلون أخبار حروبها وشرورها واعتداءاتها ومهادناتها ومصاولاتها يجسمون حسناتها ويغضون عن سيئاتها ، ويخصون الملوك من ذلك بأكبر حصة ، ولو كانوا من السخف على جانب عظيم . ومن نظر فى تاريخ بعض العهود نظراً سطحياً يتراءى له أن القوم كانوا فى جنة نعيم عدلًا وراحةً وهناءً، وكذلك يقال فى أكثر من ترجموا لهم من الرجال ، فقد كانوا يصورون من يترجمون لهم صورة لو حُذف من بعضها اسم صاحبها ومولده ووفاته ، لأمكن وضعها على عشرات من الرجال .

وإن مؤرخاً لا يبسط لأمته حقائق ماضيها وحاضرها ، ولا يَقِفها على جلية أَمر المحسن والمسيء ، ولا يروض قلبها على قبول الحق ، حرى أن يحسب فى زمرة المجابهين للانصاف المتجهمين للصواب . والمرء لا يكون كيساً حساساً إذا أغمض عينيه عن ماضيه وعن مستقبله ، فالواجب أن يبحث للوصول إلى ما يَقِفه على الصلات التى تربطه بأجداده وذريته وبالإنسانية أمس وبالإنسانية غداً ، فالماضى يفسر الحاضر ، وهذا يشرح الغابر ، كما قال العارفون .

كان ما كتبه المؤرخون السياسيون عند العرب أمثال الطبرى والمسعودى وابن الأثير وابن خلدون ، ومن ترجموا للرجال أمثال ابن سعد وابن خلكان وأبى حيان ولسان الدين وغيرهم موضع عَجَب العارفين ، حتى قال العلامة براون : إن العرب أَلّفوا كتباً فى الجغرافيا وتخطيط البلدان على طريقة لم يؤلف مثلها ، وكتبهم فى التاريخ أوسع الكتب وأدقها بل إن بعض التواريخ العربية لم يكتب على نسقها فى أوربا إلى اليوم . وقال العلامة نيكلسون فى كتابه «تاريخ آداب اللغة العربية» : إنى أُوافق السير

ويليام جُونس على رأيه القائل إن كتاب وَفَيَات الأعيان لابن خلكان أحسن كتاب كتب فى التراجم العامة .

أمثال هذه الطبقة الرشيدة فى مؤرخينا كتبت ما أملاه الحق على أقلامها ولم تبال الجَوْرة والظلمة ، فلما كانت عصور التدلى أصبح المؤرخون يحاذرون الملوك والأمراء، ويخشون من شر المشايخ والأعيان والعامة ، فلا يسعهم إلا أن يكتبوا عن بعض الأمور الجوهرية ويكتبوا فى التافهات ، لأن من كان يجهر بما اعتقد فى ذكره فائدة لا يلقى إلا عَنَتاً ، وأقل ما يتعرض له تسلطهم على دفاتره ، وإن لم يكن فى حياته فبعد مماته، ولهذا ضاع تاريخ كثير فى الأرض العربية . والحق مرُّ المذاق ، والنفاق أكثر ذيوعاً فى كل العصور . على أن من كانت لهم صلات بأرباب الدولة ، واختلاط بطبقات الشعب ، كانوا أقرب إلى التقاط صحيح الأخبار ممن كانوا بمعزل يكتفون بتلقفها من الأفواه .

ومما يؤلم أن العرب استعاضوا فى بعض أدوارهم عن دراسة التاريخ بتخريفات سموها علوماً ، كعلم الجفر والسحر والطِّلَّسْمات والسيمياء والكيمياء ، وزهدوا فى علم لا تعرف بغيره حقائق دولهم وملوكهم وشعوبهم ، ولا روح كتابهم وسنة نبيهم وهدى أصحابه ، زهدوا فى تاريخهم بعد أن أتت عليهم عصور وهم يدرسونه فى الجوامع كما يدرسون الفقه والحديث .

ليس أضر على التاريخ من التقية ، ولا أنفع فيه من الصراحة . وقول بعض الفقهاء من أهل السنة ـ وهو ما كانوا يدرسوننا إياه فى المدرسة الأولى على أنه من العقائد ـ (ونسكت عما شَجَر بينهم) أى بين الصحابة ، كلام من لا أرب له فى غير العافية . ولو شايعناهم على هذا الرأى لأضللنا طريق الهدى فى قيام أمرنا ، وهل يوجب

العقل أن يدعونا حب الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم إلى الاغضاء عما بدا من ضعف عثمان فى آخر عهده ؟ وهل من المنطق السليم أن نغض الطرف عن حرص عليّ على الخلافة ، ويدعونا إعظامنا لمكانته ، إلى أن نطوى البحث فى مسائل يستحيل علينا بدون التعمق فيها أن نتفهم ما دخل الإسلام من خلل ، وما حملت التفرقة بين أهل القبلة من الخطوب ، وما جرت من ويلات . شيعة عليّ تغلو فى الحط من بعض الصحابة الكرام ، من الفريق الذى لم يشايع صاحبهم ، وأهل السنة يفرضون السكوت عما شجر بين الصحابة تأدباً أو تزمتاً . والتاريخ لا يخلى عثمان ولا علياً ولا معاوية من ملامة ، ويرى المنصف أن عليًّا ومعاوية والسيدة عائشة مسؤلون عما جرى فى وقعة الجمل وصِفّين . هذه أُمور يؤلم ذكرها ولابد من درسها و بسطها لمصلحة التاريخ والحقيقة .

ما رضى بعض من يختلفون إلى المجمع العلمى العربى خلال خمس وعشرين سنة لاستماع محاضراتى عن صورة عرضى للتاريخ الإسلامى ، ولا عن بعض ما نشرت منه فى كتب ومجلات ، وإن كانت الشواهد تَدْعَمُهُ ، والوثائق تؤيده ، والأرقام تجليه . وما دمنا نكتب لإرضاء الحق ولا نكتب تاريخاً رسمياً فلا يضيرُنا أن نكتب ما تجلى بعد البحث ، ونتمتع بحرية هذا القرن ، فلسنا من المؤرخين الرسميين ، ولا يطلب من هؤلاء إلا محاباة الملوك لا يدونون لهم إلا مايروقهم . وشأن مؤرخ الملك كشأن شاعر الملك فى إخراج صُوَر ترضى ولا تغضب ، أما نحن فنحاول أن نعلم التاريخ .

صدر كثير من المؤرخين عن تصورات لهم ألبسوها ثوباً من نسيج خيالهم كالذين رموا بعض خلفاء الأمويين بما ليس فيهم ، ليذهبوا من ذلك إلى أنهم

لا شيء بالقياس إلى أعدائهم المطالبين بالخلافة ، فقد وضعوا على ألسنتهم أشعاراً وحكايات لا يصدر مثلها إلا عن السفهاء ، وجسموا ما وقع لهم من الحوادث مع من عصوا عليهم ، وما خلا أعاظم خلفاء بنى العباس من مثل هذه التهم الشنعاء ألصقت بهم وهم أبرياء ، فقد وصف صاحب الأغانى أمير المؤمنين الرشيد مستهتراً بالشراب والنساء ، مجنوناً فى مجونه ، وما كان الرشيد بصدد هذا كله ، وهو الخليفة الذى كان يحج سنة و يغزو سنة ، وما كان له مأْرب فى غير حفظ دولته ، ومن المتعذر أن يخلو عصر من جماعة يكتبون الحوادث بحسب أغراضهم السياسية والمذهبية، بيد أن الحقائق مهما أُريد طمسها يبقى منها جانب يبرز منه نورها ، رغم من كابر وراوغ . ومن جسروا على قلب الحقائق ولقنوا أُمتهم الكذب لم يفيدوا عند المحققين ولا عند أنفسهم شيئاً ، كفعل بعض مؤرخى القرون الوسطى من الافرنج فى حكمهم على الإسلام والعرب ، فقد اطرد تمويههم حتى كشف الستر عنه علماء المشرقيات منهم فقاموا يؤلفون متوخين الصدق فى الجملة ، فصححوا أفكار من أضلهم التعصب الدينى دهراً طويلاً ، شرب المؤرخون فى الغرب من كأس رجال الدين أولًا ولما عافته نفوسهم ألقوه من أيديهم واستقوا من مصادر أخرى أكثر صفاء ، فظهر الفرق بين الأحفاد والأجداد ، وتبين السكونُ بين باحث بعقله وآخر بعقل غيره .

قال أناطول فرانس: أنا أعرف أن التاريخ ملفق مكذوب فيه ، وأن جميع المؤرخين من عهد هيرودتس إلى ميشله هم قصاص حكايات ورواة روايات ، فلقد خُصَّ التاريخ حتى يومنا هذا بذكر سير العظماء وغرائب الحوادث ، فالواجب أن يجعل بعد الآن خاصاً بالبحث فى حياة الشعوب فيُعنى مثلاً بأسعار الحديد وسعر القطع ، فان فى بحث هذه المسائل من الفوائد ما ليس فى نقل حوادث واقعة حربية ،

أو ذكر حديث دار بين عاملين . يريد المؤلف أن يعرف أن ملايين من البشر المجهولين كان من نشاطهم المتواصل نهضة شعب ، يروم أن يحلل هذا النشاط العظيم، وأن يدرسه قطعة قطعة ، بأسلوب محكم ، وأن يسطر ما يعرف، فان هذا هو التاريخ الذى يجب وضعه بعد اليوم وللحكومات الفتيّة كاوستراليا و زيلاندة الجديدة وكندا ولاپلاتا بل والمجتمعات القديمة فى أوربا التى تطمح فى أن تنظم شؤونها على أرقى مثال من النظام والعمل والسلام والحرية أن تتبع هذه الطريقة الجديدة . أما الحالة التى وصل إليها التاريخ بصورته الحاضرة فدراسته غير سليمة فالواجب الشروع فى إصلاحه، فقد انقضى عهد التدوين الأدبى و بدأ عهد التاريخ العلمى الذى سيكون منه وصف حياة شعب على ما يحمل فائدة وتعليماً وعظمة . ويرى بعضهم أن التاريخ لا يفيده بعد الآن بغير الوثائق من مثل احصائيات الشعوب وتعريفات الجمارك وحالات التجارة ونتائج حساباب المصارف وتقارير السكك الحديدية فإن من نقاد التاريخ من قالوا إن هذه الأمور أدنى إلى الثقة من الشهادات التى يوردها المؤرخون. قال أناطول: وقد يكون صاحب هذا الرأى على صواب فى قوله ، و إن كان الإحصاء فى ذاته محل ريبة كثيرة أيضاً .

ولنا بعد الذى قدمنا أن نحكم على مبلغ التطور الذى حدث فى كتابة التاريخ للإنتفاع به النفع كله ، وعلى درجة اجتهاد العارفين من أهل العصر فى تحرى مصادره ومستنداته ، والتفلسف فى مراميه ومغازيه . ونحن لا ننتفع بعِبَر التاريخ إلا إذا قسمناه كما قسمه غيرنا إلى شُعَب ، وسقنا من يحب الاشتغال به إلى تناول شعبة من شعبه الكثيرة بالدرس العميق المجرد عن الهوى . هذا من حيث كتابة التاريخ. أما من حيث تدريسه وتلقينه فالواجب العناية به عناية بالغة، فالطلاب إلى اليوم يخرجون

من المدارس العالية ولا يعرفون من تاريخ بلادهم الشىء الذى يعتدّ به . وفى كتاب سياسة الغد[1] : إن دراسة التاريخ ناقصة فى مصر من عدة نواح، فهى تعنى بالغرب أكثر من عنايتها بالشرق، وتبحث عن الدول الأوربية دون أن تبين الصلة بينها و بين الحضارة المصرية. هذا إلى أن تاريخ مصر نفسه يعرض عرضاً جافاً مختزلًا اختزالًا مخلاً لا يخرج منه التلميذ بفائدة كبيرة وليس فى التاريخ المصرى - كما يدرس اليوم - وحدة ولا تناسق ولا ارتباط بين أجزائه المختلفة ، وفى توزعه على هذه الصورة ما يفقده كثيراً من قيمته . ومثل هذا يقال فى درس التاريخ فى الشام .

عرفت تسعة مشايخ حاول ثمانية منهم أن يكتبوا فى التاريخ السياسى و يترجموا للرجال ، كان اثنان منهم من العامة ، ليس بينهما و بين الأُمية سوى درجة ، و بينهما و بين العلم درجات ، وكان إحداهما ممن يحسن النسخ ويجيد الخط . ادعى الأول أنه كتب تراجم من عاصرهم ، وهدد من أحب تهديدهم زمناً بما سيكتب فيمن كان غير راض عنهم، ولما هلك لم يعرف عما كتب شىء . وكان الثانى يتمجد بما يكتب وهو جاهل، فما ظهرت له ورقة بعد موته مما نسخ ومسخ وسلخ . وجاء شيخان آخران لا يقلان عن الأولين فى العامية والأُمية فساعدهما الزمن على طبع ما جمعا وجمع لهما ، ونشر ما كتبا وكتب لهما ، فكان ما أزعجا العالم بنشره دليلاً على جهل مركب ودعوى فارغة .

أما الأربعة الباقون فكانوا على شىء من فقه وأدب ، وما عُرفوا بالتاريخ ، إلا أنهم جسروا على الكتابة فيه ، وترجموا لمن أهمهم أن يترجموا لهم فما جودوا التجويد

---

(١) سياسة الغد لمريت بطرس غالى .

المتوقَّع منهم . واستسهلوا علماً يحتاج معانيه إلى دراسات كثيرة ، قبل أن يخط فيه صفحة . وكأن لسان حال الفقيه والأديب يقول: لا بد أن أُعد من المؤرخين ، كما أنا من المتفقهين والمتأدبين ، على نحو ما كان بعض رجال الدين يرون من الواجب أن يكتب كل واحد منهم تفسيراً له ، كما يتحتم على كل إنسان يمت إلى المعرفة بأدنى سبب أن يثبت نفسه فى قائمة الشعراء ، ولو بنظم أبيات قليلة ضئيلة .

وأقدم الاثنان على طبع ما دونا وما كان عُرف كلاهما من قبل بغير الأدب . فكتب الأول فى تاريخ بلده ، وأجاد فيه النقل والاقتباس ، ولم يُجِدْ فيما أتى به من عنده ، والمصانعة ظاهرة فى بعض صفحاته . وكتب الثانى كتاباً يدور أكثره على تراجم أهل مدينته فجود فى الترجمة لبعض من أدركهم ، ووقع فيما وقع فيه معاصره من الاكثار من النقل ، والتبسط فى الحادثة الواحدة ، والاختصار فى أماكن كان الواجب بسطها . ولو درس موضوعه حق دراسته واقتصر على اللباب دون النقل المستفيض ، وذلك بطرح الزوائد والاقتصار فى المقتبس من كلام المؤلفين القدماء على الضرورى ، لوفر بهذا الصنيع على القارئ وقته وماله .

وسقط هذا المؤلف فيما سقط فيه من عانوا الترجمة للمشهورين فى عصور الظلمات ، فامتدح من أفراد أُسرته ، وأمثالهم كثار فى بلده وغير بلده ، وكان الإنصاف يقضى عليه أن يترجم لغيرهم من أبناء حرفتهم ، وعدَّ من يعرف أحكام البيع والشراء فى العلماء ، وما أكثر تساهله بتسويد من كان راضياً عنه ، وضنانته بتلقيب من لم يظهر له علمه ، وعدّ فى العلماء من يطالع كتب القوم أى المتصوفة ، ويضيع حياته فى تأويل المنامات ونقل الكرامات ، وترجم للمجانين والممرورين ، وأطال

فى ترجمة أحد المجاذيب ، ولما عوتب على ذلك قال: إن أهله اشتركوا ببضع نسخ من كتابه فلم يسعه إلا إرضاء خواطرهم وذلك بخلع الصفات الحسنة على جدهم !

أما الرجلان الآخران فكان يغلب عليهما الفقه مع مشاركة فى الأدب ، فكتب الأول فى تراجم من عاصرهم على نسق تاريخ ابن شاشة والمرادى ، حشاه بهنات لم تكن متوقعة منه ، فترجم لأحد كبار الدجالين ترجمة صوّره بها من أعاظم الأولياء والعلماء والأدباء . وكان بين كلامه و بين حقيقة الرجل بون شاسع جداً ، وترجم لصعاليك بعلمهم وأخلاقهم ، وأغفل ترجمة الأعلام الذين عرفهم .

وكتب الشيخ الآخر تاريخ تراجم أيضاً ، فتوسع فى ترجمة بعض ذوى قرباه ، واختصر فى ترجمة إمام الفقهاء والأئمين فى عصره السيد محمد عابدين ، وتوسع توسعاً عظيماً فى ترجمة جده واختصر فى ترجمة عالم عظيم كان بالاجماع من أكابر العلماء . وليس من التاريخ فى شىء ترجمة أُناس ليسوا من العلماء والأدباء تقع أنظارنا عليهم فى الشوارع كل ساعة . وفى طبقة التجار والزراع والصناع اليوم أرقى منهم ، وليس من الأمانة إغراق المؤرخ فى ترجمة أُسرته ، و إلباس أعضائها ثوباً هو فى ذاته ليس لهم ، ولو كانوا على ما زعم لهم من صفات وعلم لظهرت فى عصرهم علومهم ، وتناقل العارفون تراجمهم قبل أن يتفضل قريبهم فيترجم لهم بهذه المبالغات ، وكأنه بما يترجم لأقربائه ومغالاته فى نعتهم ، ينادى ضمنا : أنا من بيت علم قديم أيضا . وكان من أزياء القرن الماضى والذى قبله أن يدعى الشرف كل من يحاول التمجد ، فينتسب إلى الرسول أو إلى أحد أصحابه على الأقل ، أما صاحبنا هذا فاخترع لأُناس من أهله صفات ليست لهم ، جعلهم سلالة علماء وهم على بركة الله .

وبعد فأين هذه التآليف من تآليف أرباب الطرابيش الذين يضن أرباب العمائم عليهم بلقب عالم ، كأن العلم مقصور على المعممين وحدهم ، وكأن من لا يعرف حيل الفقهاء المتأخرين وعسلطاتهم ، ولا يضع على رأسه بضعة أمتار من الشاش الأبيض ليس من العلم على عرق .

خذ مثالًا لذلك العلامة أحمد تيمور باشا من علماء مصر فانه كتب أشياء كلها تنبئ عن تحقيق . لا تجد له سجعة نابية عن محلها ، ولا معنى مبتذلًا ، ولا لفظاً جيء به للزينة ، ولا فكراً سخيفاً مرجوحاً ، وإذا قرأ المرء ما نشر فى حياته ونشر له بعد مماته وقابل بينه وبين تآليف هؤلاء المشايخ يدرك الفرق بين علم رجل أتعب نفسه فى تحصيله ، ورجل يحاول التهجم على التأليف بدون إجهاد فكر ولا سهر ليال ، والفرق ظاهر بين من يؤلف فيما يعرف ، وبين من يصنف قبل أن يستعد الاستعداد الكافى ، وبين من لا يكتب قبل الدرس ومن يكتب كيف اتفق ، لا ينقح ولا يصحح، ولا يبحث ولا يطيل النظر ، ويبتعد عمن ينقده ويناقشه . وكذلك يقال فى تآليف العلامة أحمد زكى باشا قريع تيمور ومواطنه وصديقه ، وفيما خطته يمينه من التحقيقات الممتعة الطريفة . وهذا أيضاً من المطربشين الذين يتجاهل المعممون ما عندهم من علم. ومن هؤلاء من لا يستطيع أن يقرأ فصلًا واحداً مما كتب الأحمدان زكى وتيمور على وجه الصحة ، فضلا عن أن يفهموه حق الفهم ، أو يكتبوا ، لا قدر الله ، مثله . والدعوى ما لم تقم عليها البينات ساقطة باطلة .

اقترح أوسكار الثانى ملك أسوج ونروج ، وكان عالماً ومؤرخاً ومحبا للآداب، وضع تاريخ العرب قبل الإسلام فَقَدم على التأليف فيه من أبناء الشام بعض من لا عهد لهم بهذه الأبحاث ، وما أدركوا خطورة التأليف فيها ، ومن جملتهم شيخ

كتب رسالة ، لو جرت العادة أن توضع علامات للتأليف كعلامات صبيان المدارس لأخذ علامة قريبة من الصفر لرداءة ما كتب . وكتب أيضاً أحد الأدباء تأليفاً من هـذا الطراز وكان أرقى من تأليف زميله بقليل ، فما وقع ما كتبه موقع القبول من لجنـة المحـكمين ولاحظت على كتابه أنه حرّف آيات القرآن الـكريم، وقالت: إن القرآن يحفظه على وجه الصحة صغار الأولاد فى بلاد الإسلام ، فاذا كان المؤلف خان أمانة النقل فى القرآن فـكيف يجوز أن يؤتمن على تاريخ العرب .

قلت لصديق من الفقهاء يوم كنت أؤلف كتاب (الإسلام والحضارة العربية) : أقسم المشايخ ـ حفظهم الله ـ ألا يهتموا لغير فائدتهم المادية على حين أن إجلالنا كله لهم، نجلسهم فى صدور مجالسنا ، ونطلب بركاتهم ودعواتهم ، ونعطيهم من الرواتب والهدايا ما ينعمون به لو أنفقوه وما ادخروه ، وننزل على أحكامهم وآرائهم ونحن نعتقد ضعفها، حتى إذا جاء الوقت الذى أعددناهم له وطالبناهم بخدمة دينهم يسارعون إلى التوارى عن الأنظار ، ويقولون لأرباب الطرابيش بلسان الحـال : أنتم ردوا على أعدائنا ، وقوموا بما عهد فيكم من البراعة بنصرة ديننا ، بارك الله بكم وعليكم . قلت له هـذا وزدت عليه : لقد اضطررت هذه المرة إلى مراجعة الأمهات فى الدين ، بعد أن طال عهدى بها لأرد على أعداء الإسـلام والعرب ، وأهل العلم ـ كما يدعو أرباب العمائم أنفسهم ـ ساهون لاهون لا يقومون بواجباتهم نحو دينهم وأمتهم وفى مقدمتهم شيوخ الأزهر الأجلاء . فضحك صاحبى من قولى وما وجد له جواباً ولو ضعيفاً يجيبنى به فى معرض الدفاع عن العلماء الرسميين ، ممن حسبوا علينا رجالاً تمحضوا لنفع الأمة ، وما هم نافعوها بدرهم ولا دانق .

القول فى سياستنا

عرّف بلونشلى السياسةَ بأنها علم حياة الدولة ، ومعرفة الشأن العام ، وفن الحكومة العملى . وقال إن رجال السياسة بحكم مناصبهم أو مواهبهم يؤثرون تأثيراً عظيماً فى قيام الجماعات . وعدّ فى السياسيين الوزراء و بعض كبار العمال ونواب الأمة وأرباب الصحف . قال ويطلق اسم « رجال الدولة » على أفرار عظماء ممتازين . ويقال زيادة فى التعريف : ان السياسة علم الحكم يتولاه أهل البصيرة والعارفون بأُصول هذا العلم وقواعده فى الدولة ، والسياسة العملية تؤثر فى السياسة النظرية فتستأثر الأُولى بالعَمل وحدها فى طفولية الدول ثم تشاركها الثانية .

لا جرم أن علم السياسة من أَدق علوم البشر ، وأشد الناس بلاء من يُعانيها . ورب سياسى انصرف إلى عمله أعواماً طويلة وما أَفاح على ما يجب ، وقد يوفق فى مسألة واحدة طوال حياته فيخدم بها أُمته بما لا تنهض بمثله كل قواها مجتمعة . والنابغون فى السياسة قلائل جداً فى كل العصور . وحاجة الأمم إلى السياسة كحاجتها إلى الماء والهواء ، وهى على صعوبة بادية فيها يدعيها الأَغمار و يعز فى مضمارها المجلّون . و إذا فرضنا أن معدل من يوفقون فى الأَعمال خمسين فى الألف ، فما أَحراهم فى السياسة أَلا يعدوا أَكثر من واحد فى الألف . وقديماً ادعى الجاهلون طب الأبدان وطب البلدان ، فنجا العالم بظهور المتطببين من غوائل أدعياء الطب الجسمانى ، ولم ينج من الدجل السياسى فى طب الدول والأمم .

ينبغى للسياسى ثقوب ذهن ، وفرط حيلة ، ووفرة دهاء ، وثقافة عالية ، ومرانة طويلة ، والسياسى على كثرة ما يعالج من آراء ، ويصطدم به من مشاكل ، أشبه بمجموعة عيون باصرة ، وآذان مرهفة ، وقلوب واعية ؛ وهو مع هذا يحتاج إلى حافظة وذاكرة ، وبديهة وروية ، وعزم وحزم ، خصائص متى جمعت أو أكثرها فى فرد عُدّ ظهوره نعمة كبرى على أُمته .

السياسى تنشئه الحوادث ، وتُنَجِذّه الخطوب والكوارث ، ولعله يفيد منها أكثر مما تفيده الكتب والأفارير ، وتَصَفُّح السجلات والدساتير . ويظهر السياسى فى الحكومات الشورية كما يظهر فى الحكومات الاستبدادية ، ولسانه فى الحكومات الديمقراطية الحرة أكثر طلاقة وعمله أحسن ظهوراً . وينشأ السياسى من الطبقات الفقيرة كما يستوى فى الطبقات الغنية . وأرباب السعة أولى بممارسة السياسة من المقلّين ، لقدرتهم على الظهور بمظهر بعيد عن الصَعْلكة ، مجمَّل بالاستغناء والكرامة . والغنىّ مَظِنَّة البعد عن مواقع الاسفاف ، وللظواهر الخارجية أثر فى بعض الشئُون العامة .

يرجح فى السياسة الشيوخ على الكهول ، لما يفرض فيهم من وفرة التجارب ، والتجرد عن الشهوات . وإذا كان السياسى من بيت رياسة وزعامة ، يضطلع بتحمل أعباء السياسة أكثر من غيره ، لانطوائه غالباً على ذوق خاص يقدر به مايصلح وما لا يصلح . وينشأ له من حسن ظن قومه به ، وإمتاعه بثقتهم شىء من الروعة فى القلوب ، والمهابة فى النفوس . وما نجح بنوا أمية بالسياسة فى الإسلام إلا لأنهم كانوا ساسة وقادة فى الجاهلية ، نشأ الأبناء على غرار الآباء ، وتعلم الصغار فى مدرسة الكبار ، وبأمثال الأُمويين أتى العرب فى زمن قصير من أفانين السياسة ما هو قرة عين الزمان .

ولما قلّ عظماء السياسيين فى الدول الخالفة تراجع أمر الأمة جمعاء . أصاب العربَ ما أصاب البولنديين من الأمم الحديثة ، فتمزقت دولتهم أولًا وآخراً لضعف رجالهم فى السياسة . ومتى أَشرف أَمر جماعة على الانحلال لا يعدمون سائساً غريباً يجيئهم فيتولى منهم ما كان الواجب أن يتولاه خواص الخواص من رجالهم .

ولقد تَـكْرُثُ السياسيَّ المعضلاتُ فإذا لم يتبصر فيما يعرض له ، ولم يتسع صدره للتوقى من النوازل ، ولم يوطن نفسه على تحمل الأذى ، ولم يجامل أولياءه وأعداءه تنصرف الوجوه عنه ، ويصير إلى حالة يضيع فيها رشده ، ومتى ضاع رشده أضاع أُمته ، وهو أعظم ضياع . ومن هذا كان ما يصيب السياسيَّ من ظهور وحرمة دون ما يكافىء اضطراب ساعة تمر عليه ، وهو لا يهتدى إلى وجه الصواب فى خطب دهمه، ومأزق صار إليه .

السياسى الشريف كالتاجر الشريف لا يغامر بحق ائتمن عليه ، ويعز على صاحب الذمة أن يسيء استعمال الأمانة ، وإذا مزجت السياسة بالدين تخرجه عن قصده ، وإذا تسربت إلى العلم تعبث ببهائه ، وإذا سرت إلى الإدارة يقع فيها الخلل ، على أنه قلّ أن يستغنى شيء عن قسط من السياسة .

ومنهاج السياسى متشعب منتشر ، كأنه اضبارة قضية خطيرة لا يتيسر للقاضى إصدار حكمه قبل أن يقرأ مئات من الأوراق ، وينعم النظر فى دعوى المتخاصمين ودفاع المدافعين ، وربما فتح له منفذ إلى الحق بجملة صغيرة يسقط عليها ، أو بنكتة توحيها تجاربه إلى قلبه . ويندر من أحرزوا صفات السياسى ، ولعهدنا بالدول الكبرى المعاصرة تنشىء فى العصر بعد العصر نفراً معدوداً من العيار الصحيح منهم .

ولقد كان الساسة عند الإفرنج منذ القرون الوسطى أكثر من العرب إبان تدليهم، وما غلب ملوك قشتالة وأراجون حكومات العرب فى الأندلس إلا لتفوقهم فى السياسة، ولو كان فى ملوك الأندلس يومئذ ساسة محنكون ما انتهى مصيرهم المفجع إلى ما انتهى إليه . ولو نزل صلاح الدين على رأى بعض فقهائه وما راعى السياسة ـ فعامل الصليبيين يوم فتح القدس ، كما عاملوا المسلمين يوم دخلوا عليه ـ لوسَّع الخلاف بين الغالبين والمغلوبين . فعمل بعقله لا بعواطفه ، وجرى على نهج السياسى الحكيم لا على نهج فاتح مغرور .

وكان رحمه الله حريصاً على رجاله الذين يرى فيهم مواهب سياسية ككاتبه ووزيره القاضى الفاضل فقد كان يحترمه ويبره، وينزل على رأيه، ويعده من أكبر الدعائم فى حفظ مملكته . وأن ملكه قام بفضل قلمه . ولما أسر الإفرنج أحد قضاته القاضى الهكارى قلق عليه ودفع فى فدائه مالًا عظيماً وأطلق بعض من كان فى أسره من رجالهم ليعود إليه قاضيه الأمين ، وكان منه كما كان الإمام أبو يوسف من الرشيد العباسى ، تَزِين السياسةُ علمه ، ويستفيد الملك من صائب رأيه .

قيل للشهيد أتابك زنكى والد نور الدين محمود: إن هذا كمال الدين بن الشهرزورى يحصل له فى كل سنة منك ما يزيد على عشرة آلاف دينار أميرية وغيره يقنع منك بخمسمائة دينار فقال لهم: بهذا العقل والرأى تدبرون دولتى ؟ إن كمال الدين يقلُّ له هذا القدر وغيره يكثر له خمسمائة دينار ، فإن شغلًا واحداً يقوم به كمال الدين خير من مائة ألف دينار .

* * *

نامت السياسة فى بلاد العرب أجيالًا طويلة ، واستفاضت بأخرة شهرة أفراد أحسنوا الإعلان عن أنفسهم ، ويندر فى الممالك التى مُنيت بتدخل الغريب من يطلق عليهم اسم السياسى إلا بشىء من التجوز ، ذلك لأن السياسة فى أرضهم تكون فى قبضة أصحاب القوة من الدول العظمى ، وهؤلاء لا يرتضون لها إلا من يمالئهم على ما يريدون بدون أخذ ورد . وجلّ من يختارونهم من طبقة النفعيين ، ممن تهمهم مصالحهم قبل كل شىء ، ولا يعرفون السياسة إلا فى أنها الغلو فى مصانعة صاحب القوة ، وهم إلى هذا قلّ فيهم من تَفَقَّهَ بفقهها ، وأتقن الوسائل إلى التبريز فيها . الساسة عندنا مبتدئون ، ولا يطلب من المبتدئ اللحاق بالمنتهى . والإفرنج ما تحققوا بالسياسة إلا لتوفر عامة أسبابها لديهم ، وأهم ما يعوزها عندنا السيادة القومية ، وربما كان بعض الموسومين بالسياسة يحسنون صناعتها فى الشرق لو وجدوا المجال حراً ، ولا نعرف حقائق الرجال إلا إذا مُتّعوا بحرية العمل .

جرى العرف على أن السياسة كذب كلها ، وهو حكم جائر جرّ إليه ما بدا من بعض من ينتحلونها من منابذة الصدق فى خلوتهم وجلوتهم ، حتى لتخالهم مجاميع أكاذيب وأحابيل ، وقد أسقطوا بضعف ثقافتهم ، وانحلال أخلاقهم ، من قيمة أشرف عمل يقدمه إنسان لأمته . ومن الغريب أنه كلما غلا السياسى فى التلاعب ، واستراح إلى نصب الأحابيل ، أكبروه وخلعوا عليه من الألقاب أضخمها ، وأعجبوا به ولا إعجاب أرباب الغباء فيمن أسرفوا فى قتل البشر من الفاتحين أمثال الإسكندر وجنكيز وأتيلا ونابليون .

لا يُلزم السياسىُّ فى العادة أن يطلع الناس على سر حركته وسكونه ، ومن الخير له ولهم ألا يقفوا على شىء إن أمكن . ومن أول شروط السياسة الكتمان الشديد ،

وكم من سرّ أدى إفشاؤه إلى مفسدة . والسياسى مهما اختلفت الظنون فى تعليل أعماله لا يسعه إلا أن يطاول و يحاول ، وقد يُخْرِجه أرباب الفضول باستدراجه إلى الكلام فى غوامض يرى الفائدة فى سترها ، وقد يتجاهل حبَّ الخلوص بغرضه إلى ساحل السلامة ، وربما كان نصيبه من قومه وغير قومه توجيه المطاعن إليه ، وهو أحق الرجال بالاحترام والإعظام .

يقول بارتو : إن العمل هو المحك الذى يعرف به السياسى ، والواجب عليه أن يجعل من كلامه قوة فعالة يصرفها فى خدمة المصلحة العامة . و يختلف السياسى الحق Le politique عن السياسى المحترف Le politicien اختلاف السياسة عن المكيدة . السياسى المحترف يعيش من السياسة وغايته منها منافعه ، و إذا عهدت إليه مهمة عدها وسيلة يستثمرها لإملاء جيبه ، واستفاضة صيته ، و بسط جاهه ، يرتكب هذا وهو على علم بما ارتكب واحتقب ، إذ ليس هو ممن تعنيه المصلحة العامة ، ولا النظر إلى المستقبل ، ولا يهتم لغير نفسه ، ولا يتوقع إلا إرضاء شهواته من كل ما يدخل فيه من المؤامرات . يعبث ما طاب له العبث ، حتى إذا فاز بربح اغتبط وعد ذلك غاية الغايات ، وهذا لأنه لا أرب له فى إحراز مجد ، ولا هو ممن تحدثهم أنفسهم بأن يَشْقَوْا لإحراز اسم رفيع ، وذكرى طيبة يخلفها لذراريه . ولا يشبه المحترف السياسىُّ السياسىَّ الحقيقى إلا كما يشبه الممثل السخيف الرجل الفنان . قد ينخدع السياسى الحق ، والسياسى المحترف أبداً خدَّاع ، للسياسى خطط وأمانٍ ونظر بعيد ، وللسياسى المحترف ذرائع يتذرع بها ، وأحابيل يحيكها و ينسجها . الأول يستخدم السياسة ، والثانى يحيا بالمكائد ، والناس لا يميزون بينهما ، وهما متخالفان و بينهما قرابة خاطئة ، ومن الظلم عدم التفريق بينهما . ومن عاش زمناً بالدسّ لا يقدر أن يرجع عنه ، ولا تطيب له

الحياة بدونه . ولا يُحْظَر على السياسى أن يكون على شيء من الدهاء فإن هذه الصفة تُتطلب منه ، والمهارة شيء ، والاحتيال شيء آخر ، والدهاء غير الخديعة .

قال : قد يكون من الضرورى للسياسى ـ حتى يقف على ما يجهل ـ أن يوهم بأنه عارف حقيقة ما يعالج من أمر . ومن سوء البخت أن يحتاج السياسى الصحيح إلى الاستعانة بالسياسى المحترف . السياسى الحق يقوم بواجبه . ويستخدم من يغامرون معه توقعاً لما يجلبون من المنافع . وقد يحتاج إلى الخونة الماكرين ، أما الشرف والفضيلة والضمير فهى وان كانت صفات محترمة فَيُستغنى عنها فى بعض الأحوال ، ورجل الخير لا يصلح فى المواطن كلها . ومن الأعمال مالا تطبق فيه قواعد الفضيلة كل التطبيق ، بل يعمد فيها إلى اللين يستميل به صاحبه القلوب ، ولا مندوحة لبعض أطباق الطعام من معالجتها بشيء من الأبازير تُطَيّبها . ثم إنه لا يشترط فى السياسى أن يكون على رأى ثابت أبداً ، وأن يقضى عمراً فى دائرة معينة لا يتحول عنها ولا يَحيد . بلى هو مُضطر إلى الاستعاضة عن رأى برأى لحل ما يطرأ عليه من المشاكل . وكم من قانون أساسى وقع التبديل فيه بعد إقراره بزمن يسير . ولكل حق وقت وموسم . وليس الثبات من طبيعة الآراء. ذلك لأن النظر إلى الأشياء يتبدل بالتجربة وبحسب الزمان والأحوال الطارئة ، ومن كان من الحزب المعارض فى دولة لا يلبث إذا وسد إليه الحكم أن يُمضى ما يرى فيه المصلحة . لقد قال ميرابو : ما ارتقاء الرجل إلى منصب عظيم إلا بحران يُصيبه فيَشفى من آلام كان يُحسها ، ويُعْدَى بما كان منه بريئاً من قبل . وقال هوغو : قد تذم الرجل إذا وصفته بأنه ثابت على رأيه السياسى لم يتزحزح عنه منذ أربعين سنة ، فإذا قلت فيه ذلك فكأنك وصمته بأنه رجل لم يستفد من تجاربه اليومية ، ولا من تفكيره ، ولا اعتبر بما مر به من الحوادث . وكأنك ـ وأنت تحكم عليه هذا الحكم ـ تمدح الماء لركوده ،

والشجرة لأنها صوّحت ، وتوهم أنك تفضل الحمار على النسر . فالرأى قابل للتحول، وما من شىء هو على إطلاقه أبداً فى المسائل السياسية ، ويبدل المرء رأيه ولا يخرج عن قانون الشرف ، والعار كل العار فى اطراح الرأى لهوى فى النفس وجلب مغنم ، والذهاب بمظهر ، فينتقل صاحب هـــذا عندئذ من لون واحـد ليصبح ذا ألوان ثلاثة . انتهى .

وإذا كان بارتو يجيز للسياسى أن يجتهد فى تعديل رأيه حسب الأحوال ، فنحن فى هذا الشرق نشكو من أنه يندر فينا من له حظ من الرأى أو ما يشبه الرأى ، كدأب بعض زعنفة السياسة يخرجون من حزب ليدخلوا فى غيره ، أو ينضمون إلى عدة أحزاب فى آن واحد ، يحلفون لكل واحد الأيمان المؤثمة ، ينزعون مذهبهم السياسى كما ينزعون ثيابهم المتسخة ، وأشخاصهم أبداً كالسلعة المعروضة فى السوق يقتنيها من يزيد فى ثمنها شيئاً ، فهم وصوليون يتجرون بالوطنية ووطنيتهم سرقة أمتهم، وتضليل عقول أبنائها . ولو قد كتب لك أن تستمع لما يبدو على لسان بعضهم ساعة يخلو إلى صاحب السلطان إذاً لسمعت خنزيراً من خنازير البشر يهم ليلتهم طعامه القذر ، ولو كشف الغطاء عن وجوه بعض من يدعونهم بالسياسيين لتجلت صورهم واغلة فى التمويه كثيراً ، وهم لو تركوا أيضاً وشأنهم يسيرون بقرائحهم بدون ردء لهم لظهروا للملأ بقيمهم الحقة .

وإذا جوّز مكياڤيلى فى كتابه « الأمير » للرجل السياسى أن يصطنع القسوة ، ويدوس كل فضيلة ، لإنشاء مملكة ، وقيام دولة ، ونادى منذ القرن السادس عشر بأن الغاية تبرر الواسطة ، وتابعه على مذهبه هذا بعض ساسة الغربيين ، فان معظم رجال سياستنا استباحوا كثيراً من الكبائر فى سبيل مطامعهم الخاصة فقط ، أما الإخلاص فى الشئون العامة فهو مما لا موضع له فى جريدة أعمالهم .

لا يخجل بعض المتطفلين على السياسة من إثبات اليوم ما نفوه أمس ، ومن تسويد الأبيض وتبييض الأسود على هواهم ، هم فى الأسواق غيرهم فى المجالس ، وفى حضرة الكبراء صورة مناقضة لما هم فيه عند الجمهور ، يكذبون على قومهم ، ولا يظهرون العطف عليهم إلا يوم يحتاجونهم ، ليجعلوا منهم سُلّماً إلى أغراضهم . ومن المتعذر على تلك الفئة أن تحرز حُظوة حقيقية من أمتها ، ذلك لأنها من الفريق الذى ما غلط حياته وعالج من أمرها ما يحمد عليه ويخلص فيه ، وهم ما أقنعوا أحداً قط بحسن حالهم ، ونبل مقاصدهم ، وغاية الذكى منهم أن يبذل أنواع البذل لاغواء العامة تقيم له الحفلات، وتهتف له وتصفق فى التظاهرات ، وتنوه به فى الصحف والمجلات ، وإذا كان بعض الساسة بعقولهم فى حكم العوام ، فما الشأن فى هؤلاء ممن لا يفرقون بين سياسة وسياسة ، ولا تميز عقولهم بين حزب وحزب ، وهم كالعجائز دينهن دين إمامهن، وكثيراً ما رأينا العوام يَدْعُون لمن استلحقوهم وهم لا يعرفون ولو شيئاً قليلاً من منازع دعوتهم ، ومرامى حزبيتهم وعصبيتهم ، كيف بهذا يصح الاعتماد عليهم .

أما بعد فانه يقل فى ساسة العرب من وصل إلى ما وصل إليه بالطرق المشروعة، ومن العبث توقع الخير ممن يبيع نفسه ، ويصنع أبداً ما يؤمر به . أما ساسة الغرب فلا نكاد نسمع بواحد منهم، بلغ ما بلغ، إلا إذا كان من رجال الكد والعمل ،وعلى جانب من الثقافة النافعة ، ممتّع بثقة أُمته .

القول فى مشايخنا

قال لى صديق له دالة علىّ : انك تنظر فى حساب المشايخ الفقهاء بتدقيق يزيد على تدقيقك فى حساب سائر الطبقات ، وأنت إنما حصلت على ثقافتك الأولى من المشايخ ؛ فهلا رعيت طبقتهم على نسبة ما ثقفت عنهم ؟ وما نخالك تنكر أيادى الأجلّة الذين أخذت عنهم وتأدبت بأدبهم . فأجبته بأن غيرتى على مقدساتنا تدعونى إلى أن أحاول بكل ممكن إدخال الإصلاح على سلك المشيخة ، لعلمى بأن أصحابها هم رجال المدرسة الأولى للأمة ، وأن معظم الناس يستجيبون لنصحهم و إرشادهم .

أنا لا أُبغض المشايخ لأنهم مشايخ ، وأمقت بعضهم لأنهم عبثوا بواجباتهم ، وكان المأمول أن يكونوا أحسن مما هم لأنفسهم ولقومهم ، فقد تمت شرور على أيدى الحكام الظالمين كان المشايخ العلة الأولى فيها . وأنا أُحب على البعد والقرب من كانت نفسه بعيدة عن المطامع الخسيسة ، والظاهر والباطن من سيرته سواء ، وليس بينى و بين المشايخ ثارات ، وكنت ولا أزال أنكر ما بدا من جشعهم ولا يناسب دعواهم ودعوتهم .

أحببت كثيرين ممن عاصرتهم من مشايخ الشاميين والمصريين والعراقيين، وأُعجبت بسيرتهم ونوهت بفضلهم ، لأنهم عملوا الخير وعلّموا أُمتهم ما علموا ، وترفعت نفوسهم عن سفساف الدنيا إلا مالا بدّ منه لمعايشهم . أنا أعرف أن للمشايخ كغيرهم واجبات لا بد من قضائها يعوزهم المال وتحدثهم أنفسهم بالظهور ، ولكن طريقتهم

تخالف ما يقرأون فى كتب الدين ، ومنهم من كانوا أبداً أجرأ ناس على انتهاك حرماته ، وهذا ما يزيد كراهتى لهم ، واحتقارى لثرثرتهم ، وتزييفى لخططهم .

أنا أكره كل منافق فكيف بمن ينافق فى دينه ، والنفاق فى الدين ألا يعمل به ، وهو يدعى أنه المحافظ الأمين عليه . وأكره من يدلس فى الدين فكيف يكون كرهى له إذا كان من رجال الدين ، وأكره من يظهر للعالم غير ما يبطن ، ليخدعهم وينفق عليهم بالباطل . والعلم بالدين أن يدخل هديه شغاف القلب وتتهذب النفس بأدبه حقاً وصدقاً لا رياء ونفاقاً .

رأيت شيخاً اشتهر عند العوام بالتقوى والعلم كان إذا قبض راتبه آخر الشهر يذهب إلى الصيرفى حالاً يبدل الجنيهات بجنيهات مثلها، لأن الدنانير التى تعطيها خزانة الدولة فيها بزعمه الطاهر وغيره ، أما جنيهات الصيرفى فلا شبهة فيها ! هذا هو الورع الكاذب ، ولو كان صاحب ورع حقيقة لكان كالشيخ عبد الحكيم الأفغانى فقيه عصره ، فإنه عفّ عن كل مال عُرض عليه ، وكان إذا ضاق به العيش يذهب إلى الكُور المجاورة ، ويشتغل عاملا بالطين ، فإذا تجمع له بضعة ريالات عاد بها إلى غرفته فى مدرسته ليعيش بها أشهراً . ورأيت مبدل الجنيهات يقيد باسمه فى دار التمليك داراً لا يملك إلا نصفها ، وكان النصف الآخر لامرأة فقاضته وثبت للقاضى تزويره، فسأله كيف استحل ما ليس له وقيده على إسمه فقال : نسيت . ورأيت هذا الشيخ أيضاً ما توقف عن أن يشهد الزور ليرضى أحد الكبراء ممن له به شبه اتصال أو قرابة ، فبربك قل لى كيف يحترم هذا الشيخ ولو ملأ الدنيا علماً ، وطار فى السحاب لكثرة صلاته وصيامه !

عرضت موازنة إحدى الدول فى مجلس نوابها فاستنكف من اقرارها نائب من المشايخ، فسأله أحد رصفائه عن سبب استنكافه فقال : إنها أموال جمعت من المظالم والمغارم ودينه لا يسمح له بالموافقة عليها ، فأمسك صاحبه بيده ورفعها له فأُقرت الموازنة . وماذا نقول لهذا المتمشيخ الذى يدين بمقاومة المدنية الحديثة رياء وتصنعاً و يمد يده فيقبض راتب النيابة من هذه المظالم والمغارم .

لقيت والى سورية فى الحرب العامة متأثراً من أحد المشايخ العراقيين وقال انه قال لقائد الجيش :

أرى خلل الرماد وميض نار ويوشك أن يكون له ضرام

وأن حكومة سورية ساهية لاهية ، وشبان العرب يتآمرون على سلامة الدولة ، أى أنه كان يتجسس على قومه . فقال الوالى : أرجوك أن تقول له إنى أنا الحاكم هنا فما هذا الفضول ؟ أنا لا أستطيع أن أجيبه إلى رغائبه فقد طلب منى أن أسعى له بأن يكون نائباً عن بلده أو مفتياً فيها ، و بلدته ليست من عملى ، فاما أن يترك الدخول فيما لا يعنيه ، أو أنفيه من هنا ولا تأخذنى به رحمة . ثم قل له : كيف جرأ وضرب حاجبى على صدره ، ودخل علىّ بدون استئذان ، فما هذه القحة ؟ فقلت له : إن الرجل مريض فى عقله . وشخصت إليه و بدأته بالكلام على أن القوم تضيق صدورهم بمن يدخل عليهم بدون استئذان فقال : وأنت هل ترضى أن يحجبوك كما يحتجبون عن الصعاليك ، فقلت له : اللهم نعم ، والشرع الإسلامى والمصطلح المدنى يأمران بذلك ، وعلى من لا يعجبه هذا النظام إلا يكاف نفسه الاختلاف إليهم . وأشرت إشارة خفيفة إلى أن الوالى لا يستطيع أن يعمل له ما يريد ، فلم يفهم فى الغالب ما قصدت ، وما أحببت أن أُبلغه كل ما حُمّلته ، لعلمى بسوء وقعه فى نفسه .

وكنت أتقى هذا الرجل مخافة أن أزيد فى مرضه إذا ناقشته . والوقت أثمن من أن يضاع فى مراعاة الأمزجة الغريبة .

وعلمت أن الوالى لم يتبرم وحده من تعجيز هذا الشيخ ، بل تبرم به قائدالجيش من قبل. فقد روى لى : انه كان يدخل إليه ، ويقضى ساعة بين يديه يحدثه بأخبار صحته ، ويقول له فى جملة ما يقول: إنه تناول أمس مسهلاً ، وأنه خرج ثلاثة مجالس ، وأنه أحس بمغص ، وأنه سيتناول الكينا ، ولكنه يخاف منها لما تحدث من صداع فى رأسه ، إلى آخر حديثه الغث السمج، خصوصاً فى تلك الأيام العصيبة ، وكان على عظماء الدولة من التبعات ما تعد معه عليهم الدقائق والثوانى .

اجتاز بدمشق بعض السنين شيخ من أهل مصر ونشر رسائل فى إحدى الصحف المصرية الكبرى أدعى بها أنه اجتمع إلىّ وأنا لم ألقه قط ، وزعم أنى قلت له ان متحف دمشق أغنى من متحف القاهرة ! وقال إن كتابى (خطط الشام) ليس إلا كتاب رجل قرأ كثيراً وكتب كثيراً إلى غير ذلك من الآراء ، فضحكت وقلت: ليس هو أول رجل كذب علىّ . وجئت القاهرة فقيل لى ان فلاناً يبحث عنك ليدعوك إلى داره ؛ فسألت عنه وقلت للسائل هل هذا الذى ذكرنى فى مقالاته ، قال نعم ، قلت : هذا الرجل ادعى أنه لقينى وأنى قلت له كذا وكذا ، وكل ذلك غير صحيح فما لى وله ، ولِمَ يحاول الآن أن يدعونى إلى داره ، فإن كنت شيئاً فى نظره فلم طعن بى قبل أن يعرفنى، وان كنت لا شىء فلماذا يحرص اليوم على التعارف إلى، ألا يكفى فى مكارم الأخلاق أنى تغاضيت عنه ، فألح الوسيط بقبول الاجتماع بصاحبه فما قبلت . ومما قال : ان صاحبه يؤكد أنه مدحنى فى رسائله نقلت له ، وهذا أعظم كأنى لا أفهم الكلام العربى .

وكنت فى بعض الليالى فى المقهى فجاء هـذا الشيخ وأنا بين رفاقى جالس ، فقام له القوم ولم أقم ، وجاء يمد يده إلىّ فما مددت إليه يداً ، وقلت له باحتقار : من أنت ؟ أنا لا أعرفك ، فانصدع ورجع إلى الوراء ، وتناقل القاهريون ما جرى بينى وبينه وهم بين مستحسن ومستهجن . حقاً انى لم أعرف سبباً لحرص هـذا الشيخ على اكرامى بعـد أن كتب ما كتب فىّ زوراً وبهتاناً ، الا ان يكون خاف على منصبه ، وقد رأى مالى من المنزلة فى بلده، ومالى من اتصال بمقامات عالية هو لهـا بمثابة العبد الرقيق ، فوهم أنى ربما ذكرته بسوء عندهم ، كما جرت عادة أمثاله . وقد علمت من سيرة هذا الرجل بعدُ أشياء ، واتصل بى أن حكومته طردته من عمله ، فتألم ألماً شديداً على تنحيته من الخدمة ومات بعد أيام .

وعرفت شيخاً لم يبق له منصبه الدينى إلا بفضل علاقته بأصحـاب الأخبار من الافرنج، وقد رأيت ثلة من هؤلاء المشايخ لا يرون فى دينهم مانعاً يمنعهم من أن يكونوا عيوناً على قومهم ، ويعتقدون أنهم يأخذون من مال من يتجسسون لهم غنيمة واستلاباً . وكان ولاة الأمر يرضون عن هذا الشيخ بدون هـذا ، ولـكن هى النفوس الوضيعة وحب الدنيا . وسار أخوه على نهجه وهو كشقيقه يستدر رواتب كثيرة من الأوقاف ، وبمعاونة من يتجسس لهم كان يتناول رواتبها بضع سنين وهو متغيب . ومع كل هذا الإحسان كان يُظهر بُغْضَ من يحسنون إليه جهرة ، ويقول فيهم ما لا يقوله عدو فى عدوه . وهذا نمط آخر من أنماط الأخلاق ، والأَخوان من أسرة كبيرة يعيش بعضها بالخلط والاتجار بالطريقة ودعوى التصوف .

وهناك كثيرون تولوا الأعمـال العلمية العظيمة كالقضاء والإفتاء ، وكانوا على

جانب من الجهل المخيف أدركت منهم مفتياً سخيفاً كان يدعى له مريدوه أنه عفيف لا يرتشى ، وأنا أعرف أن أحد أقربائى قد رشاه بمقدار من الأرز والسكر والسمن فحكم له بما أراد ، وكان إلى هذا جاهلاً لا يعرف إلا ما تعلمه من فقه المحاكم سأله الوالى ذات يوم عن معنى قوله تعالى : « قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ ٱلْفَلَقِ » فقال : يُكشف عن معناها فى التفسير . فما قول القارئ برجل مسلم يتولى أرقى منصب دينى ولا يعرف كلمة من سورة ربما كان ممن يقرؤها فى صلواته كل يوم . والشيوخ إذا زادوا إلى ضعة نفوسهم جهلاً يستحيل على أحد أن يوقّرهم أو تؤثر فيهم كلماتهم . وهذا الشيخ كان ممن يتقرب إلى العوام بلعن رجال الإصلاح وتكفيرهم وتبديعهم ، لأنهم هم الذين يظهرون حقائق أمثاله للملأ ويعرّفونهم أنهم طبول فارغة لا يطرب الضرب عليها ، طبول عملت من مواد غير صالحة ، جلودها كريهة الرائحة ، وخشبها مسوّس ، والضارب عليها من كل أخرق أحمق .

وعرفت شيخاً كان معلماً فى كتّاب يأتى ما يأتيه المُجّان ويغتاب وينمّ ويلقى الشغب بين أصحابه، فقلت لشيخه : رأيت من اختلفوا إلى مجلسك قد حسنت أخلاقهم بعض الشيء حتى الباعة والصناع إلا صاحبنا فانه يسمع كلامك ليل نهار ولم يأخذ من سيرتك شيئاً . وهذا الرجل عرض علىّ بدخول المحتلين أن أعرفه إليهم ، وقال انه مستعد ليأتيهم بما ينفعهم من الأخبار ، فقلت له : أنا لا أعرفهم ، وليذهب بنفسه يعرض عليهم هذه الخدمة . وقد ارتكب فى الوظائف التى وليها ارتكابا لا يصدر إلا عمن عرى من كل خلق ودين ، ورأيته يقبّل ركبة رئيس أحسن إليه ويطلب رضاه ويذكر جميله معه ، فلما سقط قام يقدح فيه على المنبر فى المسجد . ونسأل الله السلامة .

لم يخجل شيخ آخر وهو شيخ معمَّر يدعى الشرف ، وصاحب منصب علمى كبير من تقبيل الباطن والظاهر من كف المفوض السامى ، وهذا الشيخ تولى القضاء فكان يدوس الشريعة فى سبيل دراهم يجتعلها . عهد إليه فى محنة من المحن توزيع مقادير من الحنطة على العلماء ؛ فأعطى من أحب إعطاءه ، وممن خصهم بمؤنته من الحنطة بقّاله وقصّابه وخادمه وبائع الدخان ، عدّهم من العلماء وحرم كبار العلماء ، وجمع من هذا الاحتيال مبلغا ابتاع به عقاراً جديداً ، وادّخر الباقى للأيام السود .

وأدركت شيخاً كان على علم ومعرفة بزمانه تحدث الناس فيه واختلفوا فى أمره ، وربما حسده بعض أبناء صناعته لانهيال المال عليه فى صور مختلفة من مرتبات وهبات وتجارات . كان سمته سمت الزهاد والعباد، وعمله عمل أرباب الدنيا . وما كان كبعض شيوخ الأزهر لعهدنا يلبسون الحرير ويتختمون بالفضة والذهب ، ويركبون السيارات الفخمة ، ويبنون العقارات والدور . صرف فى التعليم والإرشاد حياة طويلة يغبط عليها ، ولم يضع كتاباً ولا رسالة ولا عرف له رأى ولا مذهب اللهم إلا ما كان من دروسه التى أشبهت دروس القصاص لو دونت لرأى فيها أهل العلم صورة عقله وحقيقة أمره، وشأنه فى ذلك شأن المشايخ عامة فى عصرنا يحفظون ولا ينتجون، أما هو ففاقهم بسعة محفوظه وحسن إلقائه ، وإلباس علمه لباساً يلوّنه حسب الأحوال . وكان هذا الشيخ من أغرب من عاصرت ، روى أحد ذوى قرباه أنه صحح فى بعض دروسه أحاديث المهدى وهى موضوعة ضعيفة . وقال إن المهدى المنتظر جاء البلد منذ أيام وضاف عند بعضهم . ولما انتهى الدرس لحق به أنجب تلاميذه وسأله عما إذا كان عليه نزل المهدى فابتسم ، وأوّل بعضهم ابتسامته بأنها إشارة إلى أن الأمر كان كذلك . وادعى هذا الشيخ الخلافة لما رأى حبلها يضطرب ثم عدل عنها لما هُدّد . وكان حريصاً

على بقاء السلطان لأهل الإسلام ، ويذهب إلى أن الآية الكريمة (إنما جزاء الذين يُحارِبُونَ اللهَ ورسُولَهُ ويَسْعَوْنَ في الأرض فساداً أنْ يُقتَّلوا أو يُصَلَّبُوا أو تُقَطَّعَ أيديهمْ وأرْجُلُهُمْ من خِلَافٍ أو يُنْفَوْا من الأَرض) تَصْدُق على من يتهمون بالكيد لدولتهم والدعوة لقوميتهم . وكانت له منذ نشأته علائق مع بعض ساسة الغربيين ويعطف كثيراً على أبناء الذمة . وأنكر على أحد تلاميذه تساهله مع إحدى الطرق وأبان له أنها تنافى الإسلام وما تعدى إنكاره حدَّ المذاكرة بين شيخ وتلميذه وما أَحب أن تشيع أفكاره لئلا تصل إلى مسامع من يحب رضاهم . وأنكر مرة الإسراف فى بيت المال فلما أعطى منه راتبًا ضخمًا سكت ، وأثار الأفكار على أعداء الدين حتى نشبت الثورة عليهم ، فلما رضى عنهم حمد الله فى مجلسه على وجودهم وقال إنه بوجودهم حفظ الدين .

وها كم الآن صورة رجل من غير هذا الطراز تلقى صاحبها دروس اللسان والدين فى الأزهر ، وقصد إلى الأستانة يطلب منصباً دينيًا ، وربما كانت نفسه تحدثه أن تنصبه الدولة شيخ إسلام ، يوم موافاته دار الملك ، ولما لم ينل ما طمحت إليه نفسه هجا الأتراك ودولتهم . وما أدرى بأى واسطة من وسائط الشفاعات صار قاضيًا ، وكان فى سياسته يتقلب كالحرباء : يشدو بمدح كبير يتوهم أنه يحميه ، ثم يعرض عنه ويتصل بغيره ويهجو المحسن الأول . وكانت له أماديح تحت الطاب ، كان فيها أشبه بمن كان فى مصر يعدّ القصائد فى المدح والتهنئة أو التعزية ، ويصف حروفها فى المطبعة ، فإذا كان هناك من يرى فائدة له من مدحه أو تهنئته أو تعزيته وضع على القصيدة اسمه ونشرها ، ونال عليها الجائزة ، وإذا لم يمنحها الممدوح أو المعزّى أو المهنأ اختياراً منحها اضطراراً ، أى بالتهديد والوعيد .

أراد هذا الشيخ أن يظهر بمظهر جديد أمام العوام فأخذ يؤلف ، وماذا يؤلف وهو لا يحسن إلا نظم الشعر ، أخـذ يؤلف كتب صلوات ، كأن المسلمين لم يعرفوا كيف يصلون على نبيهم عليه الصلاة والسلام ، حتى جاء هذا الشيخ فى آخر الزمان يدلهم على صيغة الصلاة . ويرشدهم إلى ما لم يصل إليه كل من قام فى ديار الإسلام من العلماء ، وكان يكتب على بعض ما يطبع منها أنهـا توزع مجانًا ، ويطبع منهـا ألوفًا من النسخ . فإذا صار أحـد المتقاضين إلى المحكمة أشار إليه بعض خواص الشيخ أن يبتاع مقـداراً من الـكتاب ، فيشترى المسكين ما لا ينفعه ، وقد يكون المشترى من غير ملة الإسلام .

وحشا هذا المؤلف كتبه بالموضوعات ، يزيد العامة بها جهلًا ، وأذكر أن من مناماته ما قرأته مدونًا فى بعض كتبه أنه رأى نوراً خرج من امرأته ، ففسره بأنها ستلد ولداً يملأ الأرض علمًا وعقلًا ، فما كذب فى حسابه ، ولدت البارة ولداً ولـكن لا من الطراز الذى تنبأ به أبوه . وقالوا إنه ألّف نحو خمسين كتابًا ورسالة ، فهو من المـكثرين من التأليف بالتأكيد ، إلا أنه على التحقيق ليس من المجودين فيـه . وتآليفه صلوات وأحاديث موضوعة ومناقب وكرامات منقولة من الـكتب الضعيفة وغيرها ، وكتب ورسائل مختصرة بحسب ذوقه . ولو أن امرءاً جوز لنفسه أن يؤلف مثله لـكتب خمسمئة تأليف لا خمسين فقط . وكل تأليف من مثل تآليفه لا يتطلب منه أكثر من أسبوع ، يأخذ نسخة مطبوعة ينقل عنها عبارات من تقدمه فى الموضوع الذى اختاره ، ويحذف منـه أماكن ويكتب للـكتاب بضعة أسطر مقدمة ويقول هذا تأليف .

ونحمده تعالى على أن أمثـال هؤلاء المؤلفين ما غشوا عاقلًا قط ، وكان مرماهم استتباع العامة ، والعامة لا يعرفون من هذه المسائل شيئاً . حقيقة أن هذا الرجل شاعر ولكن شعره من نمط غريب ، ظن الدين شعرا ينظمه كيف يشاء ، وفاته أن الشعر هوى وخيال ، والدين حق اليقين أكمله صاحبه الأعظم ، وما صحّ أنه جاء عنـه يعمل به فقط ويرذل ماسواه .

سمعت أستاذى فى بعض مجالسه يقول : يكثر اثنان الكتابة فى هـذا العصر فيفتحان فيا يكتبان على الإسـلام وعلى السياسة أبواباً يعيي العقلاء سدها . أحدها الشيخ الذى تصدى للرد على الماديين ، وهو لا يعرف العلوم المادية ، والآخر فلان الذى يكتب المقالات الطويلة فى السياسة العثمانية تبدو بها مقاتلها ، وينال أعداؤها منها ، فقلت له يا سـيدى : وأرجو ألا يغرب عن بالكم ثالثهما ذاك الشيخ المؤلف فان مناماته وموضوعاته تعود بأكبر الضرر على عقول المسلمين ، وتلقنهم الشريعة مقلوبة . وكانت حملاته شديدة على كل من ينفع المسلمين ، عادة له اتخذها لأنه لا يرى هذه الصفة تثبت لغيره . وقد حمل حملات منكرة على الإمام محمد عبده ، والفرق بين الرجلين كالفرق بين النور والظلمة .

* * *

هذا رسم خفيف لحال أهل الطبقة الأولى من المشايخ. فاسمع الآن أمثلة نؤثرها عمن سلمت نفوسهم من المطامع كانوا على أخلاق العلماء لتجرى المقارنة بين الفريقين . كان للعـلامة الشيخ طاهر الجزائرى صديق قديم ارتقى إلى أعلى المناصب فى الدولة العثمانية ، وكانت صلات الود مستحكمة جداً بينهما ولما بلغه عنه أشياء أتاها ، قطع كل علاقة معه فجأة . فألح ذاك الـكبير ليفهم الداعى إلى إعراض الشيخ عنه فأجاب :

قولوا له إنى كنت أعتقد أنه ممن يغارون على أُمتهم و يريدون خيرها ، أما وقد وصل إلى مقام يستطيع أن ينفعها وهو لا يفكر فى غير مصلحته الخاصة فأنا لا أعرفه . وظل على مقاطعته حتى الممات وصاحبه يتوسل أنواع التوسل ليعود الشيخ إلى ما كان عليه ، وهو يعده و يُمَنّيه ولكن من عزفت نفسه ، كشيخنا، عن حطام هذا العالم ، لا يخدعه كلام سياسى ولا بريق وعد خلاب .

وقعت فى القرن الماضى حادثة لعالم كانت مما يرفع الرأس ، وخلاصتها أن إبراهيم باشا بن محمد على باشا لما فتح الشام ، وتقدمت الجيوش المصرية حتى بلغت كوتاهية ، حسن لدى والده أن يأخذ فتاوى من علماء دمشق لاستبدال سلطانه بسلطان العثمانيين، فجمع الوالى فريقاً من المشايخ ليأخذ فتواهم فى هذه المسألة، فكانوا على أن يضعوا تواقيعهم بما يرضى الوالى ، لولا أن أبان الشيخ سعيد الحلبى ضعف الفتوى التى كتبها المفتى، فغضب الوالى على الشيخ الحلبى، و بعد أيام صلى ابراهيم باشا فى الجامع الأموى وسأل عن الشيخ الحلبى فقيل له إنه فى غرفته ، فجاءه وهو يلقى درسه على طلبته ، ماداً رجله فما قام له ولا هشّ ، ولما انتهى حوّل وجهه إليه ، وسلّم عليه سلاماً بسيطاً ، ولم يتحرك ولا ثنى رجله عن مدها ، و بقى قاعداً كما كان ، وهو فى حلقة طلبته ، فانصرف الباشا مغيظاً جداً ، وأرسل إلى الشيخ من الغد صرة كبيرة فيها دنانير ، منحة منه ، فردها وقال للرسول : اقرأ على الباشا السلام واشكره على عطيته، وقل له إنى غنى ومن يمد رجله لا يمد يده . قالوا: وكان الباشا أقسم بأن الشيخ لو قبل الصرة لأورده حتفه ، وأعجب هو وجماعته فى باطنهم بهذا الخلق الشريف .

ولما دخل الإنكليز العراق بعد الحرب العامة زار حاكمها البريطانى السيد محمود شكرى الآلوسى العالم المشهور فى منزله ببغداد ودفع إليه صرة من الورق النقدى

ورجاه أن يتقلد أرقى منصب دينى فى بلاد الرافدين ، فأبى الآلوسى قبول ذلك وادعى أنه فى سعة من العيش ولا حاجة به إلى المال ولا أرب له فى تولى عمل . وكانت سيرة صديقنا الآلوسى سيرة السلف الصالح لم يسفّ حياته إلى مال ولا ركض وراء جاه ، وخدم أمته بعلمه حتى الممات .

* * *

بقى أن نقول شيئاً فى علم المشايخ ، وقد رأينا أكثرهم يجمدون على ما تعلموا ، ويكتفون بما تيسر لهم أوان الطلب ، خصوصاً إذا كانت بلادهم تتقاضاهم شهادات رسمية كمصر ، والشهادة جماع المعرفة عندهم لا يحتاج صاحبها إلى غير ذلك . ورأينا أكثرهم إذا بلغوا درجة توهموها رفيعة يضربون عن كل ما ينير عقولهم ، ويزيد فى ثروتهم العلمية والأدبية ، وقد لا يهتمون للنتائج اهتمامهم بالظواهر .

وكنا نرجّى من الأزهر أن يخطو خطوة إلى الأمام فى عهده الأخير بعد أن قال شيخه فى تقريره لأول أمره إن كل الجهود التى بذلت لإصلاح المعاهد منذ عشرين سنة لم تعد بفائدة تذكر فى إصلاح التعليم، وإن نتائج الأزهر والمعاهد تؤلم كل غيور على أمته وعلى دينه، وصار من المحتم لحماية الدين لا لحماية الأزهر أن يغير التعليم فى المعاهد ، وأن تكون الخطوة الأولى إلى ذلك جريئة لا يبالى فاعلها بما تحدثه من ضجة وصراخ اه. ولما جاءت ساعة الوفاء بالوعد توقف الشيخ الأكبر عن المضى فى إصلاحه ، مع أن الظاهر أنه يجد معاونة من أكبر سلطة فى مصر ويصفق له كل عاقل ، ولا أزال أعتقد أن من نبغوا من جماعة المشايخ وعملوا أعمالا عظيمة أمثال الشيخ محمد عبده فى مصر والشيخ طاهر الجزائرى فى الشام كانوا فلتة من الفلتات .

وبالله عليك أيها القارئ لا تحرجنى لتخرجنى إلى التصريح بما أنتج هؤلاء المشايخ لخير الإسلام فقد صدرت فى العهد الأخير نحو عشرة تآليف فى سيرة رسول الله كتبها كتاب مصريون من أرباب الطرابيش ولم نر تأليفاً واحداً لشيخ أزهرى ولا لغيره من أرباب العمائم ، وشهدنا المستعربين من علماء المشرقيات فى الغرب يحيون تراث العرب والإسلام بنشرهم بعض المخطوطات العربية ، ويعلقون عليها ويعارضونها على النسخ المختلفة ، وقل أن شهدنا لعالم أزهرى عناية تشبه عناية هؤلاء الغرباء . أليس هذا عنوان ضعف الأزهريين وإهمالهم ما يفترض عليهم ؟ ألا يعد فى باب العجز المطلق أن الأزهر إلى اليوم لم يوفق إلى وضع فهرس على منظم لخزانة كتبه العظيمة ؟ كأنه فى انتظار أحد علماء المشرقيات من الإفرنج ليضع له فهرست كتبه أيضاً . الأزهريون ومن تابعهم وشايعهم من المشايخ يعملون بعقلية قديمة لا يرغبون كثيراً فى المعنويات وكان الرجاء ألا تكون رغبتهم فى غيرها .

حدثنى صديقى الأستاذ محمد حلمى عيسى باشا شيخ وزراء مصر أنه كان على عهد الملك المصلح فؤاد الأول فى قصر عابدين فسمع صوت الملك عالياً فاقترب من البهو الذى كان جالساً فيه فرأى فى حضرته ثلة من مشايخ الأزهر وهو يقول لهم — وكانت الصحف يومئذ تخوض فى تحريم لبس القبعة أو تحليلها — وماذا أعمل لكم أكثر مما عملت ، كانت موازنة الأزهر سبعين ألف جنيه فجعلتها لكم ثلثمائة وأربعين ألف جنيه وعاضدتكم فى كل ما سألتم معاضدة فعلية ، ومن الغد أصدر المشايخ حفظهم الله فتوى بتحريم لبس القبعة وقَّعها كبارهم إرضاء للملك .

كتب الأستاذ محمد على علوبة باشا فى كتابه «مبادئ فى السياسة المصرية» صفحة جميلة فى هؤلاء الأزهريين تصدق على المشايخ عامة ، نعى عليهم توانيهم فى خدمة

دينهم ولغتهم، وتساءل عما أنتجوه فى مائة عام فى أصول الدين والفقه والتفسير والحديث والتوحيد والأخلاق والتاريخ والفلسفة، قال : « وكنا نرجو من رجال الأزهر أن يخرجوا معاجم اللغة العربية للناس سائغة متنقة مع حاجة العصور الحاضرة فضاع رجاؤنا واضطررنا إلى الالتجاء فى لغتنا لغة قرآننا إلى معاجم المستشرقين والآباء اليسوعيين، وكنا نرجو أن يخرج لنا الأزهر ــ وقد مضى على تأسيسه ألف سنة ــ من المؤلفات والبحوث الدقيقة فى علومه المختلفة ما يحقق أطماع العالم الإسلامى بل إنا نرجو ونطمع أن يخرج لنا أمثال الفارابى وابن سينا وابن رشد فى الفلسفة ، والطبرى وابن خلدون والمقريزى فى التاريخ، وعبد الله بن المقفع وعبد الحميد الكاتب فى الأدب وغير هؤلاء فى التوحيد والفقه والتفسير والحديث والمنطق وما إلى ذلك مما يمارسه الأزهر و يقوم به» .

ونحن لا نقول أكثر مما قال صديقنا الأستاذ المراغى شيخ الأزهر نفسه عليه الرحمة من أن العلماء فى القرون الأخيرة استكانوا إلى الراحة وظنوا ألا مطامع لهم فى الاجتهاد فأقفلوا أبوابه ورضوا بالتقليد وعكفوا على كتب لا يوجد فيها روح العلم ، وابتعدوا عن الناس فجهلوا الحياة وجهلهم الناس ، وجهلوا طرق التفكير الحديثة وطرق البحث الجديد ، وجهلوا ما جدّ فى الحياة من علم وما جد فيها من مذاهب وآراء ، فأعرض الناس عنهم ونقموا هم على الناس فلم يؤدوا الواجب الدينى الذى خصصوا أنفسهم له، وأصبح الإسلام بلا حَمَلة ولا دعاة بالمعنى الذى يتطلبه الدين .

القول في الفرق

من كانت له دعوة يحاول نشرها لا يُبالي الطرق التي يسلكها للوصول إلى مقصده ، ولا يحفل ما يصيب دعوته في الآجل إذا سلم له العاجل على ما يحب ويرضى . وصاحب كل دعوة مأخوذ بتحقيق دعوته لا يحسب حساباً إلا للحاضر . كانت هذه سيرة دعاة الفرق الإسلامية، ما أهمهم غير تكثير سواد أبناء نحلتهم بكل حيلة ، وكانوا يستجيزون وضع الأحاديث لتأييد الدعوة ، ويكذبون على مخالفيهم كما يكذب مخالفوهم عليهم ، وأدنى نظرة في صورة تأليف هذه المذاهب تنبئ بما أتاه دعاتها في القديم من اتهام غيرهم بما لم يقولوا به .

تحامل بعض السنية على الشيعة (والشيعة فرق كثيرة) ، وتحامل بعض الشيعة على أهل السنة والخوارج ، تحاملا لا يقوم على منطق ، وتحامل الجماعة على الفرق الباطنية ، وهذه بالطبع ماقصرت في أن تختلق لهم مالا يقولون . ومعظم السبب في هذا التعادي تحمس كل فريق لدعوته ، ثم ساعد الجهل على اتساع هذا الخرق .

وكان على علماء السنة ـ وهم السواد الأعظم من أهل القبلة وأصحاب القوة في كل زمن ـ أن يتساهلوا مع الفرق الأخرى أكثر مما تساهلوا ليعيدوها إلى الأصل المجمع عليه . ورأينا بعض الفرق الخارجة على أهل السنة كلما حاسنهم هؤلاء تزيد نفوراً ، يصطنعون هذه النفرة مخافة أن يزول منهم بالاختلاط ما يرونه مبقياً عليهم أمرهم ،

وما كان هدف الفرق الإسلامية غير السياسة بادىء بدء ، طمعوا فى تأسيس دولة وإقامة خلافة .

ليس فى تحقير الفرق على ما يجوزه ضعاف النظر شيء من الحكمة ، فالإهانة لايرضى بها الفرد ، فكيف بجماعة لا تخلو من عزة فى نفوسها وشمم فى أنوفها ، ثم ان الكثرة الغامرة لا يضرها تسامحها إذا رأت أنها متفقة مع الفرق الأخرى فى الأصول. ومن وافقته فى مئة مسألة وخالفته فى مسألة أو مسألتين لا يعد خلافك معه خلافاً يُذكر . ولن يقرب بين الفرق بعد الآن إلا أن يقيموا الصلوات فى مسجد واحد ، ويكثروا من الزواج بعضهم من بعض ، وبهذا يجرى التآلف بين القلوب المتنافرة ويُقضى على دعايات قديمة ما راعى دعاتها الحق والعدل .

غلت فرق الشيعة فى نشر مذهبهم ، وبناء مذهبهم على تأوهات وآهات ، وعلى رثاء وبكاء ، وعلى ندب حق مهضوم ، وعلى دعاية لا ترقد عيون أصحابها ، وعلى ثورة أبداً ملتهب شواظها ، وعلى بذل أموال للدعاة تجبى من الضعفاء والفقراء . وكانوا إلى قلة لأول أمرهم فزاد سوادهم كثيراً بهذه الدعايات وما غرسوه فى النفوس بالتكرار . أما أهل السنة فما أتوا ما أتاه مخالفوهم لنشر الدعوة ، ذاهبين إلى أن الحق ما دام معهم لا تزيدهم الدعاية قوة إلى قوتهم ، وفى العادة ألا يتذرع القوى بما يتذرع به الضعيف .

* * *

كنت إلى ما بعد سن الشباب لا أحسن ظنى كثيراً بمعاوية بن أبى سفيان وابنه يزيد وبعض بنى أمية ، وأغلو فى حب على بن أبى طالب ، مقلداً فى هذا الحب وتلك النفرة بعض أساتيذى ، واستحكم هذا الاعتقاد فى نفسى بما قرأته من الكلام

المنسوب إلى أمير المؤمنين فى نهج البلاغة ، و بما كنت متأثراً به من كتب التاريخ ، وأكثره مما كتبه الشيعة ، ونُقل عن رواتهم على غير معرفة . فلما طبعت كتب أهل السنة كتآليف ابن جرير الطبرى وأبى حنيفة الدِّينَوَرى والجاحظ وابن قُتَيْبة وابن تَيْمية وابن حزم وأمثالهم ، وأخذت أدرس الأخبار كما يدرس الحديث النبوى درس تدبر ونقد ، لا آخذ ما يعرض على نظرى قضية مُسَلَّمة بادئ الرأى ، تجلى لى أن بعض ما نسب إلى الإمام فى النهج ليس له فيه يد ، وأن العقل والنقل ينبذان ما نحله الناحلون ، وأن من يجوّز الكذب على رسول الله تأييداً لدعوته ، لا يتوقف فى الكذب على ابن عمه أمير المؤمنين ، وثبتت لى أغراض بعض مؤرخى الشيعة فيما رووا ودونوا ، رجعت عما كاد يصبح لى عقيدة ، وأخذت أُحَكّم العقل فى الحكم على الحوادث ، وأتدبر النصوص ومصادرها ، نازعاً ما ورثته من فكر ، وأخذته بالتسليم من معتقد ، وطالعته فى الأسفار ، وما محصته ولا محصه غيرى . فعرفت بعد البحث أن علياً (كرم الله وجهه) كان عالماً عظيماً ، ونابغة ببلاغته وفصاحته ، وعلى صفات ممتازة يفوق بها أكثر كبار الصحابة ، لكنها لا ترفعه عن الشيخين أبى بكر وعمر ، وأن على ابن أبى طالب كان من البشر مثل أصحابه يخطئ و يصيب ، وأنه طمع فى الخلافة بعد وفاة الرسول على صغر سنه وتقدم الشيخين عليه ، وهما هما بإخلاصهما لصاحب الدعوة ، و بمواقفهما المشهورة فى نصرة الدين ، وقيام دولة الإسلام وأيقنت أن الرسول لو كان يؤثر علياً لأوصى له بالخلافة ، وكان الظاهر من أقواله وأفعاله أنه يؤثر أبا بكر ، ومع هذا ترك المسلمين واختيارهم .

ورأيت دعوى أحباب آل البيت أنهم لا يخطئون ، وأنهم منزهون عن كل ما يتلوث به الآدميون هى من الدعاوى التى ليس لها من الدين ما يدعمها ، نشأت

من البيئة الفارسية ، وكان الفرس يؤلهون الملوك و يقدسونهم . وظهر لى أن الحسين ابن على (رضى الله عنهما) قد غامر فى فئة قليلة ممن معه ، فقاتل جيشاً لجباً لبنى أمية فأهلك نفسه ، وأن عمال الأمويين حاولوا إرجاعه عن قصده فلم يستمع لنصحهم ، وكان قتله هو ومن كان معه من آل بيته الطاهرين باعثاً على غضب المسلمين كافة . وأيقنت أن الخليفة يزيد بن معاوية (رضى الله عنهما) ما أمر بقتله و إنما أراد صده فقط عن الأمر ، وقد ساءه وساء آل بيته قتله ، فتزيّد الشيعة فى حكمهم على الخليفة يزيد ، وظلموه كما ظلموا أباه أمير المؤمنين معاوية من قبل ، لأنه طالب بدم عثمان واستولى على الخلافة بنزول الحسن بن على سبط الرسول عنها .

وهكذا رجعت عن كثير مما كان سرى إلىّ بالتقليد فى مسائل على وعثمان و بنى أمية ، وأخذت أدين دين المؤرخ لا يتحزب لغير الحقيقة ، وشرعت أُدون فى كتبى ما اعتقدت صحته ، فعزّ على بعض الشيعة سماع قولى ، وأكبروا منى هذا الجهر بالحق الذى وضح لى ، ومنهم من ظنوا أنى أرجع عن رأيى إذا هم دغدغونى بمطاعنهم . وطلبت إلى عقلاء الامامية اخوانى الأعزة فى دمشق و بعلبك وجبل عامل والعراق أن ينقدونى نقداً علمياً مشفوعاً بنصوص مقبولة ، فأبى بعضهم إلا السكوت ، واسترسل المتعصبون فى طعن مبهم ، وانتقاد مجمل .

ولطالما قلت لبعض أصدقائي من علماء الشيعة الاثنى عشرية إنى أكتبُ ما أكتب فى بنى أمية ، وأنا بعيد عن عوامل التعصب لهم ، غير مأخوذ إلا بما يجب على المتمسك بالحق ، و إنى بعد أن ثبت لى أن تاريخ الأمويين إنما كتبه أعداؤهم بعدهم ، وان الغرض ظاهر فى الحكم عليهم ، وليس فى الأُمهات ما يبرر الحط عليهم كما يريد خصومهم — قلت لو كانت المسألة مسألة حب لبنى أُمية و بغض

لمنافسيهم لتطوعت فى التشيع لآل البيت . استميل قلوب مئات الألوف من الشيعة فى الأرض ، وإنى لا أتوخى إلا انصاف بنى أمية ، وليس فى العالم الآن فرد واحد ينتسب إليهم لأرضاه ، فالمسألة إذاً ليست مسألة حب وبغض ، ولا تفضيل أموى على علوى ، بل مسألة حق وباطل . والغالية من الأمامية يقولون ان الواجب أن أسلّم بكل ما قاله جماعتهم فى آل البيت المعظمين ، وما رواه الراوون من الأحداث التى جرت ودسوا فيها ما راقهم ، وكان قولى يشق على من اصطنعوا لهم اعتقاداً قديماً ورثوه بالعادة ، ورأياً ما رسخ فى نفوسهم إلا بشدة الدعاية المتواصلة ، وصمّوا آذانهم عن سماع غيره .

نعم حاولت أن أزحزح بعض غلاة التشيع عن تقيتهم ، وأن أجرهم إلى البحث فى هذه الكائنة بحث انصاف فأبوا إلا أن يسيروا بعواطفهم ، ويفكروا بعقول غيرهم ، ويسيروا مع الهوى قدُماً ، وكان منهم من إذا لقونى أكبروا جرأتى ووافقونى على كثير من أقوالى ، فإذا غبت عنهم اغتابونى ، خصوصاً إذا كانوا فى مجالس العوام ، وتراءى لهم أن كلامهم لا يبلغ مسامع المطعون عليه .

زارنى أحد علماء النجف الأشرف ، وكان هبط مصر وفاوض بعض علمائها لعقد مؤتمر من علماء الشيعة وأهل السنة فى مدينة القاهرة ، للبحث فى إزالة الخلاف بين الطائفتين العظيمتين ، والتوحيد بينهما توحيداً معقولاً ، وزارنى بعد حين صديق لى من علماء إيران فتفاوضنا بشأن المؤتمر ، وهو مثل صاحبه جدّ معنىّ بذلك ويعقد عليه آمالاً كباراً ، وتعاهدنا على العناية بإخراج هذه الفكرة من القول إلى العمل ، ووعدنى السيد الإيرانى إن أنا عُنيت مع علماء مصر بعقد هذا المؤتمر أن يحمل على الاشتراك فيه أربعة من كبار علماء إيران . فما كان ممن يرون هواهم

فى دوام الخلاف بين السنيين والشيعيين إلا أن زيفوا هذا المشروع المحمود وشددوا الوطأة فى الصحف على القائمين به من جماعتهم ، ونسبوهم إلى الغرض ، ولكنهم لم يجسروا أن ينتسبوا ولا أن يصرحوا بأسمائهم . قاتلوا هـذا المُقتَرح وهو جنين ، شأن الجبناء يحاربون من وراء ستر صفيق بوجوه صفيقة .

لا جرم أن أكثر من يقيمون العقبات فى سبيل إبطال الخلافات بين طوائف من أهل الإسلام متحدة فى جوهرها هم من الفريق الذى يتأكل بهـذه التفرقة ، ويعيش بالشقاق يوسع شقته بين أهل القبلة . ولا تزال العامة من الطائفتين تردد ألسنتها مسائل تؤلم النفوس على غير طائل . وقد كانت الدواعى إلى هـذه الخصومة سياسية محضة وزالت أسبابها منذ عصور ، فحرىّ بالعقلاء أن يسدلوا دونها حجاباً ويعملوا للاسلام فقط ، وإلا فقد تحلّ الفرع والأصل وذهبت ريح أهل السنة والشيعة من الوجود .

* * *

أطلت التفكير فيما جنت هـذه العداوة على المسلمين فما رأيت السبب فيها إلا الملوك ومن أعانهم على مقاصدهم من الفقهاء ، نفخوا فى ضرامها فتأججت ، وحملت من المضار الاجتماعية والوطنية والدينية ما عظمت به المصيبة . اتخذوا من هذه الخصومات أدوات لتأسيس دول ، وبها أنشأوا الدولة الفاطمية والدولة البويهية والدولة الصفوية وغيرها . ومن غرائب الاتفاق أن ما قام به الفاطميون فى مصر من الدعاية نحو ثلاثة قرون ، وصرفوا كل جهـد فى بث تشيعهم فى أهله ما أغنى عنهم شيئاً لما أزالهم نور الدين على يد صلاح الدين ، كأنهم ما كانوا أكثر من حزب سياسى يقبض

على زمام الأمر ولا يعتمد على غير جماعته ولا يفكر فى غير إرضائهم و يبعد من إشراك مخالفيهم فى الحكم والغنم .

ورب مدّع يقول : إن هـذه الدعايات نفعت فى وقتها ، وما نفعت فى الحقيقة إلا أصحاب تلك الدولة نشروا كلمتها وقووا بهـا بعض القوة ردحاً من الدهر . واليوم ما ذا يرجى من مثل هذه الأمور ، والدول قد استقرت فى نصابها ، ومن المتعذر تأسيس دول جديدة باسم المذهب ؟ ومسائل المذاهب نغمة من النغمات كان لها عصور راجت فيها كما راجت فى القرون الوسطى فى الغرب حكومات الرهبان . نعم اتخذت بعض الدول من هـذه المذاهب مطايا لأغراضها ، وذهب الأصل وهو الدولة و بقى الفرع وهو المذهب . أى أنه قامت فى الشرق باسم على بن أبى طالب دول كما قامت فى الغرب دول باسم عيسى بن مريم ، ذهبت الأولى بمـا فيها من خير وشر وخلدت الأخرى تحمل مدنيات وتنشئ حضارات . وكان بعض الخير من المدنيات النصرانية ولم ينشأ مثل ذلك من المدنيات الشرقيـة . ولما تم للساعين ما أرادوه منها لم يبق منها إلا القسم المضر وهو تمزيق شمل الجامعة والجماعة . وأقبح به من تراث شغل الناس بالباطل ، وصدهم عن التعاطف والتراحم . وعجيب أن تنقضى القرون بعد القرون ولا همّ لأصحاب هذه المذاهب إلا نشر مذهبهم ، لا يَألُون من مناصبة كل مخالف العداء . و بمثل هذه العقلية كيف يتقدم ملك وتزهر حضارة .

قضى الغرب زمناً فى حروبه الدينية الفظيعة ، ولما انتبه لما ارتكب من شطط وأدرك سبب النكبة وسرّها تناسى ما حدث وراح يفكر فى سعادته لا يحفل المذاهب وفى الشرق خَلَّفت دول التشيع القـديمة انقسامات أبدية ، وحزازات باعدت بين

الأهل والعشير من دون ما سبب صحيح . فالواجب على كل عاقل والأمر كما ذكر أن يبذل الجهد لينزع من الصدور هذه السخائم ويأتى على هذه المعتقدات التى تخرج معتقديها من نطاق العقل، ويحارب أولئك الذين يحاولون استبقاء هذا الشقاق لتسلم لهم رياساتهم ويشووا سمكتهم فى حريق هذه الأمة الغافلة .

أرى عاملين اثنين للخلاف بين المذهبين : داخلى وخارجى، فالداخلى هو الذى أشرت إليه آنفا وجمهرة من يتألف منه جماعة التجار بالدين ومن يجرى على آثارهم من العامة بدون روية . أما الخارجى فمنشأوه الحكومات التى يعز عليها أن يأتلف فريق مع فريق فى الشرق ، فكيف بملايين من البشر أصحاب هذه المدنية وهذا الدين السماوى وهذه الأقطار الغنية .

دعى مرة لزيارة الهند أحد أصدقائى من رجال الإمامية فرأى الشيعة وأهل السنة فيها يتطاعنون فى مجلات لهم وجرائد تطاعناً ممزوجاً بروح العداء الشديد ، فأنكر على الفريقين عملهما واستغرب صدور ذلك من رجال كان المأمول منهم أن يعمدوا قبل غيرهم إلى إزالة الخلافات المذهبية القديمة لثبوت مضرتها فى هذا العصر أكثر من كل عصر ، فأسرّ إليه بعضهم أن يكف عن عذل المقدمين من أبناء المذهبين على ما يأتون لأن ذلك ليس من صنعهم بل من صنع السياسة . وماجرت العادة أن تشفق الدول على الناس إذا كان فى هلاك بعضهم نجاح سياستها .

فقد حدثنا التاريخ أن السلطان سليماً العثمانى قتل على الحدود أربعين ألف شيعى لقيام دولته السنية أمام دولة الشاه إسماعيل الصفوى الشيعية، فكم قتل هذا يا ترى من أهل السنة فى بلاده وكانت أكثريتها من أهل السنة ؟

قال بارتولد فى تاريخ الحضارة الإسلامية : إن مؤسس الدولة الصفوية فى إيران آذن بجعل التشيع ديناً للدولة فأمكنه أن يظهر حروبه مع العثمانيين جيرانه فى الغرب ومع الأزبك جيرانه فى الشرق فى صورة حروب دينية، فبلغت المنازعة بين أهل السنة والشيعة منذ القرن العاشر الهجرى شدة لم يشاهد مثلها فى القرون الوسطى، فأخذ أهل السنة والشيعة يكفر بعضهم بعضاً معتمدين على رؤسائهم الدينيين ، وصارت الشيعة المجادلة مادة مقدسة لإيران .

وذكر صاحب العلم الشامخ أن سنان باشا فاتح اليمن قد صار اسمه عَلَماً على الظلم والفتك وأولع بسفك الدماء والتفنن بالسلخ والصلب والخنق والجلد، قال : و بينا هو فى خاصته ذات يوم يتأوه و يبتهل إلى الله فى طلب المخرج من قتـله مسلماً فى الروم (بلاد الترك) إذ قيل له إن الجماعة الذين أرسلت لهم حضروا فأشار إليهم أن اقتلوهم من دون اكتراث ولا نظر ولا استثبات ، فقـال له بعض الحاضرين فى ذلك فقال: إنما أتأوه من قتل مسلم محترم وهؤلاء زيدية تحلّ دماؤهم بدون هذا ! قال: وكنت أظن أن هذا شىء نادر فى سنان المشئوم وجماعته قلائل و إذا هو مجمع عليه فى من هو فى دولة الأروام ، كأن هذا شىء يتبع الدولة وكأنما نسخت الشريعة اهـ .

ونحن رأينا الأحقاد بين اليمانيين والترك تزيد بعـد اغتيال الفاتح التركى لمن جاءوه ، يلقنها الأب أبناءه أربعة قرون وأطردت الفتن العظيمة وكانت المذاهب هى الباعثة عليها .

القول فى الاعلان والشهرة

الإعلان علم جديد قديم فيه نفع وضرّ ، وفيه خير وشر ، مداره على الارتزاق والارتفاق ، وسبيله الحظوة وتحسين السمعة واستفاضة الصيت . وقد انقسم الباحثون فريقين فى فائدة الاعلان: فريق يقول انه كثيراً ما يجلب ضرراً لما يحمل من مبالغة وخديعة ، فما ابتاع مبتاع شيئاً الا غُبن ، وما صدّق قارئ ما يراه فى الإعلانات إلا بُخِس ، ففيها مضار ولها مساوئ . وقال آخر إن لكل سبب من أسباب العمل سلاحاً ذا حدين ، وان ذكاءنا أيضاً قد نصرفه فى الشر كما نصرفه فى الخير ، فلا داعى إذاً لتعنيف المعلنين بحجة أن فى إعلاناتهم خطأ وتضليلا . وليس من العقل أن ينبذ الدين والأدب بحجة أن هناك أناساً من المنافقين والمخادعين ، كما لا يجوز أن يزهد فى سهام المصارف لأن فى بعضها تدليساً وغشاً .

ولا مُشاحّة فى أن الغرب أفرط كثيراً فى الإعلان ، وأساء استعمال الحرية ، ففتحت الصحف فى بعض الممالك صدرها لنشر الإعلان عن المواخير والحانات والبغايا والراقصات ، وأمسى الناس هناك يسكرون بالإعلان ، ويفسقون بالإعلان ، ويتبايعون بالإعلان، ويقدّرون بأكثر من قيمهم بالإعلان ، ويخدعون بحسن حالهم على لسان الإعلان . والشرق فى ذلك يتقيّل طريق الغرب ويقلده وينقل عنه ، بمقياس مصغر الآن ، وما ندرى إلى ما يصير فيما يستقبل من الأزمان .

عَمِد الغربيون أولًا إلى الصحف والمجلات ينشرون فيها الإعلانات ، وكان هذا النوع من الإعلان من أكمل الأساليب وأوفاها بالغرض ، ثم هبّوا يُعْنون بترقية الإعلان ولا سيما فى انكلترا وأميركا ، فألّفوا لذلك شركات نصبوا لها رؤساء وسماسرة ووكلاء يستعملون كل حيلة من وسائط النشر ، وكان من أول من عُنى بالإعلان أرباب التجارة والصناعة ثم الأدباء والفنانون ، فغدا الإعلان يرد لهفة كل ملهوف ، يُلجأ إليه فى نشدان كل ضالة ، والبحث عن كل شريد ، ويركن إليه كل من يطلب عملاً يعيش منه ، وأصبح أيضاً مفزع كل آنسة أو ثَيِّب تبحث عن زوج تقترن به ، ومرجع كل امرئ يطلب حليلة توافقه أو خليلة ترافقه . وبدا لهم أن يعتمدوا فى الإعلان بعد الصحف على الجدران ، وعجلات النقل والمركبات والحوافل والبيضات ، ويعلنون فى الأَزقة الضيقة والشوارع الفسيحة فى المدن والقرى وعلى طول السكك الحديدية وفى المصايف والفنادق والمطاعم وأكواخ الباعة واتخذوا من الأدوات الكثيرة الاستعمال إعلانات دائمة كالقرطاس الذى يجعل تحت يد الكاتب وقَطّاعة الورق والموسى وعلبة الثقاب والدُوىّ وموازين الحرارة والمفكرات وورق النشاف وبطائق البريد وجعلوا الإعلانات على ستائر دور التمثيل والصور المتحركة ، وعلى إعلانات يسيرونها فى الطرق تجرها مركبات صغيرة بالأيدى أو بالحيوانات ، وعلى نشرات ملونة مجسمة ، وعلى الأنوار الكهربائية يكتبون فيها ما تهمهم إذاعته ، أو يتخذون أشخاصاً عرفوا بطلاقة اللسان يلبسونهم بزةً طريفة ليلفتوا الأنظار إليهم فيتوهمهم العامة لأول وهلة من السادة والقادة ، فيرفع المعلن عقيرته فى الجادات والساحات يتكلم فيما يحاول الإعلان عنه ، ومن الإعلان تلك النشرات المطبوعة على ورق ملون يوزعونها فى المقاهى والمطاعم وفى كل محل يغص بالمرتادين .

وان ما تنفقه معامل الغرب و بيوت التجارة والمال والملاهى والشركات والنقابات على اختلاف ضروبها والحكومات على تلون أوضاعها ، من الأموال على الإعلان لأكثر مما يتصور العقل حسابه . تنفق عن رضى جزءاً مهماً من موازناتها ، وتعتقد أنها إذا امتنعت عن نشر ما تنشر و إنفاق ما تنفق تضؤل أرباحها وربما وقف دولاب أعمالها ، وتصاب بالافلاس والكساد . وكذلك الحكومات فإنها موقنة أنها إذا لم تعمد إلى التأثير فى أمتها وغير أمتها بالاعلان يتراجع أمرها ويتخلى عنها حزبها وتتغلب عليها الأحزاب الأخرى .

ومما كان الاستناد على الإعلان فى نجاحه الاعلان عن المصايف فإن معظم الدول تعان عن مصايفها بالطرق الكثيرة . وتتفنن أى تفنن فى تحبيبها إلى المصطافين من أبنائها ومن الغرباء ، وكان للبنان فى بلادنا يد طولى فى باب الأعلان عن مصايفه فاق بها أهله عامة الشعوب العربية ، وغالوا فى هذه السبيل حتى صار الإعلان عن جبلهم فى كل لسان من أبناء هذا الجبل ولم يشابههم فى ذلك قطر من الأقطار . وفى هذه أيضاً مصايف جديرة بأن يفزع إليها المصطافون ولكن أهلها لم يتشبعوا بروح الإعلان ، ولم تصرف حكوماتها عنايتها إلى ما يخدم بعض ثروتها من طريق الإعلان .

و بعد فقد رأيتم أن الإعلان على الأسلوب التجارى فى الغرب واقتباسه عنه الشرق فى العصر الأخير هو من مواضعات المدنية الحديثة ، وما عرف نظير له عند العرب ، فالإعلان وليد الطباعة والصحافة ، وفى العهد الأخير زاد المعلنون من كل فريق وزاد التفنن فى الإعلان ، ومرن دعاته على قول الصدق والكذب ، وعلى التلفيق والتزويق .

كانت حكومات الشرق تنشر أوامرها بإرسال المنادين إلى الأسواق ينادون فيها وفى المآذن بما يريد الحاكم إبلاغه للرعية ، وكان شيخ القرية يرسل ناطورها فى هذه المهمة فيقف فى البيدر أو الساحة العامة أو على مزبلة عالية من مزابلها يعلن السكان بما يريد القاءه على مسامعهم . ولا يزال أثر لهذا الإعلان فى بعض القرى إلى اليوم . وكانوا فى الغرب تعلن حكوماته أوامرها بالأبواق ، يبوّق المبوقون فى فى الجادات والأسواق فيدرك الأهلون المراد من هذا التبويق . فكان الاعلان إذاً ضيق المضطرب ضعيف الانتشار فى الشرق والغرب .

وليس من المعقول أن تخلو المدنية العربية من مواضعات تشبه الاعلان ولو من بعض الوجوه وتقوم ببعض الغرض منه . كان للشعراء الأثر الكبير فى الاعلان ، وكان بعضهم إذا أراد أن يبثّ فكراً ويحاول أن يوصله إلى مسامع الخليفة أو الأمير يحتال أن يلقن إحدى الجوارى أبياتاً تلقيها على المسامع فى ساعة الأنس ، فينتبه المقصود من هذا الاعلان الخاص إلى ما يُراد ، ويصل من انتدب القَيْنة إلى التغنى بما لُقِّنَتْهُ إلى غرضه .

أما الاعلان العام فليس له عندهم أفعل من لسان الشعراء أيضاً ينظمون لهم أبياتاً ، متى كثر تناقلها بلغوا المرتجى . فقد ذكروا أن تاجراً من أهل الكوفة قدم المدينة بخُمُر فباعها كلها ، وبقيت السود منها فلم تنفق ، وكان صديقاً للدارمى الشاعر فشكا ذاك إليه ، فقال له لا تهتم بذلك فإنى سأنفقها لك حتى تبيعها أجمع ثم قال :

قل للمليحة فى الخمار الأسود ماذا صنعت براهب متعبد

قد كان شمر للصلاة ثيابه حتى وقفت له بباب المسجد

وشاع فى الناس قول الشاعر فلم تبق فى المدينة ظريفة إلا ابتاعت خماراً أسود حتى نفد ما كان مع العراقى منها . وهـذا نوع من الاعلان على البضائع . وكانت الحكومات العربيـة توحى إلى الشعراء أن ينشروا فى الملأ قصائد يقرظون بهـا أو يثلمون على ما تشاء أغراضهم ، وكان الحطيئة شاعر الأمويين ينظم لهم ما يحبون أن يؤثروا به فى الأفـكار ، وكان الدارمى أيضـاً من شعرائهم يرسلونه فى هـذه المهمات . قالوا ان يزيد بن معاوية كان يؤثره ويصله ويقوم بحوائجه عند أبيه فلما أراد معاوية البيعة ليزيد تهيب ذلك وخاف ألا يمالئه عليه قومه لـكثرة من يرشح للخلافة، وبلغه فى ذلك ذرو كلام كرهه منهم ، فأمر يزيد مسكيناً الدارمى أن يقول أبياتاً وينشدها معاوية فى مجلسه إذا كان حافلاً ، وحضره وجوه بنى أمية ، فلما اتفق ذلك دخل مسكين إليه وهو جالس ، وابنه يزيد عن يمينه وبنو أمية حواليه، والأشراف فى مجالسه ، فمثل بين يديه ، ومما قال:

إذا المنبر الغربىّ خلاّه ربه   فإن أمير المؤمنين يزيد

فقال معاوية : ننظر فيما قلت يا مسكين نستخير الله . قالوا ولم يتكلم أحـد من بنى أمية فى ذلك الا بالاقرار والموافقة .

وفى كتب الأدب والتاريخ أمثلة من هذا القبيل يتجلى فيها بُعْدُ نظر العرب فيما يصلحهم ، وحسن استخدامهم شعر الشعراء فى سبيـل السياسة والإعلان الحاذق .

قالوا إن مروان بن أبى حفصة نظم فى مدح الرشيد قصيدة ومما قال فيها :

أنى يكون وليس ذاك بكائن   لبنى البنات وراثة الأعمـام

فأعطاه من أجل هذا البيت مئة ألف درهم لأنه صادف هوى فى فؤاده وخدم بذلك سياسته .

* * *

ما قامت دعوة إلا بالدعاية لها أى بالإعلان ، وقلما أكبر الخلق رجلًا إلا كان من جملة الأسباب فى إكباره ترداد اسمه على الأفواه بالخير أو بالشر . والعالم قد يظنون أن كل من تكرر اسمه على مسامعهم هو عظيم فى ذاته ، ويتضاعف صيته إن كان على شىء من الأدب ، ورزق أنصاراً يحبونه ويمجدونه ، ويتطوعون لتعداد مزاياه وصفاته . فاذا كان من رجال الحكم فاتفقت له نكتة أومسألة تبين عن دراية أشاعها فى قومه ، وأشاعها له المأخوذون بالظواهر من المخدوعين به ، فلا تلبث حكايته أن تنتقل من فم إلى فم ، وتزيد بهذا الانتقال شروحاً وحواشى ، وتلبس ثوب الصدر الذى خرجت منه ، والألسن التى نغمتها .

ويختلف من اشتهروا بالاستمتاع بالشهرة ، فمنهم من يشتهر فى بيئة معينة ، ومنهم من يشتهر فى أمة ولا يعرف عند جارتها ، ومنهم من يتمتع بالشهرة فى الشرق وآخر يمثلها فى الغرب ، ولا تتألق شهرة القلائل إلا إذا كان لهم مدخل عظيم فى سياسة العالم ، وكانوا ممن بأيديهم القبض والبسط والحرب والسلم . وربما شاع ذكر الواحد من هذا الفريق أكثر من ذيوع اسم باستور وكوخ واديسون وكورى . وقد اشتهر جنكيز وهولاكو وتيمورلنك أكثر من ابن سينا والفارابى والبيرونى .

يقلّ فى الناس من يعطى الحق لصاحبه وينصف فيما له وعليه ، ذلك لأن العوام ممتحنون بالإفراط والتفريط (والجاهل إما مفرط أو مفرّط) ولا يُعرف الاعتدال فى غير أرباب العقل والعلم وقليل ما هم . والعلم كالثروة عارض والأصل فى العالم الجهل ، ولكم شوهد الرجل الذى يتوقع الخير على يديه قابعاً فى كسر بيته ، خامل الاسم منكر الشخصية لا يعرفه غير أهله وأصحابه ، وهذا لأنه ما أحسن الإعلان عن نفسه ،

ولم يهيئ له جماعة يعلنون عنه ، فلم تتعد شهرته أهل حيه أو من سمعوا به بالعرض .

وطالب الشهرة يحتاج فى الغالب من فنون الجربزة إلى أكثر مما يحتاج الرجل المتزن من أدوات الفضل . ومن الأشخاص من اتصفوا بصفات تفيدهم فى وجه وتدفعهم عن آخر . ومنهم من يستسهلون شيئاً لا يهون على غيرهم القيام به . والأمم كالأفراد تنفرد بشىء وتقصر فى آخر ، وتعيش بشهرتها كما يميتها خمول أبنائها .

قالوا إن الشهرة قد تكذب ، وهو قول لا يخلو من بعض الحق ، ورب تاجر عرف بحسن معاملته وسلامة ذمته فما أولاه قومه الثقة التى يستحقها ، ولذلك لم يشتهر الشهرة المطلوبة ، وانصرفت الوجوه إلى من هو أحط منه يعاملونه ويأتمنونه ، وقد يجبرون لموقعه من نفوسهم ، ماقد يصدر منه من حيف فى معاملاته ، ويغالطون أنفسهم فى الثقة به ، وما كان له ذلك إلا بفضل الإعلان الذى برع به التاجر الثانى وقصر فيه التاجر الأول ، والغُنم بالغُرم ، ولكل شىء سبب .

انظروا إلى المؤلفين فى الدهر الغابر وفى هذا العصر تشهدوا أن من وقعت لهم وقائع تأثرت بها أعصاب العامة هم أكثر أبناء صناعتهم شهرة ، وقد تدوم لهم شهرتهم زمناً طويلاً ، والخلق يقلد بعضهم بعضاً فى الإشادة بذكر صاحب الشهرة والإقرار بفضله . واشتهر قديماً من كُتب لهم أن كانوا فى صحبة الملوك والعظماء أكثر ممن عزفت نفوسهم عنهم . ومن حظوا عند العامة أوسع شهرة ممن اعتمدوا فى شهرتهم على الطبقات العالية من الخاصة ، وعلى من ركنوا فى شهرتهم إلى اقتدارهم الشخصى فقط ، ومن النادر أن يشتهر من ليس على صفات تؤهله للشهرة ، وهذه تتضاعف إذا هيأ لها صاحبها أو هيأت له الأحوال الأخذ بأسباب الاشتهار .

والمؤلفات كالمؤلفين منها ما يدين بشهرته لأسباب خاصة ، فان كتاب ألف ليلة وليلة أشهر من جميع كتب الأدب العربى، ومن قرأوه فى الغرب والشرق أوفر عدداً ممن

قرأوا الآداب الرفيعة . وقد تجد فى الفن الواحد بضعة كتب اشتهر أحدها شهرة فائقة وإن لم يتفوق على أمثاله بشىء ظاهر ، وقد يتم له هذا بعوامل لم يكتب مثلها للكتب الأخرى . ومن الكتب ما أحدث ثورة ككتب روسو وفولتير فإنها اشتهرت وقرأها الناس فى عصر صدورها فاقتحمت العقول بالثورة الفرنسية . وفى الأدب الغربى ألوف من الكتب لم تكتب لها الشهرة كما كتبت لرواية دون كيشوت وقصص روبنصن كروزى وجول فرن . ولعهدنا بالأدب الحديث عند الإنكليز وليس فى رجالهم من أحرز شهرة الكاتبين العظيمين ولز وبرناردشو فهل كان الرجلان منفردين حقيقة بما لم يكتب لغيرهما انتاج مثله أم أن عشرات من الكتاب أنتجوا مثلهما ما ينفع الناس ويسليهم لكنهم لم تكتب لهم الشهرة العالمية ؟ لم يشتهر شكسبير شاعر الإنكليز وأكبر شاعر فى الأرض هذه الشهرة المستفيضة إلا بعد أعوام طويلة مضت على موته ، فهل زادت الأيام فى قدر شهرته والعالم الغربى ما اهتدى إلى ما فى شعره من بدائع إلا بمرور الزمن ؟

اشتهر من أرباب المذاهب الدينية من عاضد الملوك دعوتهم ، ومن هام العوام بها وهضمتها نفوسهم . وهناك مذاهب جماعية لا تقل عن غيرها شأناً كمذهب الظاهرى والأوزاعى والطبرى ضعفت شهرتها إذ لم تجد لها من يعضدها من الملوك ، ولا من يستهيم بها ويساهم فيها من الخاصة والعامة ، كما وقع لمذاهب الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة أوسع مذاهب أهل السنة انتشاراً . واستفاض صيت مالك وأبى حنيفة وابن حنبل لأنهم أوذوا فى سبيل آرائهم فكسبوا عطف الأمة عليهم . ونجا ابن جرير الطبرى بدهائه من ظلم السلطان فى حياته ، ولم ينج من ظلم العوام بعد وفاته .

ومن البدع فى الإسلام ما ذاع بما لقى من المقاومة ، وما سكت العارفون عن محاربته

ذاع ذيوعاً طبيعياً لم يتعد المدى الذى قدر له فى عالم الشهرة . ربما كان من مصلحة صاحب الدعوة أن يُلْغَط فيما يدعو إليه بالموافقة أو المخالفة . وعلى قدر ما يتكلم المتكلمون فى أمر يلقى قبولًا . ورب دعوة خُنقت فى مهدها لإعراض الخلق عنها ، فما انتشر لها فى الملإ صيت ولا علقت فى الأذهان ، ولا نفذت إلى القلوب . ورأينا من يحرص على الشهرة قد لا يوفق إلى الحصول عليها على ما يريد ، ومن يتباعد عنها تكون له غالباً أتبع من ظله . كأن الشهرة غانية حسناء عرفت بالصدود فلا تواصل كل عاشق .

***

قلنا إن الغربيين تفننوا فى إحراز الشهرة تفنناً عظيماً ، وبلغوا من ذلك المبالغ وهم يتعلمون هذه الصناعة كما يتعلم المتعلمون الحساب والكتاب ، ساعدهم على هذا التفنن ، وضمن لهم النجاح فيه كثرة انتشار الصحف المنوعة ، ووفرة العلوم والآداب ، وكان من كثرة اتصال الأمم بعضها ببعض ما نفع الصانعين وما صنعوا ، والتجار وما هيأوا وعرضوا ، والسياسيين وما قالوا ، والمغنين وما غنوا .

تقدم أن من سيئات الإعلان أن سراع التصديق بما يقرأون من أساليبه العجيبة يقعون فى شرك المعلنين أكثر من غيرهم ، فينخدعون ولا يدركون أن حقيقة ما نُمى إليهم فاقتنعوا بصحته هو أقل من الواقع . ذلك لأن لهذه الإعلانات ثمناً يستوفيه المعلن من المعلن إليه بافتراص الفرص للانتفاع بغفلته . ولو رجع كل من يصدق ما يقرأ فى إعلان بنصف ما وطد نفسه أن يحصل عليه لكان الرابح كل الرابح . والأغلب أنه يُدَلّس عليه كثيراً وخسارته أكثر من ربحه . ولا يزال الطماعون يسقطون فى أحابيل المعلنين ولو تكررت هذه الخدع مراراً . فإن من يُستهوى مرة

يقع فى نفسه أنه لا يخدع فى المرة الثانية . وصاحب الإعلان يردد فى سره إذا خُدع زيد اليوم فإن عمراً يُخدع غداً ، ولا يخليه الإعلان من أُناس يغشهم و يستثمر سذاجتهم. إن شهرة يحرزها صاحبها باستحقاق قد تدوم له و يورثها عقبه ، وصاحب الشهرة الحقيقية ينتفع بالإعلان ولا يتضرر كثيراً ، إذا أحجم عنه ما دام له من خصائصه وماضيه وحاضره إعلان كاف . وهل أكثر بقاء من إعلان يصدق على الدهر لا يكذب ، وقوامه حق وحقيقة .

حاول كثير من أدعياء العلم فى العصور الغابرة أن يشتهروا بالنيل من علماء اشتهروا فى أيامهم كالجاحظ وابن حزم والغزالى وابن تيمية ، فأكثروا من الحط عليهم وتزييف آرائهم ، فماذا كان من الزمن الذى لا يبقى على غير الصحيح ؟ كان منه أن انقرض أُولئك الذين طلبوا الشهرة على حساب غيرهم ، وسلكوا إليها غير طريقها و بقيت آراء هؤلاء الأئمة تقرأ وتتناقل ، وتتمتع على الأيام بثقة العلماء والمتعلمين والموافقين والمخالفين .

مثّلنا بهؤلاء الأعلام الأربعة والأمثلة من هذا القبيل كثيرة ، ونريد أن نقول فقط إن من ظنوا أن تكتب لهم الشهرة بالإنحاء على أرباب الشهرة يضرون أنفسهم و ينفعون المطعون عليهم ، ورب مطاعن لم تورث الطاعنين إلا الخزى ، و بقى بعدها المطعون عليهم لم تزعزع مكانتهم أهواء المبطلين و إفك الأفاكين .

لا يأخذ المرء فراغاً فى هذا الوجود أكثر من حجمه ، ولا ينال حظاً من الشهرة بحسد من اشتهروا ، والاعتداء على شهرتهم ؛ والمرء وحده ناسج برود شهرته ، وقد تقع له من الأحوال ما تعظم به هذه الشهرة وتضؤل ، ولا تكون له يد كبرى فيها . وقانون الشهرة غريب فى ذاته ، فقد رأى التاريخ بلاداً عرفت بخمولها فاشتهرت

بأفراد خرجوا منها ونشروا بعبقريتهم شهرتها فى الآفاق ، اشتهرت البلدة بالفرد وكان المعقول أن يشتهر الفرد بالبلد . وقد يأتى من أبناء القرى الخاملة أرباب حزم وعزم أكثر من أهل المدن الكبرى . ورب مشهور يحسِّن سمعة أمته ، وكم من أمة لا تُنيل بنيها ما يستحقون من شهرة لأنها فى مجموعها لا تعد شيئاً . وتفعل فى رفع صاحب الشهرة وخفضه عوامل كثيرة ومنها ماضى أمته التى نبغ فيها وكذلك حاضرها إذا كان مما يحمد ويعجب به .

لا تفيد الدعوة الى الاشتهار إذا كان من يدعى له صفراً من المعرفة التى تنبعث عنها الشهرة بقدر ما يفيد الأخذ بالأسباب المشروعة المعقولة لإدراكها . وكل من يلاحق الشهرة غالياً بدون سلوك طريقها المعروف لا تواتيه على ما يريد ويبقى العمر فى حسرة على ما يتوقع من فوائدها لو جاءته بالقدر الذى يتطاول إليه . والشهرة قد تكون آفة على صاحبها لما تحمل من تبعات وأتعاب ، ولكنها على كل حال مدرجة إلى الغنى وذريعة إلى تخليد الذكر .

يقول ابن خلدون إن الشهرة والصيت « قلَّ أن تصادفا موضعهما مع أحد من طبقات الناس من الملوك والعلماء والصالحين والمنتحلين للفضائل على العموم ، وكثير ممن اشتهر بالشر وهو بخلافه ، وكثير ممن تجاوزت عنه الشهرة وهو أحق بها وأهلها ، وقد تصادف موضعها وتكون طبقاً على صاحبها ، والسبب فى ذلك أن الشهرة والصيت إنما هما بالأخبار ، والأخبار يدخلها الذهول عن المقاصد عند التناقل ، ويدخلها التعصب والتشيع ، وتدخلها الأوهام ، ويدخلها الجهل بمطابقة الحكايات للأحوال لخفائها بالتلبيس والتصنع أو لجهل الناقل ، ويدخل التقرب لأصحاب التجلة والمراتب الدنيوية الثناء والمدح وتحسين الأحوال واشاعة الذكر بذلك ،

والنفوس مولعة بحب الثناء والناس متطاولون إلى الدنيا وأسبابها من جاه وثروة وليسوا فى الأكثر براغبين فى الفضائل ولا منافسين فى أهلها » .

الاعلان كما قلنا خير وشر ، والعاقل من انتفع بالشق المفيد منه ، وتجرد من الطمع فيما يتعذر عليه نيله . وكم قِنْيَة لا تفيد ، وكم من أمور لا ينفع العلم بها ولا يضر الجهل. الاعلان صورة من هذه الدنيا تمثلها أصدق تمثيل، وما برح العالم فى كل عصر سوقاً يعرض فيه الكذب والتزوير كما يعرض الحق والحقيقة ، فلينظر الانسان أىّ صراط يختار صراط الصلاح أم نقيضه ، صراط الكذب أم صراط الصدق ، أما هو فعليه أبداً تَبِعة ما يسر وما يعلن .

القول فى إرشاد العامة

لو كان من وكلت إليهم هداية العامة يؤمنون حقاً بما يعظون لأثرت أفواهم التأثير المطلوب ولقلّ معظم ما نراه من شرور . الدين يطهر النفوس ، و إذا آض إلى أيدى من لا يحسنون استعماله يصبح عبارة عن رسوم وشعائر لا تدخل الصميم . الدين ينفع فى هداية الطفل والبالغ وسلطانه يسرى إلى الأرواح والقلوب ، ويجعل بين المرء ور به صلة محكمة تحمله على أن يكون سره كعلانيته وظاهره كباطنه .

نرى المصلين فى الجوامع إلى اليوم ليسوا بقليل عددهم ، ولكن هل عملوا كلهم يا ترى بما يتلون و بما يُتلى عليهم ؟ هل هدتهم صلاتهم إلى أن الله تعالى حرم عليهم الكذب والسرقة وأمرهم بالصدق والأمانة ؟ ابحثوا فى شؤون هؤلاء المستهترين ، هل ترون أكثرهم عمل بقليل مما أمره به الدين أم هو مسلم جغرافى ، ومسلم تشهد بإسلامه تذكرة النفوس ووثيقة الهوية فقط .

أرجو ألا اتهم باستعمال الاسلوب الخطابى، وأنا لا أطلب ممن يتهمنى بذلك إلا أن أدعوه ليحتك بالمرتزقة والتجار والفلاحين فيشهد العجب من انحطاط الأخلاق. نرى السارق يسرق بدون نكير والكذاب يكذب ولا يخجل ، ولو أردنا تصفية أبناء كل حرفة من مخازيهم ما ثبت على محك النقد الا أفراد قلائل فى كل قرية وفى كل حى ومنزلة .

تدبروا أخلاق أكثر أهل القرى وأخلاق أهل المدن تروا بعض الفلاحين والمدنيين سواء فى الفساد وضعف الأخلاق ، لا تكاد تجد الأمين المؤتمن إلا نادراً ، وكان الأجداد على عكس ذلك تغلب الفضائل النفسية على السواد الأعظم منهم فى الجملة . وأكثر من تعتقدون فيهم الأمانة يسرقونكم متى آنسوا منكم ضعفاً أوغفلة ، أما الكذب فلم يسلم منه إلا من عصم ربك ، وأما الغش فما أظن المانع لبعضهم من الاسترسال فيه إلا علمهم بأن اشتهارهم به يؤدى إلى قطع أرزاقهم .

أمثل لكم بمثال واحد أثبت به ما أقول ، وهو تحت نظرنا كل ساعة وكل يوم ، انظروا البياعات والحاجات هل تجدون أشياء كثيرة سلمت من الغش : يغشون فى الكيل والوزن وفى القياس والذرع ، وأكثر مواد الغذاء مغشوشة ، فالغش يدخل الخبز واللحم والسمن والزيت والزبد والقشدة والجبن والدبس والعسل واللبن الرائب واللبن الحليب وماء الزهر وماء الورد . وإذا أرادت الحكومة أن تسيطر على العامة والمرتزقة قد يشترك من تنصبه لذلك مع الغشاشين فيزيد لص كبير إلى أولئك اللصوص الصغار ، وهذا المسيطر قد يكون ممن يحمل شهادة أطول من قامته ولكن نفسيته دنيئة . معظم ما يعمل فى السوق وفى خلوة مغشوش: الأدوية مغشوشة فى الصيدليات ، والقهوة والمرطبات مغشوشة فى المقاهى والحلويات ، والألوان المطبوخة فى المطاعم مغشوشة. وأرباب المدارك من المستهلكين يعلمون هذا ولا يستنكرونه لأنهم هم أيضاً مشاغيل بغشهم .

كان أكثر العامة يبتعدون عن الغش فى الوزن والكيل ، وعن غش المائعات والسائلات ، وما كان الفلاح يجوّز لنفسه غش اللبن غالباً لأنه كان يعتقد أن الله

تعالى يجازيه على فعلته بهلاك بقرته أو عنزته أو نعجته ، وما كان يجب أن يُخسر الكيل والميزان لأن الله له بالمرصاد يعاقبه فى الدنيا قبل الآخرة فيفجعه بأولاده ، ويرزؤه بصحته أو دابته ، ويسلط الأقوياء عليه ينهبونه ويسرقون ما ادخر من مال ومؤنة ، أو يسلط عليه آفة تأتى على ما جمع . كان هذا الاعتقاد نافعاً جداً فى دفع الأذى يساعد المحتسب على القيام بإنفاذ قانونه على الناس فى يسر وسهولة . وفى أيامنا تفلسف العامة بل ألحدوا وتزندقوا ، فظلوا يصلون ويصومون، ولكنهم يسرقون ويفحشون فى سرقاتهم . وهذا مما ينذر بسوء المصير .

انا كلما زدت معرفة بهذه الطبقات يسوء ظنى بالمستقبل وأعزى نفسى بأن الأخلاق تتردى فى الحروب ، ولا بد أن تتحسن متى انجلت الغمرة وزالت الشدة ، ولطالما تمنيت لو قاسمنى السارق برضاى ما يريد أن يسرقه منى فى سر ، وكثيراً ما قلت لهؤلاء الفلاحين وغيرهم إذا طمعت أنفسكم فى أخذ شىء من أشيائى قولوا لى وأنا أنزل لكم عن بعضه برضاى فتأخذونه حلالاً طيباً ، ولا تطمعوا فى أخذ شىء بدون علمى فأنا لا أريد أن أسترقع واستحمق . ولطالما قلت لبعض أرباب الصناعات خذوا أجرة حسنة علىّ أن تعاهدونى ألا تسرقوا شيئاً فى غيابى ، ولكن نفوس أهل هذه الطبقة زُين لها الربح من أى طريق أتى . ولكم كنت أعطى العامل وأكرمه وكلما زدت فى إكرامه استضعفنى وغلا فى نهبى .

لا ألوم من لا تدرك عقولهم إلا المنفعة المعجلة وقد تجردوا من الفضائل الكسبية والفطرية ، بقدر ما ألوم من يجيئون فى طبقة أرقى من طبقتهم وهم مناط الرجاء فى الهيمنة عليهم .

رأيت هؤلاء الغششة باعة وتجاراً يجمعون أموالًا ويبنون حوانيت وبيوتاً ويقتنون مزارع وحدائق ثم يبدد كل ما جمعوه بأدنى عارض ، فكنت أحمد الله على ذهاب أموال جمعت بالسحت وبالغش ، وأجد ذلك عقوبة عادلة لهم . رأيت ثروات من احتكروا أصنافاً من القوت فى الحروب تتمزق شر ممزق ، وكذلك سيكون مصير أموال من تجردت نفوسهم من كل شفقة واحتكروا ما الناس فى أشد الحاجة إليه .

والآن ماذا يجب أن يعمل لإصلاح هذا الفساد المستشرى أو تخفيف ويلاته على الأقل ، هنالك ثلاثة عوامل تفيد فى تقليم أظافر الفاسدين وتعيد إلى المجتمع صفوه الذى كان له فى الدهر السالف . العامل الأول تطبيق القانون على من يعبثون بحقوق الخلق بدون مسامحة ولا هوادة ، فان قوانيننا الشرعية والوضعية كفيلة بالسعادة ، لو جرى تطبيقها على ما يجب ما احتجنا بعدها إلى وازع آخر . إلا أن المسألة تتوقف على إنفاذ تلك القوانين ، والقوانين تغنى غناءها بالتطبيق لا بجمال مادتها ، وانسجام عبارتها . وفى بعض الآثار : يزع السلطان أكثر مما يزع القرآن (أى أن من يكف عن ارتكاب العظائم مخافة السلطان أكثر ممن تكفه مخافة القرآن والله تعالى) ولا بد من تضييق خناق المسيطرين على القوانين فى ارشاد العامة إلى الجادّة ، وان يطرد المتساهل من عمله ولو كان يعد من الرؤساء ، فالسمكة تنتن من رأسها كما يقول الأتراك فى أمثالهم ، والتفتيش يجب أن يتناول الكبار قبل الصغار ، فبأيديهم تسير شؤون الناس سيراً حسناً أو تتلوى وتزيغ .

والعامل الثانى الخطباء والوعاظ فهؤلاء من واجبهم أبداً أن يبينوا للفاسدين مغبة عملهم على أنفسهم وعلى الجماعة ، يقولون مايقولون لهم عن عقيدة لا كلاماً لا يتعدى

أطراف الشفاه ، يختلطون بالناس و ينوعون الأساليب لمن يهم الجماعة إرجاعهم إلى الطريق السوى ، و يخاطبونهم باللغة التى يفهمونها ، و يدلونهم من طريق العقل والنقل إلى كل ما فيه صلاح نفوسهم والبعد بها عن الكذب والخديعة .

والعامل الثالث وهو الأهم قيام الامة على اختلاف طبقاتها بهداية الضالين ، وتذكيرهم بحقيقة دينهم ومصالح دنياهم ، ومقاطعتهم إذا سرقوا وكذبوا ، يبينون لهم السبب الذى من أجله قاطعوهم . وعلى الصالحين أن يعتقدوا أنهم بعملهم هذا يقومون بواجب مقدس ، و إذ هم رحموا حيث لا تحلّ الرحمة تضيع حقوقهم وحقوق غيرهم ، وعليهم أن يعتقدوا أن واجب كل إنسان أن يعتقد اعتقاداً جازماً أنه هو القانون وهو الحكومة ، وأنه متى تهاون فيما يرى و يسمع من منكر ولم يتقدم لإصلاحه يعد خائناً لأمته وخائناً لنفسه ، فان الفرد فى معظم الأمم الراقية فى الغرب يعاون الحكومة فى مهمتها و يعتقد أنه إذا لم يهيمن بنفسه على من يخرق القوانين يعد شريك الجانى والمجرم .

وهذا العامل الثالث من أشد العوامل الناجعة فى هداية الزائغين من العامة ، خصوصاً إذا أوهم الخواص العوام انهم ليسوا أرقى منهم كثيراً ، وان بينهما درجة إذا صعدوها ما ثلوهم ، وكانوا موضع الرعاية والحرمة ، ولا يؤلم العامة أكثر من احتقارهم . ومن هنا جاء حسد الفقراء للأغنياء ، و إعراض الجهلاء عن العلماء ، وغيرة الضعفاء من الأقوياء .

إذا اجتمعت هذه العوامل الثلاثة وعملت بإخلاص وجِدّ ينصلح الجزء الأعظم من الأمة ، وبإصلاحه ندخل فى طور جديد ونحمد غبّ القوانين المرعية ، و إذا بقيت

كما هى اليوم عادت كعلم جابر إقرأ تفرح جرّب تحزن . ومن كان صلاحه بيده وهو يهمله لا يبالى فأنذره بمصير من يعلمون ولا يعملون . ا ه

* * *

هـذا نصّ خطاب ألقيته فى المجمع العلمى العربى على طبقات من الناس فيهم أعظم أصحاب السلطان فانزعج بعضهم لسماعه . وقال كبير فقهائهم : إننى قمت بما كان الواجب عليهم أن يقوموا هم به ! وزارنى بعض من لاحظوا أننى عرّضت بهم يشرحون لى فرط غيرتهم على مصلحتهم وأنهم يعملون جهدهم لمنع هذا الغش الماثل فى نطاق عملهم . وانتهى الأمر عند هذا الحد ، لم يغير المغيرون شيئاً ، وكيف يغيرون وهم ما اعتادوا إلا العناية بما يدخل جيوبهم وعيابهم ، لا يهمهم سواه ولو خربت الدنيا . رأيت أن أضم ما قلت إلى هذه الفصول لتعرف الأجيال القادمة مبلغ بعض الحاكمين والمحكوم عليهم من العلم والعمل فى عهدنا .

القول فى بغضنا للأجانب

يتهم بعض أرباب الأغراض من الغربيين سكان بلاد العرب ببغض الغرباء وكراهة الأجانب من الإفرنج خاصة . تهمة كثر تردادها وتعددت ضروبها وقويت مصادرها وما ردّ رادّ عن المتهمين ماعزى إليهم ، وهم مافكروا أن يدفعوا عن أنفسهم تلك الأباطيل التى لا يحققها الواقع وتنكرها البديهة .

والمأثور عن العرب أنهم أكثر الأجناس تحبباً إلى الغريب ومن أعرق الشعوب فى التسامح وأنهم فى سخائهم آية لا تماثلهم فيه أمة ، حتى كاد أن يعد كرمهم إسرافاً ، وهم إلى هذا العهد لا يفرقون فى قِراهم بين عدوهم وصديقهم ، و بين من يعتقد عقيدتهم ومن لا يعتقد ، وعندهم أن العدو إذا تحرم بطعام عدوه كان له بذلك مخرج من ذنب اقترفه معــه ، فيضطر إلى أن يصفح عن جرمه مهما كان عظيما ، وكما أنهم ما عرفوا للكرم حداً ما منع دينهم من إعطاء المسلم وغير المسلم من الصدقات .

من القديم اختلط الإفرنج بالعرب وكان أكثر هذا الاختلاط والعرب فى أوج عظمتهم فى الأندلس وصقلية ، ثم التقوا بهم فى الحروب الصليبية فى الشام ومصر ، فدوّن بعض مؤرخى الفرنجة بعض ما شاهدوه فى ديار المسلمين ، وأشار بعضهم إلى أن هؤلاء كانوا على صفات ممتازة لا يختلف فى التحلى بها عامتهم عن ملوكهم ، وذكروا من سماحتهم ووفائهم ما ناقض ما كان يختلقه بعض رجال الدين عنــدهم من وصف

المسلمين بالتوحش وضعف العهد ، واتهامهم بأمور مستغربة لم تعهد عند غيرهم من أبناء آدم وحواء .

وكلما كرّت الأيام كان التهريج فى العرب يتزايد بما يخترعه القسيسون من أساطير وترهات ، ولما تسلطت بعض الدول على الشرق كان من مصلحتهن إلصاق هذه التهم فى العرب تصغيراً لأمرهم ، وصرفاً للنفوس عنهم ، وتبريراً لموقفهن منهم ، وإيهاماً بأنهن ما فتحوا ممالك الإسلام إلا ليحملوا المدنية إلى من هم فى هذه الدركة من التقهقر.

حالت صعوبة المواصلات فى الأعصر الماضية دون تعارف العرب والإفرنج ، فولد البعد جفاء وأورث الإفرنج تعصباً على من لم يتعارفوا إليهم ، وكان من أشد الأمم الإفرنجية بغضاً للعرب خلفاء الرومان من العنصر اللاتينى ، نشأ هذا البغض من استيلاء العرب على ديارهم فى الدهر السالف ، وما عهد مغلوب يحب غالبه . ثم إن تلك الشعوب لم تكن يومئذ من الثقافة بحيث تدرك ما امتاز به العرب من مكارم الأخلاق ، وما صفت نفوس جاهلية القرون الوسطى من لوثات التعصب الذميم حتى تنصف مخالفيها فى الطباع والجنس والدين ، وحرية الأديان وحرية النظر فى العلم ما عهدت فى الغرب قبل أن يحملها العرب إليه ، أضف إلى ذلك أن أوربا كانت فى سلطان الدين قروناً طويلة وكانت رومية المصنع الأول لصوغ ما يوجه من التهم إلى أهل الإسلام.

كان الإفرنج كلما جاء أحدهم الشرق العربى فى سفارة أو تجارة لا يعود منها إلى أهله ، قبل أن يملى من مخيلته غرائب مما رأى ، وفى جملة ما يذكر نفرة العرب من الغربيين ، ولعله كان يطمع فى أن يقف الأهلون على أقدامهم صفوفاً على الجانبين يسلمون عليه وهو يجتاز الشارع ، ومنهم من قال إنه شاهد الأطفال يهربون منه لما وقعت أعينهم على عينه ، واستغربوا هندامه ، وإن بعض الأحداث فى الطرق أسمعوه

كلاماً ربما كانوا يداعبونه به فوهم أنهم يشتمونه ، وما أكثر ما يرى السائح الشرقى اليوم فى صميم أوربا مثل هؤلاء الأحداث يتجمعون عليه ويصرخون فى وجهه ، يوردون من هذا القبيل حكايات سرت إلى أرباب السذاجة منهم ، وهى لا تتألف منها مادة للبغض ولا للحب ، وقد صوّر فيها العربى صورة كلها بهتان وتضليل .

ومما يستدلون به على نفرة العربى من الافرنج أنه قتل فى العصرين الأخيرين بعض أرباب الرحلات من الغربيين فى ديار العرب ولم يعرف القاتل . ومثل هذه الحوادث طبيعية الوقوع لأن هؤلاء السائحين تسللوا خفية إلى البوادى فى زى منكر، وهم لا يعرفون العربية فى الأغلب فكانوا موضع شبهة ، وربما كان السبب فى هلاكهم مرضاً أصيبوا به فى تلك المفازات . وإذا وقع أن هلك أفراد فكثيرون نجوا وكتبوا فى الأرجاء التى استقروها أموراً مهمة ، وأتوا منها بعاديات وآثار خدموا بها العلم. وعجيب أن يذكروا من قضوا فى حوادث أفرادية تقع للولى والعدو فى كل بلد ، ولا يذكرون عشرات ممن عادوا إلى أهلهم سالمين غانمين .

ولما سهل الارتحال على أهل الغرب وعلينا كان سائحهم يأتى مدينة من مدننا فيقص فى العودة من عجائبها وغرائب سكانها ما رأى وما لم ير ، قاصداً الاغراب أو خدمة غاية معينة لا تتحقق بزعمه إلا بالكذب . أما هو فما رأى العرب إلا فى الطريق ذاهبين جائين ، وما وصل إلى علمه عنهم شىء نقله ثقة ، اللهم إلا إذا صح عنده ما تلقفه من أفواه التراجمة وغلمان الفنادق والحوذيين والسواقين ومساحى الأحذية، وبعض أصحاب هذه الحرف يصورونا عن قصد صوراً مضحكة ليجلبوا بها السرور إلى قلوب السائحين فتنبسط أيديهم بالعطاء .

ولو كنا فى مقام التنظير بين معاملتنا للغريب ومعاملته لنا فى القرون الغابرة لقلنا للغرب إن ديارنا كانت تقبل كل من يفد عليها إن لم يكن ممن ثبتت جاسوسيته . وأنتم يوم كنتم تفترون علينا هـذه الافتراءات كنتم لا تسمحون لمن يخالفكم فى معتقدكم وهو من جنسكم أن يساكنكم فى بلد واحـد ، فتطردونه طرد الوحوش الكواسر . فكان من يخالف مذهبه مذهب السواد الأعظم عندكم فى بلاء ليس بعده بلاء . فهل سجل لنا من طالما كذبوا علينا مسألة واحدة تشبه عملكم هذا خلال تاريخنا الطويل ، أو أنا أسأنا لمخالفينا فى الدين بدون موجب فى عهد ارتقائنا أو فى عهد انحطاطنا ، و يوم كنتم تقتلون فى المسجد الأقصى العباد والزهاد وتمزقون بحرابكم أحشاء الأطفال ، وتقطعون أثداء النساء كنا نحسن معاملتكم بما يأمرنا به ديننا ، ولم نترك باباً نتألف به قلوبكم إلا ولجناه ، كنا فى مقام الظافر فأحسنا ولم نسىء ، أما أنتم فأسأتم كل الإساءة يوم كنتم الغالبين .

و بعـد فان العرب لعهدنا فى حيرة مع كثير من الافرنج ، إن تقربوا منهم قالوا يصانعوننا خوفاً منا ، و إن أكرموهم لبوا ضيافتهم ثم وصفوهم بالإسراف وضحكوا من عاداتهم ، و إن هادوهم قبلوا هداياهم وهزأوا بذوقهم وكرمهم ، و إن أعرضوا عنهم قالوا إنهم متوحشون لا يعرفون معنى للعشرة ولا يحبون التمازج معنا و إن ناقشوهم فى بعض أغلاطهم احمرت أعينهم ووصموهم ببغض الأجانب . وهكذا حار العرب فى استرضاء هؤلاء الغربيين الذين يدعون التفوق علينا فى كل شىء .

كان مدير المعهـد الفرنسى بدمشق يجمع بعض الرعاع و يلبسهم ثياب المساخر و يعلمهم ألعاباً له ابتدعها و يدربهم على مخرقات وشعوذات كان يظنها جميلة مغرية ، و يغوى بعض الأو باش بالمال ليمثلوا له مشهداً من مشاهد مشايخ الطرق ، وهم يلحسون

الحديد المحمى بالنار ، و يبلعون الحيات والثعابين ، وكان يأتى بمومسات يجردهن من ثيابهن يرقصن و يتخالعن زاعماً أن هذا مشهد من مشاهد ألف ليلة وليلة . ثم يدعو لحضور مهازله المنظور إليهم من قومه وغيرهم ، و يصور هؤلاء الممثلين والممثلات على أوضاع مختلفة و يخرج منها ما شاء من الصور يرسلها إلى من يلزم فى الغرب ، و يعطى منها من يزور مكتبه من السائحين مدعياً أن هذه هى عادات الشاميين وأجمل ما يجب أن يشهد عندهم . وهو لا يقصد من كل ذلك إلا أن يصور العرب بأبشع صورة ، و يقول لمن يطير فرحا إذا سمع سبّة : ها هم العرب وهذا تمدنهم ، هم همج كما ترون وفى أحط دركات الهمجية . وقضى أعواما طويلة بمثل هذه المخزيات ولما ينته من إعداد مجموعاته ، وما نجت دمشق من عبثه إلا لما ثبت عليه أنه سرق دولته .

لم يترك هذا الساقط المروءة فرية إلا افتراها علينا ، وما رأى إلا استحساناً ممن كانوا على شاكلته ، يتعمد الحط من كرامة أمة ، إذا كان فيهـا شىء من العيوب فللأُمم الأخرى مثلها وربما أكثر منها . ولا نعرف كيف يصح له أن يحكم على أمة لا يعرف لغتها ، وما اختلط بالطبقة المنورة من بنيها . وقديماً كان من يعنّ له افتراء شىء علينا يكتفى بنكات قليلة يسجلها فى رحلته أو جريدته . أما هذا المأفون فكان دأبه إيجاد ألاعيب يمثلها بمال حكومته .

لا جرم أن بمثل هـذا العيّاب وما ينقل عنا من سوء القالة تسوّد صحيفتنا فى الغرب ، وصحيفتنا بمـا اخترع المضللون ليست بيضاء كثيراً فقد قال لى أحد رجال الطليان انه ما برح يعتقد أن المسلمين يأكلون لحم الآدميين حتى زار أقطارهم فى شبابه وأيقن ببطلان هذه الدعوى عليهم ، قال : إنه قرأ هذه الأكذوبة فى كتاب مطبوع وهو طفل . ولطالما سمعت فى رحلاتى من أفواه بعض الطبقات الراقيـة فى

أوربا غرائب عن بلادنا ما كانت إلا من مختلقات أمثال ذاك الدجّال ومن اعتادوا تصنيع القصص الملفقة ووضع الأحاديث المنكرة علينا .

يقولون اننا نكره الغرباء ، صحيح أننا نكرهم ، ونحن على حق بهذه الكراهة بيد أننا نكره أمثال ذاك الوقح الذى باع من بضاعته المزيفة مقادير عظيمة حاول أن يحظى بهـا ويغنى على حسابنا . ونقل عنها صوراً مزوّرة مزرية ، ولم يكتف بتمثيلها فى عقر دارنا بل توسع فى أذاه وعرضها فى بعض معارض الغرب يحاول بها إسقاطنا عند العالم المتمدن جميعاً .

أما فضـلاء أهل الغرب فقد كنا ولا نزال نكرمهم ونحترمهم ، بل نبالغ فى إكرامهم واحترامهم ، نخالطهم بأنفسنا ، ونطلعهم على ما يهمهم الاطلاع عليـه من حقائقنا ، وننزلهم على الرحب والسعة بين أظهرنا ، ولـكن منهم فئات لا تحب الاختلاط بنا ولا بغيرنا ، ولا تسمح لها حكوماتها بمعاشرتنا . ولطالما وددنا لو عاشرنا أهل الطبقات الصالحة منهم لما نتوقعه من تخفيف تلك التهم عنا ، وإفادتنا من أدبهم فبالاحتكاك بهم نعرفهم فى صورهم الواضحة ويعرفوننا كذلك ، وهـذا يفعل فينا وفيهم ما لا تفعله القوة الغاشمة ولا الدعاية الواسعة .

زاد فى العصر الأخير اختلاطنا بالغربيين ، ووافانا منهم رعيل صالح من علماء ومفتنين وساسة وغيرهم ، ونشأت بينهم وبين بعض أدبائنا وعمالنا وتجارنا صداقات ، وعقدت بينهم صلات وأصبحوا إذا تغيبوا يتراسلون ويتهادون ، يضيف الصاحب صاحبه، ويقصده فى بلده وتتجلى الصداقة بين الشرقى والغربى إذا كانت صداقة الند للند لا ينظر أحد الصديقين لصديقه نظرة غالب ومغلوب ، فتغيرت بذلك الصور التى كان

صورنا بها أرباب الأهواء ، وكانت طبقة الخواص منهم أول من عرف هذا ، وحبذا لو تفضلوا ونفوا ما أُلصق بنا ظلماً ، ودونوا مشاهداتهم على حقيقتها يزيلون بصنعهم ما علق فى أذهان شعوبهم عن العرب ، ويعرفونهم أننا لسنا سود البشرة كالزنوج كما يتوهم الجهلاء منهم ولسنا بادية تعيش عيش سكان الوبر نأوى إلى الخيام ونرعى الأغنام والأنعام وانا لا نأكل لحوم الآدميين ، ولا نضمر عداء للغربيين .

لما انهزم الجيش الفرنسى أمام الجيش الانكليزى فى سورية ولبنان سنة ١٩٤١ أبدى السوريون من العطف على المنهزمين ما أدهش القريب والغريب . كانوا يؤون الضباط والجنود من فلول الجيش المدحور ويلاطفونهم ويطعمونهم ويحملونهم زاداً إذا كانت الشقة بعيدة ، ويأتونهم بثياب جُدُد ليغيروا قيافتهم العسكرية ، ويوصلونهم إلى مأمنهم بالاحترام والإكرام . عاملوا بذلك من استجار بهم ومن لم يستجر من الهائمين على وجوههم فى البرارى والجبال وهم مئات ، حتى لقد أثنى المفوض السامى الفرنسى الأخير علناً على ما بدا من شهامة أهل دمشق وعمالتها . ألا تعد هذه المروءة من بعض الأدلة على أن العربى لا يكره الغريب وأنه يعامل بالحسنى حتى من أساء إليه ! أما الذين أحسنا إليهم هذا الإحسان فأقبلوا علينا بعد حين ينسفون مدينة مثل مدينة دمشق بقنابلهم وقذائفهم ويقتلون الأبرياء ويقضون على الثروة ، ولولا تدخل البريطانيين لدمروا القسم الأعظم من مدن سورية .

وبعد فان الغربى يعرف لعهدنا عن العرب صورة ما كان له مثلها فى القرن الماضى ، فغدا من الواجب على أهل الرأى فى الغرب أن يدونوا الحق مما علموا ، فبالحق ينفعون قومهم وغير قومهم ، وينصرون الحقيقة بتكذيب من افتروا ما أضر باسمنا وشهرتنا وشوهت به صورتنا وزيفت أعمالنا وتأخر استقلالنا . نريد أن ينقلوا عنا أننا نكره كل

من يملى علينا إرادته بالباطل ، وينازعنا فى سلطاننا فى عقر دارنا ، ويبرئ نفسه من كل عيب ويلصق عيوبه بنا . نحب الغريب على ألا يؤذينا بقلمه ولسانه ، ولا يسمم الأفكار من ناحيتنا فى دياره ، وأننا نكره من يفتات علينا فيما لم نفعل ، ويخترع لنا عيوباً ليست فينا . نود أن يروى عنا أننا حقاً نحب الغرباء ولا نبغضهم ، وأن قرآننا أمرنا بأن نحسن إليهم فقال « لا ينهاكم اللهُ عنِ الذين لمْ يقاتلوكم فى الدين ولمْ يُخرِجوكم مِن دِيارِكم أن تبرُّوهم وتُقسِطوا إليهم إنَّ اللهَ يُحِبُّ المقسِطين » .

القول في المبشرين

كانت التربية العامة في هذا الشرق العربي قبـل أن يوافيه دعاة التبشير من الغرب تربية مشتركة فيها سذاجة الفطرة ، وتعاطف الجيران ، وتراحم أبناء الوطن الواحد . فلما أسسوا في القرن الماضي مدارسهم عالجوا عقول من فزعوا إليهم ليعلموهم ويهذبوهم بأساليب لهم خاصة ، فأنشأوا منهم جيلاً جديداً انقسم في جملته إلى معسكرين يباين كل منهما الآخر : الأول لاتيني افرنسي والثاني برتستانتي انكلوسا كسوني . صاغ اللاتين تلامذتهم في قالبهم ، ولقنوهم معارف تنقصها حرية النظر وفيها شيء من التعصب والجمود ، وصبغ الأمريكان طلابهم بصبغتهم ، وصبغتهم أقرب إلى حرية البحث ، وكانت وطأة المبشرين في الشام وشمـال افريقية أشد منها في كل قطر عربي ويليها في ذلك مصر ثم العراق .

كانت الدعوة الى البرتستانتية بادئ بدء المحور الذي دارت عليه هذه الدعايات أو التي أنشأت هـذه الدعايات ، فتألفت جمعيات منظمة تصدّق عليها أرباب الخير عندهم ، وعاونتها الدول ذوات الشأن بمالها وسلطانها ، وكان للطوائف الباباوية في هذه السبيل شدة وغرامة. ذلك لأن البرتستانتية جاءت لتنتزع منها بعض أبنائها كما صبأ إليها بعض أبناء الروم الأرثوذكس ، وظلّ في الطوائف الاسلامية من انتحل البرتستانتية بل هم أندر من النادر .

نشرت هذه المدارس أفكاراً أنتجت تراخي صلات الوطنية وانحـلال عقدة

القومية وبثت بذور العداوات بين الديانات ، فحركت العرق الحساس فى البنين والبنات على ما يضرُّ بهم وبغيرهم . واستحال من تخرج بالمبشرين ودرس لغاتهم ومذاهبهم عدوا لمن يخالفه إلا قليلا . وتجلى أثر التخالف فى الأكثر بعد الحرب العالمية فى بعض الأفكار ، وقد لقى غير المسلم من رعاية الحاكم الجديد ما جسره على أمور كان منها مخاشنة من طالما حاسنوه فعاش معهم بسلام .

والحاصل أن مدرسة التربية الجديدة عملت عملاً صالحاً وآخر سيئا . ومن سيئاتها أنها[1] غيرت من طباع من اختلفوا إليها ، وأورثتهم عقلية ما كانت لهم ، ولقنتهم ثقافة نفرتهم من بلادهم وأهلها ، وأول ما جلبت من ويلات أن أكثر من درسوا فيها هاموا على وجوههم فى العالم ، وهاجر معظمهم هجرة قطعية إلى بلد غير عربى فذابوا وأبناءهم فى بوتقتها مع ما جنوا من حطام . ذلك لأنهم نشأوا لا عرباً ولا افرنجاً يهون عليهم التخلى عن مشخصاتهم والاندماج فى الجنسية التى تقبلهم . ومن أثر تلك التربية أن قال أحد رؤساء لبنان ، لمن ذكر له أن هذا الجبل عربى والواجب أن يسير مع العرب : إنا لقوم قد وجهنا وجوهنا نحو الغرب ولا أرب لنا أن نعود إلى الشرق . أما أنتم معاشر المنادين بالعرب والعربية فالحقوا بالجزيرة التى أخرجتكم . أو ما هذا معناه . وتذرع أحد رؤساء الجمهورية فى لبنان بإلغاء مدارس الحكومة بدعوى أن فى مدارس المبشرين والمدارس

---

(١) من كتاب تقدم مجموعة الأمم البريطانية تأليف و . ن . هانكون وهو من المنشورات البريطانية الرسمية : « ولست أنكر عقلية كثير من المبشرين وعدم حساسيتهم وخشونتهم والأضرار التى ألحقوها بكثير من الشعوب المتأخرة فإنهم استخفوا بالثقافة المحلية وانتقصوا من قدرها الحقيق كما بالغوا فى تقدير مدنيتهم وكان اعتماد بعضهم على الزى الغربى وعلى التراتيل والكلمات المطبوعة أكثر مما كان ينبغى . قال : وهناك حقيقة واضحة لا نزاع فيها وهى أن المبشرين البريطانيين كانوا دائما وبصورة ملحة يطالبون بانصاف الشعوب المتأخرة .

الطائفية ما يغنى عنها . ومعنى إغلاق هذا النوع من المدارس القضاء على معظم مسلمى لبنان بالجهل الأبدى ، لأن تلامذتها من المسلمين على الأكثر . ومن آثار هذه التربية الكهنوتية أن يكتب قسيس لبنانى كتاب (فرنسا صديقة ومحامية) طبعه فى المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين الذين توفروا على غمز الإسلام فى كتبهم ومجلتهم وجريدتهم ومدارسهم ، حشاه بما ينفر قلوب النصارى من المسلمين ، وقال بدون حياء إن الإسلام أباح حياة غير المسلمين ومالهم وعرضهم ، وأول آيات القرآن على غير معناها، وحمل الآيات الواردة فى مشركى العرب على النصارى ، وعمى عن كل ما صدر عن الرسول وأصحابه والخلفاء والأمراء لحمايتهم منذ كان الإسلام . كتابٌ ما كتب مثله غير بعض رهبان القرون الوسطى ، وما أهمهم إن كان من أثر ما لفقوا نشوب فتن وإيراث حزازات . وما كان العقلاء من الفريقين فى كل عصر ليرضوا بما تولد هذه السخائم ، ودينهما ما دعا لغير الإحسان والمحبة .

حنقت حكومة لبنان على المدارس الإسلامية الدرزية لأنها لم تدرّس التاريخ على الطريقة التى ترضى السياسة اللبنانية ، ولبنان بفضل مدارس المبشرين أصبح ذا تاريخ خاص لا يعرفه سواه ! وعزّ على بعضهم أن يقول مؤلف هذا الكتاب فى مجلة المجمع العلمى العربى لما نقد كتاباً عربه أحد قسيسيهم بلغة ركيكة جداً . وأدمج فيه ما ليس من أصله وطعن على العرب وهزأ بالمسلمين ـ إن مثل هذا التأليف لا يليق أن يصدر من قلم أستاذ البيان فى مدرسة كان مدرس بيانها العلامة الشيخ ابراهيم اليازجى ومن تلاميذها الشاعر العظيم خليل مطران وأن بعض اللبنانيين اليوم يكتبون العربية بمثل ما كان يكتبها أجدادهم ، وكأنهم يحاولون أن يخترعوا لهم لغة خاصة كما حاولوا أن يجعلوا لهم كياناً سياسياً خاصاً . فاغتاظ أرباب هذه الكتابة

الساقطة ، وخاف المستوظفون والمستوزرون أن يقضى على كيان لبنان بكلمة قيلت فيه بالعَرَض وشكانى رئيس جمهوريتهم إلى رئيس جمهورية سورية . ولكن أسفر شَغْب المشاغبين عن تأليف جمعية من كبراء المسلمين والنصارى تنظر فى إنهاض اللغة العربية من كبوتها فى لبنان .

هذا مثال مما أورثته مدارس المبشرين من نَزَغات ، وكلما أراد عقلاء الطائفتين العظيمتين أن تمد إحداهما يدها للأُخرى ، للعمل معاً فى المسائل الوطنية الكبرى ، يقوم من تشبعوا بمنهاج تلك المدارس يذكون نار الأحقاد ، ويجهرون بما يخالف مصلحتهم الحقيقية ، محكومين لعواطفهم ، وما كان للعواطف أن تؤسس ممالك وتبنى مجداً ، وما كان لعاقل أن يرضى بالعبودية طائعاً مختاراً فى دائرة ضيقة ، ويأبى أن يكون سيداً فى بيئة عظيمة يسرح فيها ويمرح على ما يشاء ويهوى .

ولنا أن نحكم أن ذاك النوع من المدارس على نفعه فى الماديات ، لم تظهر منه فائدة فى المعنويات . بلى نشأ عنه روح ما كان ينفع البشر فى جاهلية ولا عالمية . ذلك أن مؤسسيها جهدوا ألا يصرفوا العناية فيها إلى تنشئة الناشئة فى نطاق وطنيتهم ، فحببوا إليهم أوطاناً غير أوطانهم ، وأعظموا فى نفوسهم رجالاً غير رجالهم . ولقد يعرف التلميذ فى مدرسة رهبانية عن رجال فرنسا وبلادها وأدبها وسياستها ما لا يعرفه علماؤها أنفسهم. فإذا جئت تختبر معلوماته عن أمته ورجالها تسقط على الجهل المخجل .

وكان على تلك المدارس لو توخت خير من يدرسون على دكاتها أن تخرجهم معمورة قلوبهم بحب أوطانهم ، أليس مما يدل على سوء ما لقنته تلك المدارس أنك لا تجد واحداً فى المئة من غير المسلمين يدرس فى المدارس الأميرية الابتدائية والثانوية

فى سورية ؟ لأن مدارس الحكومة تحبب القومية إلى الدارسين فيستلزم ذلك حب العرب والعربية ، ولا يرضى بعضهم أن يتعلم أبناؤهم التعليم الابتدائى فى القرى التى يسكنها المسلمون والنصارى إلا إذا كان المعلم مسيحياً على الأكثر .

وأنى لأبناء أرض واحدة ينشأون على التعادى والتخاصم أن يرفرف السلام على ربوعهم ، ويطيب المقام فيها الموافق المخالف . وكيف يرجى أن يتشارك المتنافران اشتراكا فعلياً فى سعادة ديارهم إن لم يحب أحدهما صاحبه ؟ حقيقة نحن بعيدون عن إدراك معنى التربية المشتركة بما حمل إلينا الغرب من تربية لا تنشئ إلا أعداء متشاكسين فى بلد يضم نحو عشرين نحلة ومذهباً .

وكيف لعمرى تتساكن فئتان فى أرض وكلتاهما حرب على الأخرى . وكيف تفكران فى جلب الخير ودفع الضر إذا كانتا على هذا النحو من التنافر . والناس منذ وقع اجتماعهم لا يستغنى الأبعدون منهم بعضهم عن بعض فكيف بالأقربين . ألا بئست التربية تربية تلقن أبناءها التباغض والتدابر . وتعساً لبيت ما تجزأ فى ذاته وأصحابه يسعون إلى تقسيمه ، ويتباعدون عما لا يقوم لهم شأن إلا به .

كثيراً ما قلت لبعض أصحابى من عقلاء النصارى لو كنت محلكم لسعيت إلى تعليم أولاد المسلمين قبل أن أعلم أولاد النصارى ، ذلك لأنى إذا كنت فى وطن لم يعمّ التعليم معظم أهله فأنا منغص فى حياتى ، غير آمن على حقوقى وراحتى ، وإذا لم تستحكم المشاكلة والتفاهم بينى وبين جارى فأنا كل ساعة عرضة لأن ينالنى من انحطاطه ، ويصيبنى مكروهه من حيث يدرى ولا يدرى ، ولا يغنينى مع حالته هذه علمى ومالى، ولا تعصمنى من انحطاطه دولة ولا طائفة ، وربما اضطررت فى الآخر إلى أن أرحل عن مسقط رأسى إلى مكان يحلو فيه العيش .

لا المسلم براحل عن هذه الأرض ، ولا النصراني بزاهد في سكناها ، فهي ملكهما الأبدي ، وتراثهما الذي لا حياة لهما بدونه ، ينعمان بخيراتها ، وعليهما تحمل أعبائها وتبعاتها . أعجبتني كلمة فاه بها أحد فضلاء الكاثوليك ، وقد أريدت طائفته على أن تكتب محضراً تطلب فيه حمايتها من المسلمين بضمانة إحدى الدول ، قال والغضب آخذ منه : أيُّ غضاضة علينا أصعب من إنفاذ هذا الاقتراح ، إنا وإخواننا المسلمين شركاء في هذا الوطن لا دخلاء عليه ، ومن العار أن نطلب إلى الغريب أن يحمينا من أخينا وابن عمنا . وهذا الرجل درس دروسه الثانوية والابتدائية في مدرسته الطائفية والمدارس الطائفية المسيحية لا تخلو من روح الوطنية وليست هي كمدارس المبشرين تغرس التفرقة في القلوب، وتلقى دروس الحقوق في مدرسة وطنية، وعرف المسلمين على غير ما وصفهم به صاحب كتاب (فرنسا صديقة ومحامية) الذي كذب جهرة بقوله إن الإسلام أباح للمسلمين مال النصارى وعرضهم ودمهم .

تجمع النصارى والمسلمين عدة جامعات ، تجمعهم جامعة اللغة الواحدة ، وتجمعهم الأخلاق الواحدة والعادات الواحدة ، وجامعة الجامعات هي هذه الأرض المباركة التي أنبتتهم ليعيشوا على أديمها كما يعيش أبناء أمّ واحدة عيش برّ وحنان . ولقد شهدنا من الدول المتمدنة اليوم ما ليس بين سكانها بعض هذا التجانس ، وبفعل التربية المشتركة ألفوا دولاً وشادوا عزاً وأحرزوا عظمة ، ومنها ما كانت اللغات فيها متباينة ، ومنها ما لا تربطه رابطة من دين ومذهب وعنصر . وما استقام أمرهم في الواقع إلا عندما نبذوا ظهرياً ما يوسوس به دعاة دينهم وعملوا لأممهم ما ينبغي لها مشتركين متماسكين .

ولو كان فى التربية الرهبانية صلاح العالم ما زهد فيها الغرب نفسه ، وأصحاب هذه التربية بحسب الظاهر يخدمون مقدساته . رأينا شعوب الغرب لما سارت نحو العلى تضرب على أيدى الدينيين وتنزع منهم كل سلطة دنيوية كانت لهم ، ولكن بضاعة التبشير كما قال أحد وزراء فرنسا من بضائع التصدير محرّمة فى الغرب محلّلة فى الشرق، ذلك لأن المبشرين أعوان المستعمرين .

فى اليوم الذى تصح النيات فيه على القول بتربية واحدة يتحد أبناؤنا فى كل مظاهرهم ، وأعظم ما يتم لهم وحدتهم فى أساليب تفكيرهم ، يعملون يداً واحدة للحصول على أمانيهم الوطنية ، ولا تعود تلحظ هذه الفوارق المشهودة بينهم الآن . فإن أمة تعيش فى صعيد واحد وأعضاؤها متفككة محكوم عليها بالفناء ، عيشها منكد وسلامها أبداً مهدد .

حُمل أقباط مصر على مشاكسة مواطنيهم من المسلمين ليؤلفوا منهم حزباً ارتجاعياً فأبت عليهم وطنيتهم أن يغتروا بأحابيل السياسة ، وعادوا يعملون بقلوب واحدة ، ويعلمون أبناءهم تعليما مشتركا ، وعاشوا مع إخوانهم ناعمين باستقلالهم ، وظلوا مصريين وما أُصيبوا بأذى فى دينهم . ولقد رأيت من عطف المسلمين على القبط وبالعكس ما ألقى الفريقان به على من يختلفون فى الدين درساً نافعاً ، وآخر ما صدر عن القبط من مراعاة حرمة مواطنيهم أن أعيانهم تقدموا إلى نجاشى الحبشة ــ وكنيسة الحبشة تابعة للكنيسة القبطية بمصر ــ أن يُمتع المسلمين فى مملكته بحقوقهم فأجابهم إلى ما طلبوه، ومن مطالبهم نصب قضاة مصريين يحكمون بين رعاياه المسلمين .

إلى الآن سارت مدارس المبشرين على هواها لا تُسيطر عليها حكومة ، ولا يراقب أعمالها مراقب ، فكانت تأثيراتها ما رأيتم . فهل فى الحكومات العربية اليوم ياترى

من تقوى على إرجاع تلك المدارس إلى الصواب ، تضع لهـا منهاج دروسها وتلزمها بالسير عليه بما يوافق شريعة الوطنية ، ويقال لها : كفى أن أنشأت ممن نهلوا العلم من مناهلك آلات صماء فى أيدى الغرباء ، وأبواقاً تنادى على الدوام ببغض ذوى القربى.

ولقد لاحظت وزارة المعارف المصرية أن بعض المدارس الأجنبية بهـا تدرس لتلاميذها كتباً تشتمل على عبارات تثير الأحقاد السياسية والدينية بنوع خاص مما يخالف المبادئ الأساسية التى ينبغى أن تقوم عليها العلاقات بين الشعوب ، وهى مبادئ المودة والتعاطف وتبادل الاحترام . وأن عصبة الأمم عُنيت بهذه المسألة عناية شديدة وطلبت إلى الدول المشتركة فيها أن تراقب الكتب الدراسية من هذه الناحية بحيث لا يكون فيها ما من شأنه إيجاد الأحقاد أو إبقاء الأحقاد القديمة . وأخذت مصر تراقب كتب التاريخ والجغرافية والأدب وعلم النفس والتربية . وعسى أن يكون من هذا مقدمة خير فتراقب المدارس الغربية كلها فى البلاد العربية .

القول فى الغربى والشرقى

ليس فى هواء الغرب ولا تربته ما يدعو إلى أن يمتاز عن الشرق ، وإذا زعم زاعم أن البرودة تسبب نشاط الغربى ، والحرارة داعية كسل الشرقى ، فالعرب فى القديم لم يحل هواء بلادهم ولا تربتها دون إنشاء مدنية إن لم تفق مدنية الرومان بقوتها ، فقد فاقتها برحمتها ، وسر النهوض متوقف على مسائل أخرى لا دخل للحرارة والبرودة فيه. سر مدنية الغرب دؤوب دام أحقاباً مطرد الأول بالآخر ، ونظام نافذ لا يبقى على جاهل ولا ضعيف ، وعناية بالدقيق والجليل من ضروب المعارف البشرية .

رأينا الغربى يحتفظ بالقديم ويتهالك على اقتباس الحديث ، والشرقى يجمد على قديمه ، وقلما تحدثه نفسه بأن يأخذ الحديث إلا بحيطة شـديدة وبطء مستطيل . وإذا جئت تنظر فى الهمم والمضاء بين الشرقى والغربى فهنالك يتفاوت البون بين الخلقين والجيلين . الغربى يعمل عمل من يعيش أبداً والشرقى يعمل عمل من يموت غداً .

وإنا لنشهد الغربى على كثرة ارتقائه فى نُظُمه النيابية لا يزال مستكيناً لعظمائه يصدر عن آرائهم وينصاع إلى مشورتهم ، وقد يقيم لهم المعاذير إذا غلطوا ، ويعفو عن هفواتهم إذا هفوا . أما فى الشرق فالكل يكادون يعدون أنفسهم فى مستوى واحد، لا يرون الخضوع للكبير إلا إذا كان ذا سلطان وبطش ، يتأففون من القانون جائراً كان أم عادلا ، ولذلك ضاع ملكهم وقضت عليهم دعواهم العريضة .

ومن أسباب تفوق الحضارة الغربيـة على الحضارة الشرقية أنه قام فى الغرب طبقة من الخواص ليس للشرق مثلها ، وخواص كل أمة سَدَنة علومها وحماة صناعاتها ، أما طبقة العامة فمتشاكلة عندنا وعندهم ، ولا يفوق عوام الغرب عوام الشرق إلا بأخذ العامة هناك بسائط المدنية . وقد يكون فى عوام الشرق من هم أقرب إلى الفضائل من بعض عوام الغرب الذين أهلكتهم المسكرات والمخدرات ، وظلوا على شىء من همجيتهم القديمة .

العبرة بالخواص فى قيـام المدنيات ولا نعنى بالخواص هنا رجال الدين فهؤلاء يدعون إلى الآخرة ، والمدنية ابنة الدنيـا ، ووليدة أمور لا تدخل منهاج الديانين . ومن الخواص نشأ الاختصاص فى المدنيات الحديثة ، وكلما كثر عددهم تنوع هـذا الاخصاء حتى لتجد العلم الواحد أو الصناعة الواحـــدة اليوم تنقسم إلى عشرة أو عشرين فرعاً .

فى الغرب يفنى الفرد فى المجموع ، وفى الشرق يعبث الفرد بالمجموع . وبحق ما قال بعضهم (الغرب هو التسلط على الطبيعة بالعمل ، والشرق هو استثمار الإنسان للإنسان). وما وقع فى الأدوار التى مرت بالإنسانية أن تسلط الإنسان على الطبيعـة كما هو متسلط اليوم فى الغرب ، وما عهد أن قبض ابن الغرب على قياد ابن الشرق كما هى الحال فى العصرين الأخيرين، تسلط الغربى لما تفوق على الشرقى بعلمه وعمله .

وفى الواقع إن الممالك كانت تقوم عنـدنا بالأفراد النابهين إذا ذهبوا انقطعت أعمالهم ، وممالك الغرب تقوم بالجماعات إذا هلك الفرد لا يكاد يشعر به ، ويأتى بعده من يتناول ما بدأ به فيتمه ، ولا يخطر بالبال أنه هضم حق نفسه لأنه سار على سَنن من تقدمه ، فالغرب أقرب إلى تسلسل الفكر أو قل أقرب إلى القانون .

و إذا قيل إن مدنية الغرب مادية صرفة لا شأن فيها للمعنويات كثيراً فمدنية الشرق كثيرة المعنويات وشأن الماديات فيها قليل ، أو هو فيهـا أمر ثانوى . والماديات هى السلم الموصل إلى بلوغ القوة . وأى معنويات لمن تجرد من المـادة ، وهل من غَناء للضئيل فى الجماعات كالقوى .

دهشت من كل ما وقع بصرى عليه من أعمال الإنسان فى أول رحلة رحلتها إلى الغرب فأعلنت أنى أصبت بداء الاستحسان ، لا تقع عينى على شىء إلا استحسنته ، وظلت هـذه الدهشة يَدْخلها التعديل الحين بعد الآخر كلما زادت المعرفة بالغرب ، وتحدثت النفس بيسر هذه العظمة التى يشاهدها المرء فى كل جيل من أجيال الإفرنج ، وفى كل صقع من أصقاعهم ، ولقد لامنى بعض أصحابى لأننى دونت من مدنية الغربيين فى كتابى (غرائب الغرب) كل جميل وسكت عن غيره . قال : كان الأَولى أن تذكر الحسنات والسيئات . وعذرى إليـه و إلى من قال بقوله أنى كنت أريد أن أُعرّف قومى بالحسنات ينسجون على منوالها ، وما كنت لأطمع فى أن أشغل الأذهان بأمور لا يخلو منها بلد انحط أو ارتقى . وعندنا مما يماثلها ما لا ينفع تدوينه ونحمر خجلا من ذكره . ومن العدل أن يقال إننا بقدر ما نرى فى المدنية الحديثة من فضائل نرى فيها ما يقابلها من رذائل ، والفضائل تربو على غيرها كثيراً . فالأمثل بقومنا أن يقتبسوا الخير و يغضوا الطرف عن الشر .

أتت أوربا بهذه المدنية الساحرة فانتفعت بمـا أنشأته الإنسانية جمعاء ، و يغتفر النقص القليل فيها فى جنب ذلك الـكمال . ولا نقول الـكمال المطلق لأنه لا يرجى أن يكون هذا فى البشر ولا وقع فى عصر من العصور التى انتهى إلينا خبرها .

اخترعت أوربا وأميركا أموراً خففت بها أمراض الإنسان ، واخترعت ما يُعجل في إزهاق روح الإنسان ، اخترعت أدوية قللت من عدد الوفيات كعلاج الجُدَرى والحميات والأوبئة والأمراض الزهرية والكزاز والخناق والنقرس الحاد . وكثرت بالمدنية أمراض السرطان والسل وأوجاع القلب والكُلَى والأمراض العصبية والعقلية. وكان معظم انتشار هذه الأمراض من ازدحام السكان فى بقعة واحدة ، ومن رغبة الفلاحين فى مغادرة القرى إلى المدن واتخاذها سكناً . فالمدن فى الغرب يزيد كل سنة سكانها بمن يهاجر إليها من أهل القرى لأنهم يذهبون إلى أن العيش فى المدن أربح وأرفه ، والشرق يسير على هذه السنة ، تضخم مدنه باغرائها سكان القرى على ترك مزارعهم .

رأى القرن التاسع عشر البخار والكهرباء ومنها نشأت أكثر أدوات هذه المدنية الحديثة ، فكان من أبرك العصور على الإنسانية ، واخترع أشياء فى الطب والجراحة خففت من ويلات الطواعين والأوبئة والأمراض الوافدة والأوجاع المؤلمة، ولكن بدأ فيه استعمال المورفين ثم تبعه الكوكايين والهيرويين وكثرت السموم من المشروبات الروحية فأضرت بالعقول والأجسام . ورأى هذا القرن أنواعاً من الاختراعات فعرف الراديوم والراديو واخترعت الطيارات والسيارات والغواصات إلى غير ذلك .

يقول رجال الطب والصحة إن هذه الحياة الشديدة ، والنشاط المتواصل ، والحرص الذى استولى على النفوس سيؤدى بالمدنية الحاضرة إلى البوار . ذلك لأن أهوية المدن مشبعة بالغبار والغازات الضارة وقليل اوكسيجينها . وفيها تكثر الأمراض وتنتقل من السقيم إلى السليم بسرعة وتكثر المسكرات والموبقات . ومعظم هذه العيوب خاصة بالممالك الصناعية، وللصناعة أدواء كما للزراعة أدواء. وكيف تجود الصحة مثلاً فى

مدن لم يكتف أهل الغرب أن يبنوا على سطحها وأخذوا يبنون بيوتهم فى جوها . وفى مدينة نيو يورك بيوت ذات مئة طبقة ، وقد قدروا عدد السكان فى كل كيلو متر واحد من هذه العاصمة العظيمة بمائتى ألف ساكن . أما البنايات ذات الطبقات العشر فى أوربا فهى من البناء العادى الذى لا يوجب دهشة ولا استغراباً .

قللت الصناعة فى الغرب من رغبة الناس فى الزواج لأن العاملة لا تستطيع أن تكون ربة بيت وهى تكد طول نهارها وجزءاً من ليلها فى المعمل ، وأدت الرغبة عن تأليف البيوت والأسر والتمازج بين النساء والرجال إلى انتشار العهر ، فقلّت المواليد فى فرنسا أولا ثم أصيبت بهذا النقص أيضاً بريطانيا العظمى وألمانيا وإيطاليا والولايات المتحدة ثم اوستراليا وسويسرا .

وأصبح بعض أهل المدن لا يفكرون فى الزواج ، وإذا تزوجوا تحيلوا لإفساد طرق التناسل مؤثرين العقم على كثرة النسل . أعرف عشرات من الرجال المذكورين فى الغرب وقد بلغ بعضهم سنّ اليأس أى بلغ الشيخوخة ولم يتزوج ، ونحو العشر أولد أولاداً وتسعة الأعشار الثانية عاش أربابها عقماء . وربما أدى نقص عدد الرجال لكثرة ما أفنت الحرب فى الغرب إلى اضطراره أن يقضى بزواج اثنتين فى المستقبل لأن الحروب الأخيرة قضت بأن يزيد النساء على الرجال فى أكثر الممالك بضعة ملايين.

لا جرم أن للإقليم تأثيرا فى أخلاق الشبان والشابات فإن تأخر سن البلوغ فى شمالى أوربا نشأت منه فوائد . ومن طبع سكان الأقاليم الباردة الصمت والانكماش وأهل الأصقاع الحارة أو المعتدلة يهيمون ويثرثرون ، وسكان الشمال يتماسكون فيتغلبون على أعصابهم بعض الشيء ويغلب عليهم العبوس والتقطيب . سكان الجنوب يطربون ويهزلون ويضحكون ، والشماليون يداوون جفاء الهواء برياضات جسمية عنيفة

يقومون بها كل يوم، أما الجنوبيون فهم فى غنية عن كل ذلك لحرارة أرضهم ولأن فصولهم معتدلة فى الجملة .

والسر الأعظم فى غنى الغرب وفقرنا أن عامة الغربيين وخاصتهم، أغنياءهم وفقراءهم رجالهم ونساءهم يكدون المكسب فلا تكاد تجد من لا يعمل أو لا يفكر فى فائدة تعود عليه وعلى أمته بالخير . أما فى الشرق فالعامل من يحتاج إلى رزقه ورزق عياله اليومى ، وتجد فى أهل اليسار من الشرقيين الشاب القوى العضلات والشابة الذكية الفؤاد وكلاهما عالة على أهله . وهذا لا تكاد تجده فى الغرب .

تأملوا حال أسرة مؤلفة من والدين وأربعة أولاد ، الوالد يشتغل فى حرفته والوالدة تقوم على تربية أولادها وإدارة منزلها ، فاذا فرغت شغلت أوقات فراغها فى تطريز أو خياطة أو نسج أو تصوير أو موسيقى أو مطالعة أو غير ذلك ، والولد بعد المدرسة الابتدائية يشتغل فى حقل أو دكان أو مصنع وأخته كذلك ، تأملوا هـذا وقدّروا ما يدخل تلك الدار من المادة بصنع ربتها وأولادها، لا شك أنه ضعف ما يربح رب البيت وحده عندنا على أقل تعديل ، فكل إنسان هناك مهما كانت منزلته إذا بلغ سن الرشد أو قرب منه يعيش لنفسه بنفسه ، رجلا كان أو امرأة . أما الشرق على الغالب فيعلق أموره على الأقدار ، وهو كالحلمة الطفيلية لا تعيش إلا بامتصاص دم غيرها. ولو كان قانون المواريث عنـدنا كقانون الإنكليز لا يرث الثروة المخلفة إلا بكر الأولاد وغيره يحرم مال أبيه لمات ربعنا جوعاً . إذا عرفت هذا فلك أن تقول إن جميع قوى الغرب من جماد وحيوان وإنسان مستثمرة منتفع بها وبعض قوى الشرق بحيوانه وجماده وإنسانه ضائعة مبعثرة .

فى اليوم الذى نرى فيه المتعلمين فى هذا الشرق القريب ، فى المعامل والمصارف والمخازن والحوانيت يسوغ أن ندعى أن الشرق ارتقى وأصبح أهلاً لأن يجارى الغربى فى معظم مظاهر الحياة ، فى اليوم الذى يجدُّ فيه الإنسان عندنا من المهد إلى اللحد بدون انقطاع يصح أن نَدّعى أنا أُمة ناهضة ولا من ينازعنا هذا اللقب . فى اليوم الذى نرى العالم والعامل فينا يشتغل ١٤ ساعة لا يبالى التعب ، ويمتنع عن أكثر اللذائذ إذا كان فى ذلك فائدة أمته ، يُرجى أن يتم لنا عمران وحضارة. فى اليوم الذى لا ننسل أولاداً إلا بقدر ما نستطيع أن نربى منهم، ولا نتركهم للطبيعة يموت من يموت منهم ويعيش من يعيش مهملين غير مَعْنىّ بصحتهم وتنشئتهم ، فى اليوم الذى يصلح به حال المرأة فتدرك أنها قسيمة الرجل فى حياته وشريكته فى بيته لا يفرق بينهما إلا الموت ويعرف الرجل لها حقها الطبيعى لا يعتدى على شىء منه ، فى اليوم الذى يقوم كل منا بواجبه متكاتفاً مع أخيه تكاتف الثقة ، فى ذاك اليوم نعد شيئاً مذكوراً فى مجموعة أُمم العالم ، ونستعيد بعض مجدنا السالف .

كتب إلىّ صديقى العلّامة جويدى شيخ علماء المشرقيات بإيطاليا فى عصره يقول: وإن كان شاعركم العربى قال :

وماذا يبتغى الشعراء منى وقد جاوزت حد الأربعينِ

فأنا قد ذرفت على الثمانين ولا أزال أعمل فى صحة ونشاط . ولما كتب ذلك كان فى الرابعة والثمانين من عمره وهو كأنه ابن أربعين فى حركته . وسعدت بأن عرفت عشرات فى الغرب من غرار هذا الرجل العظيم فى الدؤوب وهم فى سن عالية ، وقلّت لهم الأمثال بين العلماء فى هذا الشرق العربى . والنابهون منهم فى أرضنا ينتظرون

عطف الحكومات ، وقلّ من يعمل فى كهولته وشيخوخته فى العمل الذى استعد له فى فتوته ، لذلك تراهم لا ينتجون .

الغربي يحاذر أن يموت بدون عمل ومن لا يشتغل يعدّ فى حكم الأموات . والشرقى إذا أُكره على العمل يدأب فى أوقات معينة من حياته فإذا ما أحرز مظهراً صغيراً أو شدا شيئاً من أدب وعلم أو جمع قليلا من المال اغتبط به ، وعد نفسه بلغ أقصى الغايات ، وربما بطر وأسرف وأتلف . ومن الشرقيين من يحبون أن يشحذوا ولا يتعبون أنفسهم فى تحصيل رزقهم .

والعلة فى الشرقى أنه لا يتعلم صناعة فيتقنها بل يقف عند حد السهل منها ، لا تحدثه نفسه بأن يحصى فيها احصاء الغربى ، وليس التلفيق كالتحقيق ولو طليته بطلاء ظاهر ، وحليته بما تراه جميلا من حلل ، والشيء ما لم يأخذ من نفسك لا تبرز فيه ، وما نجح إنسان بغير الإتقان .

وعلى الجملة فان حسنات الغرب فى عملياته أدعى إلى الإعجاب من حسنات الشرق ، فإنها هنا تجمد عند حد الأنظار أو النظريات . ولا يفوتنا القول ، والحديث أمانة ، والإنصاف بالعاقل أحجى ، أن الشرق اليوم ينسج على منوال الغرب ، إذا ضاعف جهوده ، و بيده ذلك ، لا يمضى جيل أو جيلان حتى يتشابه الشرق والغرب فى أساليب عمرانهما وطرق تعليمهما وموارد عيشهما ، ولكن هل تكون ذهنية الشرقى كذهنية الغربى ؟ هذا فيما يظهر يحتاج إلى زمن طويل ، وربما يبقى فى ناحية من نواحى الذهنيتين بعض فروق .

لقد تتشابه عقليات الغربيين على تخالف درجات رقيهم فى المدنية . والعقليات ابنة العلم والدرس وكلهم يدرسون ، يأخذ كل امرئ من العلم بحسب طبقته وطاقته

وهذا من أهم أسرار حضارتهم ، ويليه الغرام بالاختصاص فى العلوم والصناعات ، وعدّهم كل حرفة شريفة .

ومما أخر الشرق كون بعض أهله يدّعون معرفة كل شيء فكانوا لا شيء . ان دعوى التفوق دعوى باطلة . فحرى بالعاقل أن لا يحكم قبل أن يعلم وينظر بنفسه ، وألا يحكم بما تخيل له وهو لم ير أكثر من بيته و بلده .

رأينا الغربى يفكر وهو صغير السن فى موضوع يقع من قلبه موقعاً لذيذاً ويتصور منه فائدة له ولأمته وهو لا يزال على الأيام يتوسع فيه ويستكمله من جميع أطرافه . أما الشرقى الذى فى سنه فانه إذا فكر فى شيء من ذلك ، لا يلبث أن يرجع عن فكرته الأولى ، وقد يستعيض عنها غيرها أو لا يستعيض ، ويدخل فى عالم آخر . وكثرة الذكاء قد تضر بالشرقى ، والذكاء المحدود المنظم نفع الغربى .

قل أن رأينا فى الشرقيين أناساً يحبون العلم للعلم ، و يبحثون فى المطالب العقلية والأدبية حبًّا بها أو رجاء أن تأتيهم بجديد وتعود عليهم وعلى أمتهم بمنفعة ، أما الغربى فيبحث ويدرس ويتعمق ويغامر للوصول إلى شيء من المجهولات يورثه الذكرى الحسنة فى عاجل أيامه وآجلها . وليس عند الغربى وقت معين للتعلم ، يتعلم ما حسنت به الحياة ، ولا يمنعه مقامه ولا ماله من النظر فيما لا يعلم . يدقق فيما يهمه ويدوّن ويسجل مخافة أن تضيع أتعابه سدًى أو يعرض لتحقيقاته ما ينسيه إياها ، أولا ينتفع بها مَنْ بعده . ولا يخلو الغربى من مذكرة يكتب بها ما يهمه لحاضره ومستقبله ، وما عرفه وما جهله ، وما عمله وما يحاول أن يعمله . أما الشرقى فهذه مسائل يعدها غير حرية بالعناية اذا احتاجها بحث عنها ، وإذا لم يجدها فالخطب أهون مما يتصور

الغربي . ووضع الجرازات والمفكرات والفهرستات من أعون الأمور على التذكر والتفكر وهي عند الغربيين مألوفة كثيرة .

ولكم رأينا أناساً من الغربيين درسوا لغات جديدة أو علوماً لا عهد لهم بها وهم في سن متأخرة أي بعد الستين وما منعتهم سنهم ، ولا ضعف من أجلها نشاطهم، وظلوا مثابرين على ما بدأوا به حتى تمت لهم أمنيتهم ووصلوا إلى مقصودهم ، وقد يكون منهم الأثرياء والعظماء الذين شبعوا من كل مظهر في الحياة وكلهم يدركون أن الغنى والجاه والسلطان لا تغني صاحبها وغناه بما يعلم ويفيد منه .

ما دخلت في الغرب محلاً عامًّا في أوقات الفراغ إلا رأيت الكتب والصحف والمجلات في الأيدي ينظر فيها أصحابها نظر تدبر ، وقلّ أن دخلت محلاً في الشرق جمع أصنافاً من الناس إلا رأيتهم يحدق أحدهم بالآخر ، ويصرف الوقت في العبث غالباً ، كأنه يريد أن يقطعه بأي حال كان ، أما الغربي فيقطعه في الاستزادة من المعرفة ويأسف على ذهابه جزافاً .

زرت كثيراً من قرى الاصطياف في الديار الشامية وكان زُبُنها من أهل البلاد والأقطار المجاورة كمصر والعراق ومنهم غربيون من أمم مختلفة فندر أن رأيت عربيا يحمل كتاباً ينظر فيه ، وهو يتبرّم بقضاء الوقت وينتظر بفارغ الصبر وقت اللعب أو الطعام أو الرياضة والتنقل ، أما الغربيون في هذه المصايف فرأيت أكثرهم يحملون بأيديهم كتبهم ومجلاتهم وجرائدهم ويتبحرون فيها ساعات متلذذين مغتبطين لا يَمَلّون ولا يَكِلّون ، أليس هذا دليلاً آخر على ما عندنا من نقص ظاهر وما عندهم من تطلع إلى الكمال ؟ ولو تعلم واحدهم كل يوم مسألة لكان خليقاً بأن يبلغ به درسه بعد عشرين أو ثلاثين سنة من حياته مبلغ العلماء ، والفريق المرجوّ منه الخير عندنا

دائب على التلهى بالمحال وصرف العمر فى الثرثرة و إضاعة الوقت . ذكر بعض أرباب السياحات من المشارقة أن بعض بيوت الفقراء فى انكلترا كانوا يصورون على الجدران فى غرف الاستقبال صور كتب مجلدة تجليداً نفيساً موضوعة فى خزانة تنادى الداخل أن لصاحب الدار مشاركة فى المعارف، فإن فاته الكتاب نعنده صورته ومثاله ، وهو يفاخر بالكتب كما يفاخر أهل السعة باقتناء العاديات والأعلاق النفيسة أو كأن لسان حال صاحب البيت: إن كانت حالى لا تسمح لى أن أقتنى أعيان الكتب وأجعلها فى خزانة فأنا أصورها وأتمتع بمنظرها الجميل . أما فى الشرق فقلما رأينا بيتاً يقتنى الأسفار ويصفها على رف أو يحفظها فى خزانة يفزع إليها هو وأولاده وأهله للاستفادة .

ووقع لى أن كنت أزين لبعض من أعتقد فيهم استعداداً للمطالعة أن يقتنوا الكتب فى جملة ما يقتنون من الأوانى والطنافس، وكنت من جملة ما أعمد إليه لبلوغ هذا الغرض تشجيعهم على ذلك بإهدائهم كتباً وأحتال عليهم أن يطالعوها لأجيئهم بغيرها ولطالما حببت لبعض أرباب السعة أن يجمعوا الكتب بالتدريج فما نجحت دعوتى كثيراً لأن الشرقى ابن الجمود لا تحدثه نفسه أن يخرج عنه . ولقد شهدت أن كثيراً من المعلمين والقضاة والإداريين والأطباء ليس فى بيوتهم كتب ، ثبت لى أن بعض هذه الفئات ودعوا كتبهم فى المدرسة وما فكروا أن يقتنوا ما ينير أبصارهم ويساعدهم على إتقان صناعاتهم ، وهذا من جملة الفروق بين العربى والغربى .

وحب الاستطلاع حدا الصحف الافرنجية على أن تنشر كل يوم بسائط من العلوم والمعارف فى قوالب مقبولة لأن قراءها يطلبون منها هـــذا ليتعلموا منه .

فالجرائد الكبرى عندهم مدارس يومية تلقى على قرائها ما يروقهم و يأخذون منها ما ينير أفكارهم . تحمل فى صفحاتها جميع رغبات الناس ، ولذلك كان مستوى عقول من تعلموا منهم التعليم الابتدائى أرقى ممن تعلموا هذا النوع من التعليم عندنا . ومن أجل هذا كانت جرائدهم غير جرائدنا فى هذا الباب . وفى الصحف الإفرنجية التى تصدر فى مصر نموذج من صحف الغرب الكبرى يسقط القارئ فيها على ما لا يجد مثيلًا له فى الصحف العربية من مقالات وفصول طريفة تسلى وتعلم .

القول فى خلافة الاسلام

لم يستخلف صاحب الرسالة (عليه الصلاة والسلام) ولم تبدُ منه إشارة إلى أنه يريد أن يعهد من بعده لأحد . ولما اشتد وجعه الذى مات منه قال فيما روى أصحاب السير : ائتونى بدواة و بيضاء فأكتب لكم كتاباً لا تضلون بعدى أبداً . فقال بعض من حضر إن رسول الله قد غلبه الوجع ، وعندكم القرآن ، حسبنا كتاب الله . وأكثروا اللغو واللغط فقال الرسول قوموا .

وأدرك أهل الحل والعقد من امتزاج الرسول بأبى بكر الصديق و بما أشير إليه فى القرآن من أنه صاحبه فى الغار (ثانى اثنين إذ هما فى الغار) ومن طول عشرته له ، ووقوفه على مقاصده ، أنه كان حقاً وزيره وصاحبه المقدّم ، خصوصاً وقد أمره فى مرض موته أن يصلى بالناس ، فقال الناس إنه ارتضاه لديننا أفلا نرضاه لدنيانا .

وهناك عدة شهادات فى أبى بكر بدرت على لسان الرسول فى أوقات مختلفة تشعر بمنزلته من قلبه ، ومنها لما قدم من حجة الوداع ، وكان بلّغ رسالته ، وأوصى بما أوصى به ، خطب وقال : « أيها الناس إن أبا بكر لم يسؤنى قط فاعرفوا ذلك له ، أيها الناس إنى عن أبى بكر وعمر وعثمان وعلىّ وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف والمهاجرين الأولين راض فاعرفوا ذلك » ولهذا انقاد المسلمون لإمامة أبى بكر و بايعوه بالإجماع حتى العباس وعلىّ . وقال أبو بكر للعباس : « إن الرسول خلّى على الناس

أمرهم ليختاروا لهم فى مصلحتهم ، متفقين لا مختلفين ، فاختاروني عليهم والياً ولأمورهم راعياً » .

ربى الرسول رجالًا يعرفون ما يصلحهم وما يفسدهم ، فكانوا أحرياء أن يولوا عليهم من يحسن الولاية ، ويصدّروا من هو أولى بالتصدر ، وليس من المعقول أن يعين الشارع شخصاً بعينه لخلافته ودعوته دينية ، وهو ما لجأ فى حياته إلى القوة إلا لما أعجزته الدعوة إلى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ، وبالقوة حَمَى دعوته على نحو ما كان فى النصرانية أول ظهورها فى الغرب ، فإنها اضطهدت اضطهاداً كاد يجتث أصولها ، فلما واتتها القوة نجا دعاتها من الظلم والقتل فتهيأت الطرق لنشر دينهم .

وأوصى أبو بكر بالخلافة من بعده لعمر بن الخطاب ، وجعلها هذا فى جماعة من كبار الصحابة الذين كان الرسول راضياً عنهم ، فاختاروا من بينهم عثمان بن عفان ، فلما قتل بايع أكثر العرب علىّ بن أبى طالب إلا أهل الشام والجزيرة وبعض الأمصار. وبوقعة الجمل انتظم لعلى أمر العراق ومصر واليمن والبحرين وعُمَان واليمامة وفارس والجبل وخراسان ، وبقى معاوية فى الشام لم يبايع حتى وقع الاتفاق على التحكيم بين على ومعاوية عقب وقعة صِفّين ، فخلع صاحب علىّ علياً ، وأقر الحكم عن معاوية صاحبَه ، وخرج علىٌّ من هذه الصفقة خاسراً ، وقد نشأ من الوقعتين المشؤومتين الجمل وصفين مذهب الخوارج خرجوا على علىّ وكفّروه بفعله واعتزلوه ، ومذهب الشيعة شايعوه وأقروه على كل شىء .

ولما قتل علىّ كانت كفة معاوية راجحة ، فبايعه الصحابة خوف التفرقة ، وتنازل له الحسن بن علىّ عن الخلافة ، فأنشأ معاوية فى الشام ملكاً مصبوغاً بصبغة دينية كانت الخلافة من جملة مظاهره . وفى خلافة يزيد بن معاوية قتل الحسين بن علىّ ،

وكان أهل العراق ألحوا عليه أن يوافيهم من الحجاز ليطالبوا له بالخلافة فخذلوه لما جدّ الجدّ ، وقتل مع الحسين معظم آله ، فصفت الخلافة لبنى أُمية ، خصوصاً بعد أن قضى يزيد على عبد الله بن الزبير الذى كان استخلف فى الحجاز وخُطِب له فى اليمن ومصر والعراق وفارس عدة سنين .

* * *

كان الخليفة من بنى أُمية يعهد فى الأكثر إلى اثنين بولاية العهد ، ولا يعهد إلا إلى الكفؤ الحصيف ، فعهد معاوية إلى يزيد ، وعهد هذا إلى ابنه معاوية فلم يتقلدها بالفعل ، وما أراد عند موته أن يوصى بها لأحد ، وما رضى أخوه خالد أن يتولاها ، وأخذ مروان بن الحكم الخلافة بالسيف ، وهو أول من فعل ذلك ، ولولا هذا لخرج الملك عن بنى أُمية إلى بنى أسد بن عبد العُزّى . وجُعل الأمر بعد مروان لخالد بن يزيد بن معاوية ولعمرو بن سعيد الأشدق . وأراد عبد الملك بن مروان أن يتوقف فى تقلد الخلافة فهدده بعض آله بالقتل فقبلها .

بقيت نفوس آل علىّ وآل العباس تشرئب للخلافة يعتقدون لأصالتهم وشرفهم أنهم أحق بها من سواهم ، فيردهم عنها سلطان بنى أُمية . ولم يبق أمام طلاب الخلافة بعد أن أخفقوا مرات فى طلبها ، إلا أن يعمدوا إلى إنشاء جمعيات سرية ، تتخذ الأسباب لتولى الخلافة ، وكانوا بايعوا لإمامهم محمد بن الحنفية من أبناء على بن أبى طالب . فولّى هو فى حياته ابنه بعده ، وأمره بطلب الخلافة إن وجد إلى ذلك سبيلا . وعلم به خليفة الوقت سليمان بن عبد الملك الأموى فسأله فأنكر ما عزى إليه ، وأتى الحُمَيْمَةَ فى جنوبى الشام ، وبها آل العباس فعهد بالخلافة بعده إلى محمد بن على بن عبد الله بن العباس ، فأقام خليفة سراً حتى مات ، وعهد بالأمر بعده لإبراهيم بن محمد

فقتله الخليفة مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أُمية ، وقيل إن إبراهيم بن محمد عهد بالخلافة بعده إلى أخيه عبد الله بن محمد بن عبد الله بن العباس .

واختار الخليفة العباسى أن يجعل من خراسان مبعث دعوته ، لبعدها عن عاصمة الأمويين ، ولأن قلوب أكثر أهل خراسان منحرفة عن الأمويين ، وقلوب أهل الشام مجمعة على مناصرتهم ، وتولى أبو مسلم الخراسانى كبر هذا الأمر ، وكان إبراهيم الإمام أَوصى أبا مسلم أن يقتل من يشك فيه من مضر ، ولا يدع بخراسان من يتكلم بالعربية ، وأى غلام بلغ خمسة أشبار يتهمه فليقتله . فاشتد أبو مسلم فى قتل أبناء المهاجرين والأنصار ، واستمر الشنآن بين النزارية واليمانيـة ، وتحزب الناس بالمثالب ، فغلب أبو مسلم صاحب الدعوة على خراسان ، ومن مرو الشاهجان ظهرت دولة بنى العباس سنة ١٢٧ هـ ، وصُنع أول سواد لبسته المسوّدة أى بنو العباس . وكان البياض شعار الأمويين ، وأَصبح الناس يقتلون بالألوف بين المسودة والمبيضة ، وما وضع أبو مسلم الخلافة فى أيدى بنى العباس بالكوفة حتى كان قتل ستمائة ألف إنسان !

وتسلط أبنـاء خراسان على الدولة ، وصحّ تخوف عمر بن الخطاب من الفرس يوم قال : اللهم لا تدركنى أبناء الهمذانيات والاصطخريات ، وعدّد قرى من قرى فارس ، الذين معهم قلوب العجم وألسنة العرب . وانقلبت الدولة الإسلامية فارسية وكانت عربية فى كل مناحيها فى العصر الأموى . وكان استيلاء أبناء خراسان على الأمر أول ظفر كُتب للفرس على العرب ، بعـد أن دك العرب سلطانهم فى وقعة القادسية ، وأخـذت المجوسية تفنى فى دين التوحيد ، وتراجعت الحضارة الفارسية واصطبغت بصبغة عربية .

استولى العباسيون على الملك ، وأبعد آل العباس آلَ عليّ عن الخلافة « وكان آل العباس وآل أبي طالب شرعاً فى المطالبة بالخلافة ، ولذلك سموا شيعة آل محمد ، ولم يكن إذ ذاك بين بنى على و بنى العباس افتراق فى رأى ومذهب » . ونقم الطالبيون على العباسيين لما استأثر هؤلاء بالأمر فأصبحوا الحزب المعارض فى الدولة تثور شيعتهم كلما وجدوا باباً للمطالبة بالملك ، وكيف لهم به وأسباب القوة كلها فى قبضة آل العباس، وكان المنصور خليفتهم الثانى يقتل على الشبهة ويعطى الامان ثم ينقضه .

تولى السفاح الخلافة العباسية على صغر سنه لأن أمه عربية ، وليس فى بنى العباس من أمه من الحرائر غيره . وادعى السفاح وآله فى أول خطبة خطبوها فى الكوفة أنهم ما خرجوا فى طلب هذا الأمر ليستكثروا اللجين والعقيان ، ولا ليحفروا الأنهار و يبنوا القصور ، وأنهم أخرجتهم الأنفة بعد ابتزاز الأمويين حقهم والغضب لبنى عمهم، فما هى إلا أعوام قليلة حتى احتجنوا الأموال وأسرفوا فيها ، وأقاموا القصور والمصانع، ونعموا بكل ما فى الحياة من مناعم ، وقتلوا بنى عمهم .

***

كانت طريقة توسيد الخلافة عند العباسيين أيضاً أن يعهد الخليفة لاثنين بعده، ور بما لا يكون الاختيار موفقاً كثيراً ، فيتغلب على الخليفة ما فى طباع البشر من الأثرة وحب البنين ، ومن النادر أن يأتى الكفاة إلى الخلافة ، وأن ينجب النجيب نجيباً . ومن تأمل سيرة العباسيين لا يجد فيهم أمثل من المنصور والرشيد والمأمون والمعتضد ، وأكثر من عداهم كانوا إلى الضعف على حين كان فى آلهم من هم أكفأ منهم ، و إنما ساقت الأقدار فلاناً للقبض على زمام الامامة لأنه بكر أولاد فلان ، فيجيء الضعيف لتولى الخلافة بحكم قانون الإرث أو قانون المصادفات الغريبة ،

ولذلك رأينا القتل يكثر فى خلفائهم ، ورأينا خليفتهم يصبح فى معظم العصور أشبه بشيخ طريقة أو قيم رباط لا إماماً يجمع بين مصالح الدين والدنيا ، يأمُر فيأتمر الناس بأمره ، وينهى فلا يراجع ، يجيش الجيوش ، ويقاتل أعداء الملك ، ويفوض الأمور إلى الأكفياء يعاونونه فى حمل أعباء الحكم ، بعيداً عن المصانعة والخوف إلا من خالقه .

كانت مسألة ولاية العهد من أعظم نكبات الخلافة ، وإرادة الخليفة فى توسيدها هى المطاعة النافذة ، وقد يأتى بما يخالف ما عقدوا وبَيَّتوا . فالسفاح عهد بولاية العهد لأخيه ولابن أخيه من بعده ، فانتزع الخليفة بعده ولاية العهد من ابن أخيه ليجعلها فى ابنه ، والرشيد فوض ولاية العهد لثلاثة من أولاده فما سلمت الحال من فتنة عظيمة بين المأمون والأمين ، لأن هذا حاول أن يعهد لابنه الطفل بولاية العهد ويُقصى عنها أخاه المأمون المجمع على كفاءته .

ومنذ أَصبحت الخلافة على العهد الأموى ملكاً عَضوضاً ، تقوم على التغلب والعصبية ، وتورث ويتنازل عنها ، كانت الأيدى التى تتعاور الخلافة تختلف ضعفاً وقوة. وإذا وصفت خلافة الراشدين بأنها خلافة النبوة ، فإن خلافة من بعدهم من بنى أُمية وبنى العباس جديرة بأن يطلق عليها خلافة الدنيا ثم الدين . ويوم كان أولياء العهد يربون تربية حربية ، ويشتركون منذ الصغر فى تولى الأحكام ، كما كان من الرشيد وابنه المأمون ، كان يتولى الخلافة خلفاء يعرفون خطورة منصبهم ، فيعملون كل مايعمله الرجل العظيم ، ولما ضُيق خناق أولياء العهد وسلبوا حريتهم ، وأصبحوا يمنعون عنهم بعض الكتب وما تهفو إليه نفوسُهم من ضروب العلم ، وأُبعدوا عن اشتراكهم فى

إدارة الملك وسياسته ، صار يجىء منهم البله والفسقة ، وخرجت الخلافة عن صورتها الأصلية وكادت أن تكون اسماً بلا مسمى .

أقام العباسيون منذ أول أمرهم دعاة لهم يهيئون النفوس لكل ما ينفعهم فى سلطانهم، يحببون بنى العباس إلى الناس حتى ليقربونهم من مراتب الربوبية أو نحوها، ويبذل العباسيون فى ذلك أنواع البذل ، ولقد أفرطوا فى استغلال هذا الشرف . فوضعت لهم الأحاديث المكذوبة تأييداً لهم ، وقتلوا كل من خالفهم ولو فى سره ، قتلوا كثيراً من العلماء ، لأنهم ذكروا أشياء تضر بخلافتهم ، وكانوا كثيراً مايتهمونهم بما لم يفعلوا ، ويصنّعون عليهم التهم ليستحلوا أمام العامة قتلهم ، أراد المهدى أن يقتل القاضى شريكاً لأنه حدّث بحديث الأعمش عن سالم بن ثوبان أن النبى عليه السلام قال: « استقيموا لقريش ما استقاموا لكم ، فإذا خالفوكم فضعوا سيوفكم على عواتقكم فأبيدوا خضراءهم ، فإن لم تفعلوا فكونوا زراعين أشقياء » .

قضى هولاكو التترى على الخلافة العباسية فى بغداد سنة ٦٥٦ وأعاد المماليك لبنى العباس خلافتهم فى مصر زمناً ، وكانت الخلافة العباسية كسفت شمسها بعض الكسوف منذ القرن الثانى بقيام بنى أمية فى الأندلس يتخذون لهم خليفة مستقلًا عن الخلافة العباسية . وجاءت فى القرون التالية ثلاث خلافات « العباسية والأموية والفاطمية » فى آن واحد ، وأتت أزمان كما هو الحاصل الآن وليس للمسلمين خليفة . وكان أكثر من تقلدوا هذا الاسم الشريف خلفاء بنى العباس ، دامت خلافتهم بالضعف والذل نحو سبعمائة سنة ، وبالقوة والعز بحيث استحقت صفة الخلافة نحو مئة سنة فقط . وما قضى على العباسيين القضاء الأخير إلا بفتح السلطان سليم العثمانى

الشام ومصر ، وأخـذه الخليفة العباسى من القاهرة إلى القسطنطينية ، فكان آخر العهد بخلافته .

* * *

كانت الخلافة أيام الراشدين والأمويين فى الشرق والغرب وبعض عهد العباسيين الأول هى الكل فى الكل ، فأصبحت لاشىء أيام الدول الصغرى المنبعثة من الدولة الكبرى . كانت الخلافة كلها قوة ، ولما تراجع أمرها أصبحت كلها ضعفاً . كانت جداً كلها فانقلبت إلى ما يشبه الهزل . وما خلافة لا يؤيدها سيف ماضٍ ، وما دولة ليس من ورائها جيش يحميها ، ولا سلطان مستقل إليه وحده القبض والبسط والخفض والرفع. كانت الخلافة من أسباب تداعى الدولة الإسلامية بما شبّت فى سبيلها من فتن قضى فيها على صفوة من رجال الأمة . وقدّر الله أن تتدخل امرأة فى السياسة فكانت وقعة الجمل المشؤومة ، حاولت السيدة عائشة أن تعاون معاوية على علىّ ، لأن عليّا بدرت منه فى حقها ، يوم رُميت بالإفك وهى بريئة ، كلمات قالها للرسول أحفظت قلبها عليه . فلما قتل عثمان رأت أن تعاون على إخراج القتلة ، وبمعنى آخر أن تظاهر معاوية على أخذ الخلافة ، فكانت وقعة الجمل ثم وقعة صفين ، وبهما ضعفت الأمة، وهى فى دور أشد ما كانت فيه احتياجاً إلى الاستقرار ، والعمل لما يؤيد الدعوة ، والابتعاد بها عما يوهنها .

لا جرم أن قصة الخلافة الإسلامية فى الصدر الأول مجموعة مآس تكتئب لها النفوس كلما ذكرت ، ولابد من تذكرها لأنها أهم مسألة فى تاريخ الملة ، وقد رأينا الأمويين لم يغفلوا ساعة عن أعداء خلافتهم فتلوهم شر قتلة ، لم تأخذهم بهم هوادة ،

وكذلك فعل أبناء العباس بعداتهم الأمويين يوم هبوا لأخذ الملك منهم ، وزادوا وبالغوا فى النقمة على وجه لم يصور تاريخ الخليقة أبشع منه . وكان أبناء علىّ طعاماً للخلافة فى العهدين الأموى والعباسى ، وكلما اشتدوا فى الحرص عليها تقذفهم القواذف عنها ، وإذا اتفق أن يؤسسوا لهم ملكا ويرشمونه باسم الخلافة كما فعل الإسماعيليون من أبناء فاطمة فى مصر ، فإن خلافتهم ما كانت على الأمة أسعد من غيرها . ولا خلاف فى أن بنى علىّ سادة المسلمين من حيث تبليغ الرسالة ، وأن شؤون الدنيا ذهب بها غيرهم فانصرفوا إلى تدبيرها أكثر منهم ، ولو عرف الرسول غَناءهم فيها ما دفعهم عنها .

فى الخلافة تشعبت الأمة شيعاً ونشأت مذاهب إلى جنب تلك المتاعب ، فأصبح المسلم يبغض أخاه المسلم الذى لا يرى رأيه فى الخلافة أكثر مما يتباغض أهل الأديان الأخرى ، وكان من هذه البغضة الشديدة وهذا الخلاف المزمن طريق للغريب تسلل منه ، فعبث بكيان الإسلام وفض جامعة المسلمين .

ومن أجل الخلافة ضاعت فرص على الأمة كانت من أعظم ما يغتنم لنشر كلمة الإسلام فى الأرض . وذلك أن دولة العرب قامت فى عصر كانت قد اضمحلت فيه دولة الرومان وأصبحت دولة الروم البيزنطية فى حالة هرم ظاهر ، ودكت دولة فارس الشرقية وأصبحت ولاية عربية . وليس فى أوربا ولا فى آسيا دولة يرهب بأسها وتسمع كلمتها غير دولة العرب الجديدة . فلو لم تشتغل دولتهم بنفسها ، ويدب الفساد فى صفوفها ، لتقدمت جيوشها ففتحت القسطنطينية ، وبفتحها ينتشر الإسلام فى أوربا الشرقية ، كما كان أخذ ينتشر فى الطرف الجنوبى الغربى عن طريق الأندلس .

كان الإسلام سلاماً كله ، فاضطرت السياسة أعظم رجال بنى أمية أن يخرج شيئاً

عن بعض قواعده ، فحرك فى العرب عرق التحزب للقبيلة ، والإســلام قضى على الجنسية والعنصرية ، وبَغَّض إلى أهله هذه المفارقات ، ليجعل من المسلمين كتلة واحدة على اختلاف الجنس وتعدد القبائل ، فحاد سيد أمية قليلًا عن هذا القانون ، وأحيا بعض عادات الجاهلية، انتفع بإرجاع نغمة العصبية بعض الشيء ، وأضاع من جهة أخرى أشياء ، عادت نغمة التعصب للقبيلة تتردد فتضر أكثر مما تفيد .

استعمل معاوية دهاءه فى دفع الحسن سبط الرسول عن الخلافة ، وأرضاه بالمال وبامتيازات اعترف له بها ، ثم حمل الصحابة والتابعين على مبايعة ابنه بولاية العهد ، فتم له ما أراد ، وبنى العقلاء بيعتهم له على إرادة اجتماع كلمة المسلمين ، لأن بنى أمية يومئذ كانوا أصحاب العصبية القوية ، ولولا ذلك لـكان فى الصحابة من هم أفضل من يزيد ، ولـكن يزيد كان صاحب العصبية ، وصاحب السياسة والقوة ، وما كان للاتقين لتقلد الخلافة مثل ذلك . ولذا كانت الخيبة نصيب كل من تذرع بالقبض على زمام الخلافة زمن بنى أبى سفيان وبنى مروان ، وكلاهما يمت بنسبه إلى أُمية ، وكذلك يقال فى عصبية العباسيين بعد أن استقامت لهم الخلافة ، فـكان من الجهل منازعتهم حبل السلطة وهم فى أرقى قمم مجدهم وسلطانهم .

إلى منتصف القرن الثالث كان يصدق على المسلمين أن لهم دولة وخلافة ، فتشتتت بعد ذلك كلمتهم ، فـكانوا خـلافة بلا دولة تارة ، ودولة بلا خلافة تارة أخرى . وعلى الصورة الأولى تنطبق خلافة الدولة العباسية إلى ما بعد عهد المعتصم ، ومثـال الدولة بلا خلافة دولة بنى عثمان ، فقد كانت أول أمرها خلال حكم عشرة سلاطين دولة استوفت شروط القوة ، والخلافة فيها ثانوية ، ولذلك لم يذكر العثمانيون الخلافة

ولم يتشبثوا بها إلا لما جاء عهد الضعف أواخر أيامهم . وكان مستندهم على القوة والجيش ودعوى الخلافة لا تكاد تسمع .

كان للخلافة الإسلامية روعة عجيبة فى أول الإسلام ، والدين غض والقوة موفورة، وبقى لها جلالها ما بقى لأصحاب السلطان قوة يحسب القريب والبعيد حسابها ، فلما تراجع سلطان المسلمين بعد القرن الرابع لم تعد دعوى الخلافة تنفعهم وإنما نفعهم وينفعهم اليوم أن يؤلفوا دولًا قوية تقيم العدل وتقضى على الظلم .

القول فى الجامعة الاسلامية

انتشر الإسلام فى العصور الغابرة فى أقطار بعيدة عن مَبْعثه على أيدى جماعة من التجار . ونما عدد المهتدين على مر السنين ، فأصبحت كل مجموعة منهم تعادل نفوس أمة من الأمم الكبرى اليوم . ولم تستول الدول الإسلامية على الصين ولا على جاوة ، ولا على أقاصى بلاد السودان فى إفريقية ، حتى يقال إن الإسلام هناك شاع بفضلها ، كما شاع فى الهند منذ الفتح ، وانتشر فى البلقان أيام العثمانيين . وكان لطبيعة الدين ويسره أعظم الأثر فى الوثنيين والمانويين والبوذيين ، تمثَّلوه ورسخ بينهم رسوخه فى أرض العرب . وهكذا انتشر الإسلام فى إفريقية ، وأمسى أهله فيها عشرات الملايين ، والمسلمون يزيدون فى جاوة على ستين مليوناً ، وكذلك عددهم فى الصين . وبلغوا فى الهند تسعين مليوناً .

نأت ديار مئات الألوف من المسلمين عن جمهرة أبناء دينهم فى جزيرة العرب وفارس والأفغان والترك والقوقاز ، وكان منذ القديم يتعذر الاتصال بين عامة الشعوب الإسلامية ، وما كان لهم اجتماع إلا بمكة فى الموسم . ومن الصعب أيضاً أن يمتزجوا الامتزاج اللازم فى أيام الحج القليلة . وفى الغالب يحج الشيوخ ، وفى الشيوخ تضعف الحركة ، والميل الى الأخذ بالجديد .

كان الحج فى الزمن الأخير من طبقات العامة ، وقلّ أن يحج المتعلمون . وقد حج فى السنين الأخيرة نفر من رجال تونس ومرّاكش المثقفين ، وطائفة من أساتذة

الجامعة المصرية وطلبتها فكانوا حِلية من حجوا ، ومثلاً صالحاً لمن كان فى طبقتهم وود أرباب البصيرة لو اقتدى بهم أمثالهم من الشعوب الإسلامية الأخرى ، ليعود الى اجتماع مكة بعض رُوائه ، وتتحقق مقاصد الشارع من الحج .

إن فى حج الآخذين بمذاهب التربية الحديثة أعظم الفوائد لشعوبهم ، فهم فى الحج غير فريق العامة من المسلمين فيه ، يستفيدون من حجهم معارف جديدة ، ويهتدون الى منافع ومقاصد ، ويبث بعضهم فى روع الجاهلين أفكاراً تبعث فيهم روح النهوض ، ويرجع المسلمون من حجهم يفكرون فى حاضرهم ومستقبلهم .

لا رجاء الآن بتعارف المسلمين فى غير الأرض المقدسة ، واجتماعهم هنا على ضعفه لا يخلو من فوائد . وحبذا لو تيسر للفئات المستنيرة فى العالم الاسلامى أن يُعِدُّوا كل عام رحلات الى القاصية ، يشترك فيها أهل الطبقات الراقية ، فيتعارفوا الى الشعوب النائية من إخوانهم، ولكن قومى الى تخاذل، أقوياء فُرادَى ضعفاء جماعات ولطالما رجوت أن تفرض الجامعتان المصريتان على بعض طلبتهما أطروحات عن الممالك الإسلامية ، فيقضى الطالب سنتين أو ثلاثاً فى البلد الذى يُرام البحث فيه والإلمام بكل ما له علاقة به .

من أهم أركان الإسلام توالى الاجتماع ، وما قامت اجتماعات أهله فى الصلوات الخمس كل يوم ، وفى صلاة الجمعة كل أسبوع ، وفى الأعياد والمواسم كل عام إلا على غاية سامية ، يقصد بها الشارع دوام ألفتهم ، ذلك لأن البعد جفاء ، والنفوس تتناكر إذا لم تتعارف .

وتقول إن تواتر اجتماع المسلمين فى الحج مما لا ترضى عنه بعض دول الافرنج ، لأنها تنظر الى هذه الصلات بين أهل الاسلام غير نظرنا إليها ، فتقيم العقبات

فى سبيل الحاج ، كما وقع من إحداها فى بعض السنين الغابرة أن حظرت الحج على أهل أقطار عظيمة ، فماذا يكون منها لو رأت جماهير من أهل الأقطار التى وضعت أيديها عليها تجتمع فى الحج ؟ وخصوصاً إذا كانت من طوائف تفهم وتَعْلم ، وتعرف كيف تعمل .

لا جرم أن المسلمين فى حكم الدول الغربية إذا طلبوا بالطرق القانونية الإذن بالحج ، لا يسع دولة تهتم لغضب رعاياها ورضاهم إلا إجابة طلبهم المعقول . والزمن اختلف ، واختلفت السياسة والشدة ما أَتت ولن تأتى بخير ، وقد غدا لزاماً على الدول إذا جنحت إلى أن تعيش بسلام أن تصانع بعد اليوم فى أمور كثيرة ، وتعامل الناس بالحسنى أبداً ، وتخرج عن القوانين الجائرة إلى أنظمة عادلة .

ولقد قوى حب القومية فى بعض الشعوب الإسلامية كالترك والعجم فمنعت حكومتاهم الحج على المسلمين من رعاياهم خشية من تسرب أموال الدولتين إلى الخارج لاطعام فقراء الحرمين ونفع شركات النقل فى البواخر . وهذا عمل غريب لم تجرؤ أى حكومة على إتيان مثله فى غابر العصور ، وقد حدث أن انقطعت بعض الأقطار عن الموسم بضع سنين بداع طبيعى من فتن وأوبئة ومجاعات .

* * *

إلى عهد قريب كان بعض المتحمسين يدعون إلى الجامعة الإسلامية بدون أن يعدوا لها عدتها ، ويعلقون على تأليفها أعظم الآمال . ولقد كنت كلما سمعت هذه النغمة أستبعد تحقيق الأمنية . ولذا لم أكتب فى هذه الجامعة سطراً واحداً بالتعديل ولا بالتجريح . وكيف لعمرى تتحقق الجامعة الإسلامية ، والمسلمون تحت سلطان دول متنوعة ، مشتتون فى ثلاث قارات ، تتباعد أصقاعهم ألوفاً من الأميال ،

ولا يكادون يتفاهمون إذا اجتمعوا ، لأنه ندر من يحسن العربية لغة المسلمين الرسمية من الأعاجم ، وقد يعرف أحدنا عن الشعوب الأوربية ما لا يعرف بعضه عن مسلمى جاوة والصين والهند وهم أكثر من نصف المسلمين فى الأرض . وأنى يتعارف الهندى المسلم إلى المراكشى ، وبينهما من الاختلاف فى المنازع واللغة والثقافة وجميع مايجمع الأمم ، أكثر مما بين الأوربى والآسياوى . نشأ هـذا من الفردية التى خُصَّ بها المسلمون ، ومن عزلة كل شعب عن الآخر عزلة منقطعة . الفردية باعدت بين أبناء نحلة واحدة ، كان من أكبر مصلحتهم أن يجتمعوا ، ويتفاهموا ويتعاطفوا ، وتباعد الأقطار الإسلامية بعضها عن بعض زاد فى التباين تبايناً جعل كل شعب من عالم آخر غير الذى نحن عائشون فيه . وساعد على هـذا أن ملوك الدول الإسلامية فى الأيام الأخيرة ما كانوا يفكرون إلا فى دوام نعيمهم ، والاحتفاظ بسلطانهم ، وما كانت عقولهم تصل إلى أبعد من شهواتهم وأغراضهم ، وما ظهرت لهم قوة إلا بالاعتداء على الضعاف من جيرانهم . وقلَّ جـداً الصالح فيهم المتقن صناعة الملك ، وهى صناعة تتوقف على صفات خلا منها أكثر من ساسوا الشعوب فى ديار الإسلام .

نعم فقدت أكثر عناصر الجامعة الإسـلامية لأن بعض الحكومات تقاومها ولو كانت تحكم أوفى عدد من أهل الإسلام لأمور تتوهمها ومنها الخوف على سلطانها وانقطاع منافع النفعيين ومطامع الطامعين . ومن يستبعدون قيام هذه الجامعة ، وصعب حملهم على الدعوة بما لا يؤمنون به إيماناً راسخاً . أما رجال الدين والرجاء معقود فيهم فى هذا الباب فلا يرجى منهم أن يخلصوا القصد فى تأليف جامعة الإسلام ما داموا يدهنون لكل صاحب سلطان . وقد كان الإمام المصلح السيد جمال الدين الأفغانى

رأى التعديل فى قيام هذه الجامعة على رجال الدين فأحسن ظنه بهم وتناسى أنهم منذ أجيال ما حققوا بعض ما كان يرجى منهم ، فصاراهم الترامى على أبواب الحكام والخنوع لأرباب القوة .

على المسلمين فى المشارق والمغارب أن يتعارفوا ويتآلفوا ، بهذا يأمرهم دينهم وعلى هذا يتوقف دوام سلطانهم فى دنياهم ، وذلك من طريق الحج ، ومن طريق الرحلات ، ومن طريق التجارة ، ومن طريق المصاهرة ، وعليهم أن يقيموا فى كل حاضرة من حواضرهم دار ضيافة تؤوى الراحلين من أهل القاصية ، وتوفر لهم أسباب راحتهم مدة ، على نحو ما كان من مدارس المسلمين فى العصور الوسطى أيام كانت تضيف العلماء الوافدين من الأقطار .

وإذا تعذر توالى رحلة ابن الشرق إلى الغرب وابن الغرب إلى الشرق فلا أقلَّ من أن تكون المراسلات بينهم دائمة ، ووقوف النابهين من أهل كل قطر على ما عند إخوانهم فى القاصية من أفكار ومنازع يتضمن من الفوائد المعنوية ما يكون الدعامة الأولى فى هذه الجامعة بل يحمل فوائد مادية يستفيد منها الساكن والراحل .

ومما يساعد على قيام هذه الجامعة إنشاء مجلة باللغة العربية فى مصر تبحث حال المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها ولا ينشر فيها شيء تشتم منه ريح التعصب الدينى فينقل الصينى والجاوى والهندى والتركى بعض فصولها إلى جرائده الوطنية وستكون هذه النشرة أداة عظيمة من أدوات هذه الجامعة .

وعلى ذلك يتأتى أن يتعارف أهل الإسلام تعارفاً مقبولًا ، وعندها تعقد أواخى الجامعة بطبيعتها على غاية الإحكام . ويومئذ يفرح المسلم الآسياوى بلقاء أخيه الإفريقى ، ويستفيد أحدهما من الآخر استفادة لا يستفيدها اليوم أبناء صقع واحد من هذه الأقطار الإسلامية الكبرى بعضهم من الآخر .

الجامعة الإسلامية لا تقوم بالجهل ، وما سبق لأمة أن اجتمع شملها بغير العلم .

القول فى الوحدة العربية

فقَدَ العرب استقلالهم منذ القرن الخامس من الهجرة ، فدخلوا فى حكم بعض العناصر الإسلامية ، كالترك والتتر والديلم والكرد والشركس والبربر ، وأمسوا فى أرضهم تابعين ، بعد أن كانوا متبوعين ، تملى عليهم إرادات غيرهم فيطيعون ، وفى أمسهم كانوا يملون إرادتهم على العالم فيُطاعون . وضعف فيهم على الأيام الشعور بالقومية ، وسُلبت منهم بعض صفات الحكم وعزة الرياسة ، ولولا أن كان من مصلحة من أتوهم من الفاتحين المحافظة على تراث الإسلام الذى لا يضرهم الاحتفاظ به ، ولولا أن ماضى العرب كان وثيقاً جداً بالقرآن لانقرضوا وانقرض لسانهم من كل أرض قاموا فيها ورحلوا إليها .

بقيت للعرب أمارات صغرى من ذاك الملك الضخم ، ممتعة بشىء من الحكم فى أرضها ، كانت أشبه برقعة من ذاك الثوب الجميل ، ربما كان منها بعض ضرر على المجموع المنحل ، ولكن كان العرف جارياً بأن هذه البقاع الباقية مستقلة ، وإن كان من نوع الاستقلال الناقص يحمل فى مطاويه خللا وعللا ، تحاك إدارته بالجهل ، وتقوم سياسة أهله بالظلم والعَسف ، وما كان لتلك الأمارات أن تتمثل فى غيرها ، لبعدها عن مراكز الدول القائمة فى الأصقاع العامرة ، ولا أن تمثل غيرها وشروط تفوقها ناقصة ، ذلك لأنها ظلت قروناً وراء حدودها فجمدت عقول بنيها ، كما حصل فى مراكش والجزائر ، وهما على مقربة من أوربا ، والنور يسطع من أرجائها فلا تحدث

أهل الرأى أنفسُهم أن يقتبسوا قبساً منه . وكذلك قل فى الحجاز واليمن ، أُصيبا بالانحلال ، وكانا قبل قرون مهد الإسلام والعروبة ، كأنهما تعبا لكثرة ما عانيا فى قيام الدولة الإسلامية ، فهادنا وتراجعا .

ولسنا نتوخى هنا رسم صورة تامة لذاك الانحلال السياسى ، وغاية ما نتوخاه الإشارة الخفيفة لما وقع ، ويهمنا أن نشير إلى التفكك الذى حدث بحكم الطبيعة ، وكيف أخفقت كل محاولة فى توسيع تلك الأمارات . فقد انكمش أئمة الزيدية فى اليمن وراء جبالهم ، وما استطاع أشراف مكة أن يؤلفوا أمارة قوية يرهب بأسها ، على كثرة إجلال المسلمين لبيتهم ، وبقيت نجد بادية ، وحضرموت ومسقط وعُمَان وما إليها يستولى عليها القوى وهى أشبه بالبوادى ، والشام ومصر والعراق فارسية وتترية وتركية وشركسية وكردية ، وطرابلس وبرقة وتونس والجزائر تتخبط فى أمارات بربرية وتركية ، ومراكش أشبه بالمعتلة واسمها مستقلة . وهكذا يقال فى أمارات السودان وغيرها مما دخله الروح العربى فى إفريقية وآسية .

وقد جرت ثلاث محاولات سياسية قصد القائمون بها جمع شمل الأمة ، وتأسيس دولة يحترمها العدو والولى ، فقام فى الشام الأمير فخر الدين المعنى الثانى فى القرن الحادى عشر ، وكانت أدواته تامة فى السياسة ، فقتلته الدولة العثمانية ، ثم قام ابن سعود الأول فى نجد ، فقبضت الدولة عليه وأهلكته ، وقام بعد حين محمد على فى مصر ، فحارب صاحبها وغلبه عليها ، فحالت دول أُوربا دون تقدمه ، وردته إلى وراء حدود مصر ، والعامل الأول فى ذلك بريطانيا العظمى .

وأدرك العرب بعد انتباههم الأخير أن الوقت ضاع ، والحيلة نفدت ، لأن الجزائر وتونس ومصر بُليت بالاحتلال الأجنبى ، ثم تبعها مراكش وطرابلس وبرقة وسائر

الأصقاع الإفريقية والأمارات الآسياوية العربية ، وظلت الشام والعراق والحجاز واليمن ونجد تحت حكم العثمانيين أربعة قرون ، كان فيها الاستعمار التركى منهكاً للقوى مضعفاً لأهلها .

وكنت تسمع منذ نحو نصف قرن بين حين وآخر همساً فى الوحدة العربية صادراً عن أهل البصيرة من العرب ، ثم لا يلبث ذاك الصوت أن ينقطع ، وذاك الرجاء أن يخيب ، إما بمؤامرات بعض دول الاستعمار ، أو بمساعى الدولة العثمانية . وكانت تفضل الخضوع للغريب ، والنزول له عن بعض أملاكها ، على أن تمنح العرب بعض حريتهم . وإذا كانت الدولة العثمانية والإسلام دينها – وتقوم بدعوى الخلافة ، وضم شمل المسلمين فى المشارق والمغارب – هذا حالها فى معاداة العرب ، فمن باب أولى أن تكون الدول المستعمرة بعيدة عن العطف على العرب ، وأن ترى من مصلحتها أن تضع أمامهم العقبات التى تحول دون إرجاع سلطانهم ، ودينها غير دين القوم ، ولسانها غير لسانهم ، ومدنيتها غير مدنيتهم .

كانت الوحدة العربية قريبة التحقيق فى ثلاثة أدوار فحلت انكلترا عروتها . المرّة الأولى على عهد ابن سعود فى القرن الماضى ، والثانية على عهد محمد على الكبير لما حارب الدولة ووصل إلى كوتاهية ، والثالثة فى الحرب العامة لما وعدت انكلترا الشريف حسيناً بتوليته زمام العرب إن هو سار معها لقتال العثمانيين ، فلما وصلت انكلترا إلى بغيتها ، قسمت هى وفرنسا الديار الشامية سبع دول . مهزلة لم يحدث فى القرن الأخير أغرب منها . ومن يستطيع أن يرفع عقيرته بالشكوى ، ويدعو الدولتين إلى المنطق ، وإلى تحقيق العهود المقطوعة للعرب ، وقد رأى الناس ما حلّ بالحسين

ابن علي ملك الحجاز لمطالبته بإنفاذ الوعد ، ومع هذا اضطر أبناؤه إلى أن يصانعوا من اضطهد أباهم .

ولنا أن نقول بعد هذا: إن أعداء الوحدة العربية كانوا فى القرون الثلاثة الأخيرة دولًا ذات مطامع ومنافع ، حتى لقد كان أعظم أمير من أولئك الامراء ، وسمّه إذا شئت ملكاً أو سلطاناً ، يتمنى رضاهن ، ويتقرب إليهن بكل حيلة ، ليبقى له الحكم على أهل أمارته الصغيرة ، وفى الأمارات العربية على شاطىء المحيط الهندى والخليج الفارسى مثال من هذا الاستخذاء .

إذا تحققت الوحدة العربية ، تصبح قوة لا يستهان بها فى هذا الشرق القريب ، ويكون لها من موقعها الممتاز بين الشرق والغرب ، ومن غنى تربتها ، وكثرة مناجمها واعتدال أقاليمها ، ما يجعل منها دولة شرقية . تنفع العالم ولا تؤذيه ، وتعيد مجد أمة كانت على حياة تامة قروناً طويلة .

سيقولون إن بعض ملوك العرب لا يرضون عن هذه الوحدة ، لما تؤدى إليه من نزع سلطانهم ، وعندى أن هؤلاء قد علمتهم التجارب أن فى توحيد القوى العربية بقاء بلادهم حرة ، وربما كانوا يحسون أنه أصبح من المتعذر فى الأمم أن تخضع للملوك كما كانت فى القرن الماضى مثلاً . ويعلمون أن ممالكهم إذا كانت مشتتة الأهواء ، يتعادى أبناؤها ويتنازعون مع جيرانهم ، يزدردها كل من آنس من نفسه قوة من الدول، والمصلحة تقضى على الملوك والأمراء أن يسيروا بعد اليوم بعقولهم لا بعواطفهم، وأن يعتبروا بعبر الحاضر والغابر ، فإذا فعلوا ــ وما إخالهم إلا فاعلين ــ يحمدون عاقبة أمرهم ، وينعمون بارتقاء شعوبهم ، ويطمئنون على مقدساتهم ، وإذا لم يوافقوا على

ما يراد منهم يضطرون الى التنازل عن عظمتهم كرهاً ، وفرق بين ما يعمل بالرضا وما يعمل بالإكراه .

وسيقولون إنه من الصعب أن يحكم ابن نجد كما يحكم ابن صعيد مصر ، وان ابن حضرموت ومسقط دون ابن الشام بمدنيته ، فيتعذر التئامهما وتفاهمهما . وما عهدت حكومة كان فيها مثل هـذا الاختلاف العظيم فى درجات الحضارة . هـذا صحيح لو أردنا أن نجرى على كل هذه الأقطار قانوناً واحداً ، أما ونحن عامدون إلى طريقة الحـكم الذاتى أى أن نطبق عليهم قوانينهم المحلية الخاصة بادئ بدء ولا يشتركون إلا فى المسائل العامة التى لا مناص من توحيدها ، فنحن إلى النجاح بحول الله ، وسيحققه لنا ما فطر عليه العربى من الذكاء ، وبعد النظر ، وشدة التمثل .

ولا جدال فى أن أمم الغرب ستستفيد من هـذه الوحدة فوائد رابحة لها ولمن تقوم بأمهم . تستفيد من استثمار المناجم والأرضين ، وتخلق لصناعاتهـا مصارف جديدة ، وتزيد المواد الأولية فى الأرض العربية أضعاف ما هى عليه اليوم ، وتنزع من العقول دعوى أن بلاد العرب قاحلة لا تستحق العناء . وهى نغمة طالمـا رددها من لم يدرس طبيعتها وأثبتت الجزيرة بما اكتشف فيها من النفط والمعادن أنها فى الذروة بغنى تربتها .

فى أرض العرب ما يشغل رجال الأعمـال والأموال من أهل الغرب القرن والقرنين ، يتوفرون على استثمار ما سيكشفه المستقبل فيهـا من كنوز لا يخطر الآن ببال غير العارفين العثور عليها . وستكون الدولة العربيـة نقطة اتصال حقيقى بين القارات تتبادل فيها المنافع ، وتتمازج شعوب الشرق والغرب ، أكثر ممـا تمازجت بقوة السلاح ، والاحتيال على صوغ الضعيف بصياغة القوى صياغة تضره ولا تنفعه

تقوم هـذه الدولة الجديدة بالحب والإيثار ، وتبنى قواعدها بسلطان العقل ، وتحقق لبنيها أمانيهم وسعادتهم . وسيرى أهل الغرب أنا لا نغرهم بهـذا الـكلام ، ولا نحاول خديعة أحـد ، وستبدى لهم الأيام أن معاملة الشعوب بالحسنى من خير ما يبقى على الغالب قوته ، والقوى لا يضره الأخذ بيد الضعيف ، بل قد يتضرر من اضطهاده ، ومصالح هذا العالم متشابكة ، لا يستغنى غربى عن شرقى كما لا يستغنى غنى عن فقير .

وعلينا معاشر العرب أن ندعو إلى هـذه الأُمنية بالطرق العلنية ، نورد لمن لا يعرفنا صفحات من ماضينا وحاضرنا ، تصرح بذلك على رؤوس الاشهاد ، حتى لا ندع سبيلاً للمموهين ، لتشويه وجه حقائقنا بخزعبلاتهم ، وليكون لنا من شعوب أوربا وأمريكا نفسها أنصار يوافقوننا على إتمـام رغائبنا التى هى رغائب البشرية ، نقتدى فى ذلك بما قامت به كل من ألمانيا وإيطاليا لمـا نهضتا لتوحيد كلمتهما ، وقيام دولتيهما . وما كانت العرب منذ خرجت من جزيرتها ، إلا أدوات نافعة فى العالم ، لم تحمل إليه إلا ما فيه الخير والسعادة ، وإذا ضعفنا بفعل الأيام والمحن ، فمـا فقدنا صفات تأصلت فى جهازنا الحيوى . نحن لم نفقد الوفاء ولا الـكرم ، ولا الذكاء والمضاء ، بلى تنقصنا أشياء متممة إذا أحرزناها تجلت خصائصنا ، وانبعثت قوانا ، وانتفعت بنا الإنسانية جمعاء ، والعالم لا تضره دولة جديدة ممدنة تقوم مع هـذه العشرات من الدول التى تحـكم الأرض .

لا جرم أن المنصفين من الغربيين يوافقوننا على أن العرب فى مجموعهم لا يقلون رقياً عن أرقى الدول الصغرى فى جنوبى أوربا ، وقال المنصفون من الانجليز اننا تمثلنا المدنية الغربية وإننا كالغربيين بإدارتنا وحكمنا ، ومنهم من يعترف أن مصر

العربية الإسلامية أرقى من إسبانيا اللاتينية النصرانية ، وأن الشاميين ليسوا دون اليونانيين ثقافة وحضارة حتى بعد أن أتى على اليونان أكثر من قرن وهم ممتعون بفضل عطف أوربا عليهم باستقلال تام ناجز . ولا يسعهم أن ينكروا أن شعوب البلقان وأصحاب دولة الإسبان وإن عدوا فى الأوربيين ودانوا دينهم ، لا تزيد مكانتهم عند التحقيق عن الشعوب النازلة فى شمالى افريقية وغربى آسية وأهلها ممن يمثل ملة الإسلام . فقد أخذ من المدنية الحديثة كل مستعد لها ما لاءمه ، ومن فاتته أشياء لن يتعذر عليه تلقفها فى أعوام معدودات ، وإن كان من العنصر السامى ولونه ضارب إلى السمرة أو الدكنة أو الصفرة !

إنا نود أن يعرفنا الغرب بتاريخنا الحقيقى وديننا الصحيح ، وحضارتنا العربية، نحب أن نؤكد لهم أننا شعوب متماثلة يمكن ضمها فى سلك واحد تريد أن تعيش وتطلب حقها فى الحياة ، وترغب فى ضم ما انتشر من قوتها ، نقول للعالم إنا أبناء أبٍ واحد يحاولون أن يجتمعوا بعد فراق طويل ، وأن يعودوا إلى الاستمتاع بالدار التى كانت قسمت بينهم على غير رضاً من أكثر الشركاء . وغاية أمانيهم الآن أن ينزلوها ويستخدموا كل أطرافها ، لاعتقادهم بأن فى سكناها عزتهم والإبقاء على شرف أسرتهم ولا تستوى دار معطلة وقصر مشيد .

* * *

هذا بعض ما أذعته فى مذياع القدس قبل اجتماع مؤتمر الوحدة العربية فى مدينة الإسكندرية فى اليوم الثامن من شوال سنة ١٣٦٣ (٢٥ ايلول ١٩٤٤) للتوحيد بين مصر وسورية ولبنان وشرق الأردن والعراق والمملكة اليمانية والمملكة السعودية (الحجاز ونجد) وقد دعا المؤتمر هذه الوحدة بجامعة الدول العربية ثم اجتمع فى الشتاء فى القاهرة وقرر تأسيس مجلس حربى وأن تتعاون الممالك الداخلة فى الجامعة الجديدة

فى الشؤون الاقتصادية والمالية والتجارية والاجتماعية والثقافية والصحية والجنسية وأن تشترك فى المواصلات والطرق والملاحة والسكك الحديدية والبريد والبرق .

دخل فى جامعة الدول العربية أزيد من أربعين مليوناً من العرب وبقى خارجاً عنها نحو ثلاثين مليوناً وهى مراكش والجزائر وتونس وطرابلس وبرقة وأمارات سواحل البحر المحيط الهندى والخليج الفارسى . والرجاء أن تدخل هذه الممالك والأمارات فى الجامعة العربية فتقوم وحدة العرب كافة على ألفة شاملة ورأى جميع وتتم نهضتهم موحدة الأجزاء فى كل ما ينهض بالممالك، لا تمضى بضعة عقود من السنين حتى تزول الفوارق من بين أجيال العرب ويشعر كل فرد منهم أن فى هذه الجامعة الحياة .

إن التفاوت فى الحضارة الذى نلمسه بين سكان مصر وسكان بعض الأقطار الشقيقة مثلًا هو وليد قرون استقل فيه كل قطر وراء حدوده . وكان نصيب كل قطر عربى من المدنية على نسبة أخذ أهله من مدنية الغربيين وعلى مقدار قربه وبُعده عن حركة حضارة الغرب الحديثة، فتعطلت بطول الزمن فى بعض الأرجاء القوى التى تقوم بها الممالك ورجع بعضها إلى الجاهلية الأولى . والمدنيــة جسم حى إذا لم تغذه الغذاء الذى يتطلبه يضعف ويضمحل، وإذا لم تبعثه البعث المعقول يتراجع ويتقهقر.

ومن دواعى الغبطة أن أهل البصيرة ممن كتب فى طبائع العرب عن نية خالصة لا غرض فيها ما برحوا يؤيدون فكر القائلين باستعداد العرب لقبول المدنية الحديثة. وآخر من كتب فيهم أحد رجال الإنكليز ممن قضوا بينهم سنين وعرفهم معرفة حقيقية فأثبت أن البدو من العرب مستعدون للادارة وعلى جانب من معرفة الصناعات

الدقيقة. وأنه كان منهم من ساووا الغربيين فى ممارسة الراديو واللاسلكى وغيرها من الصناعات. وقال إن العرب ليسوا بإدارتهم دون الغربيين على ما أثبتوا ذلك بالفعل. وهو يريد أن يقول ضمناً إذا ثبتت هذه الخصائص للبادية من العرب فأحر بأهل الحواضر وقد عانوا الصناعات على وجه الدهر أن يقتبسوا كل ما امتاز به الغربيون من أسباب الحضارة.

اتخذت جامعة الدول العربية من مصر مقراً لها، وأتت ــ وهى فى طورها الأول من تأسيسها بثمرات طيبة ــ ولا يطول الزمن حتى تندمج فيها بعض الأقطار العربية التى لم يكتب لها أن تندمج بها إلى الآن، وستفتح أمام الجامعة العربية طرق تؤدى حتماً إلى سعادة الشعوب المتآلفة فتتألف منهم أمة بالمعنى الذى يعرفه المعاصرون، ويقوى فيها الضعيف ويزيد القوىُّ قوة، ويثبت العرب للعالم أن أبناء هذا الجيل منهم ليسوا أقل من أجدادهم ذكاء ومضاء.

قلت لصاحب لى من أرباب الأقلام البريطانيين قبل نشوب الحرب الأخيرة ببضعة أشهر: كأنى بحكومتك هذه الأيام تميل إلى إنشاء الوحدة العربية مخالفة بذلك سياستها القديمة. قال: صحيح ذلك وأنا أرى ما ترى. فقلت له إن كان الأمر كذلك فما الذى يعوقكم عن إتمام ما لا يضر بمصلحتكم وربما انتفعتم بهذه الوحدة فى الحرب التى نحن مقبلون عليها وبذلك تصلحون خطأً كم مع العرب لما عطفتم على الصهيونية بما يضر بمصلحة فلسطين والفلسطينيين.

وها قد تمت هذه الأمنية بعد خمس سنين مضت على حوارنا فى هذا الشأن، وربما لا يصدر هذا الكتاب حتى يكون ملوك العرب اجتمعوا فى القاهرة للنظر فى

المشاكل العربية ، كمشكلة فلسطين والصهيونيين ، واستقلال ليبية وغير ذلك مما يبحث فيه المتآمرون لخير العرب والدول العربية .

حقاً ان الأمور مرهونة بأوقاتها فقد مضى على أمنية الوحدة عشرات من السنين كان بعضهم يعدها حلماً من الأحلام ووهماً لن تحققه الليالى والأيام ، وليس فى السياسة المستحيل، الجامد فيها لايحيا إذا ما منع الحياة عن غيره ، و إنك لا تفيد منى إذا لم تفسح لى طريق الاستفادة منك ، وقوة جارين قوة لهما جميعاً ، واختلال حال أحدهما ملحق ضرراً بصاحبه من بعيد أو من قريب . ومحال أن يظل الضعيف على ضعفه إذا كان جسمه نقياً من الجراثيم المهلكة ما دام كل شىء فى عالم الكون والفساد عرضة للتبدل . فقد رأينا كيف تتبدل المنازع القومية وتتحول المجارى الاقتصادية والسياسية ، وتضمحل المذاهب الدينية .

القول فى أخلاق العظماء

إذا أراد الله إسعاد أُمة قيض لها من رجالها أُناسا يجعلون من الأمانة دينهم ، ومن العفة عن الدنايا ديدنهم . ينظرون قبل كل نظر إلى من كُتب لهم أن يتأمروا عليهم ، يبعدون أبداً عن الأَثرة ، و يصطنعون الإيثار ، و يهتمون لأصغر صغير اهتمامهم لأكبر كبير ، و يتخذون من أنفسهم قدوة لمن يليهم ، ويعمل تحت أيديهم . صفات أَولية تطلب من كل صاحب سلطان إذا قُدّر قيامه بدونها فبقاؤه قليل .

أَنعموا النظر فى سيرة العمرين أبى بكر وعمر (رضى الله عنهما) تجـدوا لهما من الصفات ما يعجب به كل إنسان فى كل زمان . فتحت لهما الفتوح أبواب الغنى والرفاهية ، فعزفت نفسهما عن حطام الدنيا ، وزهدا فى كل مظهر ، وآثرا الخشونة والتقشف فى طعامهما ولباسهما وفرشهما . عملا بسيرة صاحبهما ، لم يخرجا عنها قِيد شعرة .

كان العُمَرانِ قبل الإسلام موسرَيْن مرفهين ، فأَنفقا فى سبيل الله ما ملـكا ، وعاشا ما عاشا فى فاقة ، يأكلان ما يأكله الفقير ، و يلبسان المرقعات ، و يحتذيان النعال المرقعة ، و ينامان على الأرض ، و يقضيان حوائجهما بيديهما . و إذا تهيأَ لهما الحصير من القش والبساط من وبر الجمل والماعز عَدَّا ذلك نعمة ، ولم يأخذا من بيت المال شيئاً ، وقنعا بمـا فرض لهما أصحابهما من راتب ضئيل ، وودا لو يعملان فى تجارتهما ليطعما عيالهما كما كانا من قبل لو كان فى وقت الخليفة متسع لتعاطى الأسباب .

بهذا الزهد وهذا العزوف الذى قلدهما فيه أصحابهما وعمالهما قامت الدولة العربية على أمتن دعامة تقوم عليها دولة . وقد سار بعض من خلف العمرين بسيرة صاحب الرسالة وهذا هو اللائق بالخلفاء الراشدين والأئمة الهادين المَهْدِيّين .

وإذا نزلنا فى التاريخ إلى من جاء بعد ذاك العهد العظيم ، نرى بعض ملوك بنى أُمية فى الشرق والغرب مشوا على قدم الراشدين . وفى سيرة عمر بن عبد العزيز، ما يضارع سيرة العمرين : ورث عن أبيه ثروة طائلة قالوا إن دخلها كان بين الأربعين والخمسين ألف دينار فأرجعها كلها لأربابها ، وكانت إقطاعات وأرضين ، ولم يمت حتى لم يبق منها سوى مائتى دينار دخلًا سنويا ولو عاش سنة أخرى لردها كلها . تولى الخلافة غنياً ومات فقيراً مبتعداً فى خلافته عن كل ما يقال له رفاهية ، وكان مغموساً فيها أيام إمارته . استُخْلف ولم يتناول دانقاً من بيت المال ولم يخلف عقاراً ولا مزرعة فعاش أبناؤه بعده فى ستر ورفعة ، وكذلك عاش أبناء الصديق وأبناء الفاروق .

انزلوا قليلًا فى التاريخ إلى العصر العباسى وتأملوا فى سيرة أبى جعفر المنصور واضع بناء الدولة تروه على سيرة حسنة يحاسب على القطمير حتى دعى بأبى الدوانيق لإمساكه وتدنيقه فى حساب نفسه ، يسمح بعشرات الألوف فى سبيل الدولة ولا يسمح لنفسه ولأولاده إلا بالضرورى ، وترك لدولته أموالًا تكفيها سنين إذا بطلت الجباية، أو صارت إلى ضيق .

وفى أخبار الملوك والأمراء ولاسيما على عهد تأسيس الدول مثال حى من عزوف بعض العظماء عن الرفاهية والسرف . هكذا كان هدى أكثر الملوك والأمراء فى الدول الصغرى فى الشرق والغرب . وإذا قلّ ظهور مثل هؤلاء الأفراد تميل الدولة

إلى السقوط . فالترف كان من بعض العوامل فى سقوط دولة بنى أمية فى الغرب ، والترف كان عاملاً كبيراً فى انهيار دولة بنى العباس ، ومثل هـذا يقال فى كل دولة قامت .

إنا لا نعرض هنا لسيرة العلماء فقد قام مئات منهم ما وجدت الدنيا إلى قلوبهم منفذاً ، ولا عشقوا المظاهر ، ولا حدثتهم أنفسهم أن يدخروا لبنيهم شيئاً من غير حله، فعاشوا وذراريهم كما يعيش الفقراء ، وكانت سيرتهم مضرب الأمثال على توالى الأجيال. وقام من العلماء أيضاً من باعوا دينهم فى إرضاء شهواتهم ، والتقرب من الملوك وأصحاب السلطان ، فباؤوا بسبة الدهر ، ورجع أولئك بالصيت الحسن ، لا يذكرهم أحد إلا ويعجب بهم ويترحم عليهم .

ويهمنا هنا أن نذكر من كانت الدنيا تحت أمرهم من العظماء وقادة الأمم فجعلوها تحت أقدامهم، ما أخذوا منها شيئاً لحسابهم ، وكانوا المأمونين حقاً على ما ائتمنوا عليه، ظاهرهم كباطنهم ، وسيرتهم كسريرتهم ، وماضيهم كحاضرهم ، يرون عزة أُمتهم عزتهم، وسعادتها سعادتهم ، إذا شقيت يشقون بشقائها ، وإذا أخصبت لا يخصبون ، وإذا أَجدبت كانوا شركاءها الأُمناء .

قرأنا سيرة من عاصرنا ممن يعدون من الكبراء فرأيناهم لم يفكروا فى غير رفاهيتهم ، وما طمعوا إلا أن يغتنوا من أتعاب شعوبهم ، ورأيناهم كيف صُرف بَعْدَهم كلُّ ما رتبوه لأنفسهم ، وما استفادوا هم ولا من جمعوها لهم ، إلا كما يستفيد حارس من مال وكلت إليه حراسته . خافوا الفقر فماتوا فى الذى خافوه ، وظنوا السعادة فى الجمع فما انتفعوا وما نفعوا .

إن لم يكن العظيم على أخلاق العظماء تزول عظمته ، ولا يبقى له إلا ما اجترح، إن لم يكن صاحب الشأن على أخلاق طاهرة حتماً يؤول أمره إلى أن يكون والباعة سواء ، وربما كان مئات فى أصحاب الأسواق أشرف منه نفساً وطعمة .

جاء فى هـذا الشرق مئات من أصحاب الصولة فى كل دولة ، انبسط سلطانهم على شعوب وأمم وحكموا بالجبَرية ، فخافهم من خافهم مدة كانت السيوف مُصْلَتَةً بأيديهم على الرؤوس، فلما زال سلطانهم زال كل شىء معهم ، فما سمع لهم بعدها صيت، ولا ذكرهم إنسان بخير .

جاء كثيرون على هذه الشاكلة فما حفظ التاريخ ذكرهم كما حفظ ذكرى نور الدين محمود بن زنكى وصلاح الدين يوسف بن أيوب . حفظ التاريخ اسم هذين السلطانين لا لأنهما فتحا الفتوح ودفعا صائل العدو عن الأرض المقدسة . فالفاتحون غير قلائل، وكذلك من كتب لهم النصر فى وقائع كثيرة ، ودوخوا ممالك وأخضعوا أمماً ، وكلهم ليسوا من عيار نور الدين وصلاح الدين فى العفة عن الأموال ، والبعد عن الشهوات ، والإخلاص فى القصد .

كان نور الدين لا يأكل ولا يَلبس من مال الدولة ويعيش من ريع عقار له اشتراه من سهمه من الغنيمة ويهب مئات الألوف لرعيته . اشتكت زوجته الضائقة يوماً لأحد وزرائه فأجابه نور الدين : إذا كانت تعتقد أن ما بيدى من الأموال هو لى فقد ساء ظنها ، إن ما عندى هو أموال المسلمين ومرصد لمصالحهم ولا أقدر أن أتصرف منه بشىء ، وأعطاها دكانين فى حمص تأخذ ريعهما ، واعتذر بأن هذا كل ما يملك .

وكان صلاح الدين يعطى عطاء من لا يخاف الفقر ، سامح الرعية بمئات الألوف من المكوس والضرائب ، وأعطى مثلها لإنشاء المدارس والجوامع ، وللعلماء والقراء ،

ومات ولم يخلف سوى قطعة واحدة من ذهب وقطع من نقود النحاس، ولم يملك داراً ولا عقاراً ولا مزرعة وهو فاتح مصر والشام، استولى على خزائن الفاطميين وصار إليه مالا يقع عليه الحصر من الأموال والذخائر، ففرقه كله فى قواده وعماله، لم يأخذ منه فلساً. واستولى على كثير من القلاع فى الشام والجزيرة، كانت تحوى أموالا عظيمة وكل ماترغب فيه النفوس البشرية من الأعلاق والنفائس، فماجوز لنفسه استصفاء شىء، ومنها ما رده على أصحابه، ومنها ما أفضل به على عفاته. مات هذا حاله، لكنه وصاحبه نور الدين ذكرا بسيرتهما سيرة العمرين، ومضى الملوك والأمراء قبلهما وبعدهما ولا من يذكرهما بخير، ذلك لأن هؤلاء حسبوا حساب أنفسهم قبل أن يحسبوا حساب من وسد إليهم أمرهم.

بهذه الأخلاق أسس نور الدين وصلاح الدين ملكهما، ولا عجب أن استفاضت على الأيام شهرتهما، وعبق أريج سيرتهما الشريفة فى الأرجاء، وأحبهما عدوهما وصديقهما، فكانا لأهل الأجيال بعدهما خير مثال فى التقوى والزهد، عَفَّت نفسهما عن كل مظهر وعن كل ما يتنافس الخلائق فى ادخاره من هذا الحطام الذى يتملكه كل من سعى إليه بضرب من السعى.

لما كان سلاطين بنى عثمان يفتحون الفتوح ويدوخون العناصر والشعوب فى أوربا وآسية وإفريقية كان بعض ملوكها الأولين على سيرة طيبة يحبون الخشونة والتقشف، ويبعدون عن البذخ والرفاهية، ويسيرون مع مناهى الشرع، فخفقت أعلامهم وما التوت، وتوجهت إليهم حتى نفوس رعاياهم الذين لم يكونوا على دينهم. فلما خلف من بعد السلاطين المتقدمين خلف أخذوا بشهواتهم، وجمعوا لأنفسهم

كل ما طالت إليه أيديهم من المغانم ، وناموا عن أمور رعاياهم وسكتوا عما يجنيه حَمَلةُ عرشهم من الأمراء والقواد والعمال من ظلم العباد سقطت دولتهم .

***

يحمل تاريخ الغرب من سيرة أعاظم الملوك والأُمراء والقواد ما هو موضع العجب والعبرة . وفضل الله لم ينحصر فى الشرق ولا فى الغرب ولا فى المسلمين ولا فى النصارى.

تأملوا فى تاريخ مملكة بروسيا وعظماء ملوكها ، وما آثروه من العيش الخشن ، وكيف فطموا أنفسهم عن الشهوات ، ليقتصدوا ما تيسر لهم به إنشاء دولة . يقول شارل سنيو بوس فى تاريخ الحضارة : إن ملوك بروسيا كانوا يختلفون عن سائر الأمراء فى طراز معيشتهم و بذلك كان نجاحهم . كانوا لا يسرفون فى دخلهم ليصرف على البَلاط وتقام به الحفلات والأفراح ، بل ينفقونه برمته على ما ينهض بدولتهم وعلى الجيش خاصة .

كان لفريدريك الأول بَلاط واسع النطاق ، على مثال بلاط لويز الرابع عشر فى فرنسا . ولما قام خلفه فريدريك غليوم سرح جماعة البلاط مقتصراً على أربعة حجاب وأربعة من النبلاء وثمانية عشر وصيفاً وستة خدام وخمسة فراشين . وجعل لباسه الرسمى المعطف الأزرق والسراويلات البيضاء ، يتقلد أبداً سيفه والعصا بيده ، وما عهد فى قصره غير مقاعد وكراسى من خشب ، وليس فيه أرائك ولا طنافس ، ومائدته ساذجة لا إسراف فيها حتى إن أولاده ما كان يشبعهم ما يتناولون على مائدة أبيهم من الطعام . وبهذا التقشف لقب بالملك المباشر « الجاويش » ، وكان ملوك بروسيا ينفقون المال الذى يقتصدونه من مخصصاتهم على جيشهم ، ومقدار نفقتهم الخاصة كنفقة رجل متوسط من الأعيان ، وبذلك كان لهم جيش تحت الطلب أبداً وخلفوا

أموالاً كثيرة فى خزائنهم . وكان فريدريك الثانى يلبس الثياب المرقعة ، وقد مزقت كلابه أثاث قصره ، وبيع بعد موته جميع ما حوت أصونته من الثياب بألف وخمسمائة فرنك . وغاية ما اقتنى من متاع مجموعة تحتوى على مائة وثلاثين حقـة من حقق السّعوط !

وجوزيف الثانى ملك النمسا كان مثل فريدريك الثانى صاحب بروسيا لا يشرب إلا الماء ويلبس ثوباً عسكرياً أزرق وحذاء بسيطاً وينام على فراش حشى بورق الذُّرة ، ووسادة من الأديم أو من جلد الأيّل ، وحصانه مسرج على الدوام يمتطيه إلى المكان الذى يستدعى حضوره بالذات ، ويكثر الطواف فى بلاده ، يسافر على كرسى مع البريد فى طرق مشعثة ، فإذا بلغ المدينة ينزل فى الفندق ، وينصب فيه منضدة يعمل إليها ، وأبطل ما رأى فى قصره من البذخ ومصطلحات المدنية التى أبقتها الدول الملكية المطلقة من القرن الثامن عشر ، فَسَرَّح الحجاب وأبطل الحفلات وقلب قوانين التشريفات .

نكتفى بهذا المثال الصغير ، وفى رجال الغرب كثير من عظمائه لم يبطرهم المجد ولا استهواهم الظهور ، وعزفت نفوسهم عن الإسراف فما بذخوا ، وملكوا من عنان شهواتهم فما اقتنوا مالاً ولا عقاراً ، وما فكروا حياتهم فى غير مصلحة أُمتهم . كانوا خدامها يساوون الفقراء وينظرون إليهم نظر عطف ورحمة .

قرأت فى مجلة لاروس نبذة فى سيرة سالازار رئيس حكومة البرتقال الحالى وما فطر عليه من تقشف وبعد عن المظاهر وعفة عن أموال الأمة ، وما قام به من الإصلاحات لأمته . قالت إنه كسرت رجله مرة وهو ينزل من سلم وزارة المالية فأخذوه إلى المستشفى وبعد أن شفى جاء الجراح يطلب أُجرته ، فلما لم يكن له مال أحب وزراؤه أن تؤدى الأجرة من خزانة الدولة لأنه سقط فى سبيل المصلحة العامة

فأبى وباع قطعة أرض له خلفها له أبوه فى قريته ليوفى ما عليه ، وراتبه الذى يتبلغ به ضئيل جداً ما أظنه يطعمه وأهله غير طعام الفقراء، ولا يلبسهم إلا لباس الفقراء .

أشرت إلى هذا ليكون منه عبرة لمن يتولون فى الشرق أُمور أهله ، واقتصرت على من خطروا بالبال من أهل العصور السالفة قاصداً العبرة . ولكل شىء ثمن فى هذه الأرض : للصلاح ثمن وللطلاح ثمن ، وللإخلاص ثمن وللخيانة ثمن ، للشهرة ثمن وللخمول ثمن . للخلق الطاهر ثمن وللخلق القذر ثمن . والطبيعة فى العادة لا تعطى إلا من يستحق العطاء ، ولا تمنع إلا من يستحق المنع .

القول فى حقوق المرأة

هيأ الخديو اسماعيل أسباب النهضة النسائية بأن تقدم أمراء الشرق العربى بإنشاء مدارس لتعليم البنات فى مصر . وجاء بعد زمن محرر المرأة قاسم أمين فسقط على كتلة معلمة من النساء المصريات تفهم عنه ما يرمى إليه يوم دعا إلى ما دعا ، وأسفر هـذا الانتباه عن إنشاء جمعيات تُعنى بتعليم الأطفال ومؤاساة البائسين والمرضى ، والنظر فى مستقبل المرأة نظر من يحسن معرفة الداء ووصف الدواء . وحذت الشام حذو مصر فى هذه السبيل فبدأت المرأة تتعلم ، وسبق المسيحيات إلى هذه المقاصد النبيلة ثم كثر عدد المتعلمات من المسلمات فجئن يسابقن من كان لهن فضل التقدم فى هذا الباب ، وما انقضى جيل حتى كان العاملات فى الجيل التالى يحاولن التعرف بعضهن إلى بعض ، فيعقدن المؤتمرات فى مصر والشام ينظرن فيما يرفع من شأنهن و يبلغهن حقوقهن ، وأهم مؤتمر لهن عقدنه بأخرة فى مدينة القاهرة اشترك فيه نساء الشام والعراق مع نساء مصر ، وانفض عن قرارات منها النافع المسلّم به لإصلاح شأن المرأة ، ومنها ما يضر بها لأنه يخرجها عن طورها و يأتى على جميل خصائصها .

ومن القرارات الصادرة عن هذا المؤتمر أن يصبح النساء ناخبات منتخبات ، يقعدن فى مقاعد مجالس النواب ، ويكون منهن الوزيرات والسفيرات والقاضيات ، وكل ما يتولاه الرجال من سياسة الممالك وتدبير الجماهير ، و يستلزم أعصاباً هادئة

وشجاعة وقوة ، لم تتصف بهـا المرأة على غابر الدهر . أردن أن يعاملن على قدم المساواة مع الرجال حذو القُذَّة بالقذة، وطابن مطالب يتعذر تحقيقها ولا تفيد إذا فرض تنفيـذها .

وكانت الجمعية النسائية المصرية الأولى قبل تأليف الاتحاد النسائى فى مصر طلبت من حكومتها الحدَّ من الطلاق ومن تعدد الزوجات وتعيين سن زواج الفتاة والفتى فصدر القانون على هذا وسجلت به للنساء اللائى سعين لذلك مأثرة وقع الإجماع على استحسانها ، وأثبت النساء أنهن أخذن يفكرن فيما لم يكن جداتهن يفكرن فى شىء منه ، وأنه اتسع أفقهن للنظر فى ما يرفع مستوى بنات جنسهن .

***

لم يوفق الغربيون فى إخراج المرأة من حظيرة البيت إلى المعمـل والحانوت لتكاثِرَ الرجال ، ونشأت من إخراج المرأة عن طبيعتها مفاسد إذا ذكرت أمام أرباب المروءة والشرف من أهل الغرب تصبب عرقهم واحمروا خجلًا ، وقام فى العهد الأخير بعض المذاهب فى أميركا وانكلترا وألمانيا ينكر المغالاة فى الاختلاط ويحرم الرقص والتبذل فى اللباس ، إبقاءً على عصمة المرأة وصوناً لها عن التدهور فى مزالق الفتنة .

ولم تأت الدول التى منحت المرأة حق الانتخاب أكثر من إرضاء فريق من المطالبات بهـذا الحق الموهوم الذى ما زاد من مكانة المرأة ، وظل الرجال أصحاب الموقف ، ولم يوفق النساء إلا إلى منحهن ما ألححن بطلبه من الحقوق أعواماً . ولم تقم المرأة التى ظفرت بحق الانتخاب بما يدفع أمتها خطوة إلى الأمام وما دفع حنانها ما حلَّ بأهلها من البوائق ، وما استطاعت إبطال الحروب وفض مشاكل الأمم من دون الرجوع إلى السلاح ، ولو كان للمرأة صوت مسموع فى سياسة الممالك التى أعطت نساءها حق

الانتخاب لخففن من ويلاتها ومنها القضاء على المسكرات التى ضجت من أضرارها شعوب تلك الأقطار .

المرأة امرأة وإن ألبستها ثياب الرجال ووسدت إليها أعمالهم ، ومهما جهدت لا تحليها بخلق ليس فيها ، ولا تخلق فيها ميزات لم تتميز بهـا . المرأة كما قالوا ريحانة وليست بقهرمانة ، لم تؤهلها طبيعتها لغير ولادة الأولاد والعناية بتربيتهم وخدمة زوجها والسهر على راحته ، وتولى الخطير والحقير من شؤون بيتها . فروض جسيمة فرضت عليها لو أحبت تجويدها لكفتها أن تشتغل معظم ساعات نهـارها وزُلَفاً من ليلها . ومن كان عليها مثل هذه التبعة العظيمة كيف تقوى على تولى المصالح العامة فتقضى وتسوس وتشارك الرجال فى شؤون اختصوا بها مذ كانت الدنيا . والمرأة اليوم إن أحست من ضعفها قوة وقامت ببعض الأعمال الوطنية ، وتعلمت قليلًا بالقياس إلى أمها وجدتها، فليس معنى هذا أنها تصلح للشرطة والدرك والقضاء والإدارة ، ولا أن تمارس ركوب الطائرات والغواصات ، وتقود الكتائب وتعبى الصفوف .

وما سبيل النساء فى الحرص على الحيـاة النيابية بدون تعليم سوادهن الأعظم على الأقل ، إلا سبيل من يحاول بلوغ رأس السلم قبل تخطى درجاته الأولى أو إنشاء بناء ضخم بدون وضع أساس الطابق السفلى .

قلت يوماً لأحد علماء الترك : أما بلغك أن مدينتنا ستنار بعد قليل بالكهرباء وتسير فيهـا الحوافل الكهربائية كالعواصم الغربية ؟ فضحك وقال : ان حالكم بهذه الزينة الجديدة تقام بأيدى الغرباء أشبه بامبراطور كوريا يلبس على رأسه تاجاً من ذهب ، ولا سراويلات له تستر عورته ، وكان الأولى ياصاح أن تنظَّم طرق البلدة أولاً ثم تسير فيها الحوافل الكهربائية . وأنا أقول كان الأولى قبل أن تطلب

المرأة حق التشريع فى مجالس النواب أن تتلافى قصورها المخجل فى ميدان العلم والتربيـة .

كان القائلون فى الغرب بوضع المرأة حيث وضعتها الفطرة إلى المعقول أكثر من أصحـاب الرأى الذين صانعوها وندبوا معها حقها المهضوم ، ولو كان من وراء ما رأوا ثورة هوجاء لا تتجلى عن خير ، فقد دلت التجارب على أن القوانين الوضعية مهما بلغ من إحكامها لا تقوى على القوانين الطبيعية .

يزعم الفريق المتطرف أن العالم سيعمه الهناء والسعادة يوم تتم أمنيته فى توجيه النساء وجهتهن الجديدة . ويورد الفريق المعتدل فى رد رأى المغالين حقائق ما وسع خصومهم أن ينقضوها نقضاً جيداً ، ويقول ان المرأة تمرض أيام شبابها وكهولتها كل شهر مرضاً تكثر به آلامها ويسوء خلقها وتمرض أيضاً أيام الوحام والحمـل والنفاس برهة تقطعها عن مباشرة كل عمل ، ومن كانت هـذه حالتها من الصحة أنى لها أن تقوم بأعباء عظيمة ولها من نفسها ما يشغلها عن كل شىء .

ويقول المتعقلون ان تركيب جسم المرأة مخالف لتركيب جسم الرجل، وان المرأة لم تثبت الى الآن كفاية تؤهلها لمباراة الرجل فى صراع الحياة، فما قام من النساء عالمة ممتازة ولا شاعرة كبيرة ولا كاتبة عظيمة ولا مخترعة ولا مكتشفة ، ولم يتعدَّ ما تمَّ على يدها الأمور البدائية إذا قيس بمـا أبدعه الرجال من بدائع العلم والأدب والفن والصناعة . فـكما أنه لم يخرج من صفوفهن العبقريات فى هذه الفنون ، لم ينشأ منهن خياطة عظيمة ولا طاهية مبدعة، وما زلنا نشهد هاتين الصناعتين المهمتين حكرة فى أيدى الرجال ، بل ان الرجال يخترعون للنساء أزياءهن وأساليب زينتهن ، وإذا ادعى مدع أن من النساء من ألَّفن الـكتب ومارسن الأدب فيقال له ان معظم

ما عزى إلى المرأة من التآليف هو من صنع الرجال ، وما نبغ فى فرنسا على اشتهارها بالأدب وانتشار التعليم فيهـا بين الجنسين غير « مدام دى سيفينه » كتبت بقلمها رسائلها الى ابنتها فعدَّها العلماء من الأدب الممتع لمـا تحمل من عواطف ، وما عدا ذلك فـكتابات متوسطة وشعر غث .

لم يبرّز النساء حتى اليوم فى غير تربية الأطفال، وقد أثبتن استعدادهن فى طب الأمراض النسائية وفى الـكيمياء العملية ، وكنّ آية فى تمريض المرضى وإدارة المستشفيات لما فى طبيعتهن من نعومة وصبر وأناة . والرجال لم يوفقوا إلى منافستهن فى هذا الشأن ــ ولا يرجى أن يوفقوا ــ لتوقف ذلك على صفات اختص بها النساء دون الرجال .

* * *

الأنثى فى حاجة شديدة إلى التعليم الابتدائى حاجةَ الصبى إليه ، على أن يكون تعليمها ملائماً لبيئتها وطبيعتها . لا تُعفى من ذلك ابنة المدينـة ولا ابنة القرية ، ويقتصر التعليم الثانوى والعـالى كما هو الى الآن على فئة منهن لا يتجاوز عدد الآخذات به واحدة فى البضعة آلاف ، إذ ثبت أن معظم من تعلمن التعليم العالى والأوسط ضعف استعدادهن لإدارة المنزل وتربية البنين والبنات ، فخرجن طوعاً أو كرهاً عن غرائزهن ، وفقدن بمظهرهن الجديد دَعَة البيوت ومتعة الزوجية . وكان من إخفاق النساء فى المحـاماة والطب دليل ظاهر على ضعفهن وقلة استعدادهن لما خص به الرجال .

تحتاج المرأة إلى إتقان أشغال البيت وهى كثيرة ، و إلى أن تقيد دخلها وخرجها وإلى أن تنشىء كتاباً بسيطاً إلى زوجها وابنها وابنتها وأمها وحماتها، و إلى أن تتعلم

كل ما يزيد بهجة البيوت كتربية الأزهار والورد والأشجار والبقول ، وما يوفر لها جانباً من المصروف إذا أحسنت مزاولته كصنع الجبن والقشدة واللبن والسمن والمربيات وغير ذلك من الصناعات الزراعيـة . وهى إلى هـذا تدخل السرور على زوجها وأولادها إذا غنتهم آونات الفراغ بنغمتها ، وأطربتهم بآلة موسيقية أتقنتها . وعليها أن تعرف ما لها وعليها من الحقوق ، وأن تتأدب بأدب الدين وأدب الوطن ، أما حاجتها من الأمور الـكماليـة فمحدودة وهى فى غُنية عن أن تجهز بجهاز علمى واسع تتعلم أكثره بالعمل فى مراحل حياتها ، ومنه ما هو أعلق بهـا من غيره ، والواجب على كل حال أن تكون المرأة قريبة من ذهنية زوجها تعينه على الـكدح لها ولأولادها ولا يطيب عيش الزوجين إلا بتكافؤهما فى المنزلة والثقافة الأولى .

قلت : إن العارفين من الغربيين يؤكدون أنه لم ينبغ من النساء عندهم من كن من عيار من نبغ من الرجال فى جميع مظاهر الحضارة ، والحال كان كذلك فى الشرق الإسلامى أى كان النابغات ـ إن صحت تسميتهن بذلك ـ فى فن الحديث وهـذا يحتاج لحافظة ، وفى الشعر وهذا يحتاج إلى عاطفة ، ومن هاتين الخاصتين رزقت المرأة قسطاً عظيما . وقد شاركن فى الموسيقا والغناء مشاركة ما تفوقن فيها على الرجال إلا أنه لم ينشأ منهن فقيهة ولا متكلمة ولا مؤرخة ولا فيلسوفة ولا رياضية ، وكنّ إذا تدخلن فى أمور الدولة تميـل إلى الانحطاط ، ولذلك كان عقلاء الملوك يحظرون على نسائهم الاشتراك فى ما لا شأن لهن فيه من أمور السياسة .

إن طمع النساء فى إحراز الحقوق السياسية طمع فى غير مطمع ، ذلك لأن طبيعتهن ما تبدلت ولن تتبدل ، وليت شعرى ماذا يرجى من مجتمع أكثر من تسعين بالمئة من نسائه أميات لا يقرأن ولا يكتبن وإذا كانت نسبة المتعلمين من الرجال أكثر

من النساء كيف يستفيد النساء من تشريع جديد يسنّ لإرضائهن فقط ، وإذا كانت فرنسا وأهلها أهلها فى تلقف العلم والمعارف وفى الفناء فى تحسين الظن بالنساء لم تقرر مساواة المرأة مع الرجل كيف يرجى الخير لهـذا النوع من الحـكم عندنا على حين لا يؤمل نزع الأمية من ديارنا قبل مضى قرن . وعجيب كيف تؤخـذ بكلام ظاهر البطلان ونخدع بالتمويه ، ونفرح بالجـديد ولو كان بديهى الضرر ، ولا نتعرف إلى ما بطن وظهر من مشاكلنا ولا إلى الأثر الفعال فى نهضتنا .

وبعد فلماذا لم يقل لنا المنادون بإعطاء المرأة حقوقها المدنيـة على مثال الرجال كيف تمسى حال البيوت بعد انقلابهم الذى يتوقعونه . لا جرم أن الشقاء سيخيم على كل أسرة يشتغل رباتها خارج بيوتهن ، اللهم إلا إذا كان فى النية أن يعمدوا إلى دفع أولادهم إلى الحـكومات تربيهم تربيـة مشتركة كأنهم بعض اللقطاء من أولاد النغول ، لا يذوقون فى هذه الملاجئ طعماً لهناءة البيوت ، ولا يرون أثراً للروابط الروحية بين الأولاد والأبوين .

وإذا كانت هذه البراهين لا تقنع المتحمسين والمتحمسات للدعوة إلى المساواة بين الجنسين فانا نورد بعض ما قاله أناس من الغربيين عسى أن يكون منـه مقنع .

قال الدكتور روبرتوتش فى كتابه رفعة المرأة : Dr. Robert Teutsch Le féminisme ما زالت مسألة إعطاء المرأة حقوقها منذ ثلاثين سنة من الموضوعات الطريفة ، ولو كان الأمر يقف عند حد إعطائها جميع حقوقها ولا سيما السياسية التى لم تهيئها لها طبيعتها ولا خُلقها لهان الأمر ، ولـكنهن يقصدن من المطالبة بذلك التفلت من قيودهن وقيود البيت والأمومة خاصة . تريد المرأة إسقاط منزلة الرجل وتطمح

إلى الاستيلاء على كل عمل لم تخلق هى له . تحاول الابتعاد عن المنزل و إهمال شؤونه والإقلال من الأولاد والقضاء على الأسرة مما ينتهى بانقراض العنصر والجنس ، و بتأثير الاضطرابات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والأخلاقية التى ظهرت فى القرن التاسع عشر فى معظم الممالك الممدنة راجت دعاية المفرطين، فكان من ذلك إخراج النساء عن طورهن وحملهن على أن يتناسين عملهن أو يستنكرنه ، فصبغت المرأة بصبغة بشعة عند إرادتها محاكاة الرجل ليكون منها شريكة مبغضة له أحياناً، ومنافسةً وخصيمة يخشى بأسها . وهناك نساء سطا عليهن الكبر والحقد فاحتقرن الرجل والزوج والولد وهن قادرات على أن يكن طاهيات ووصيفات وساعويات (ممرضات) ودلاكات ومنظفات أيد Manucures ومنظفات أرجل Pédicures وحاسبات وخازنات وكاتبات ومدرسات وبائعات وسمسارات وقصصيات ومحاميات وطبيبات ، و يتوهمن أنهن أسمى من الرجال أو مساويات لهم على الأقل ، ويحاولن أن يقمن مقامه فى معاناة سامى الأعمال وهن لسن له خليقات .

وما برح دعاة تحرير المرأة ينادون أن المرأة مساوية للرجل ، وما كان تشريح الجنسين ونفسيتهما وطبيعتهما متشابهة قط ، و إذا كان الحال كما يدعون فلماذا نرى البقرة غير الثور، والنعجة غير الخروف، واللبوة غير الأسد ، ولماذا يتناسى دعاة هذا التحرير العمل العظيم الذى يؤثر فى طبيعة المرأة وعقليتها ، وما كتب عليها من الحيض الذى يخرجها إلى طور غريب وتؤثر أيامه فى خلقها ، و بعض الصحيحات منهن أو المريضات تعاودهن العادة مرتين فى الشهر فيتأثر المجموع العصبى فيهن من هذه الموجات الدموية .

وقد ظهر من أبحاث العلمـاء فى جميع الأمم أن الطبيعتين الأنوثة والذكورة متخالفتان لا فى ظواهرهما فقط بل فى أعمق تراكيبهما . ويقول الأطباء إن كلًّا من الفتى والفتاة ينشأ نشأة طبيعية متخالفة ، يكثر الموت والضعف فى الصبيان ويتجلى الذكاء والإحساس والحكمة فى الطفلة قبل تجليه فى الطفل ، ولا تزال الفروق بينهما تتزايد من الثانية عشرة إلى الرابعة عشرة . ويبدو فى الصبيان الاستعداد لتعلم الحساب والعلوم، كما يبدو فى الفتيات بفضل خصوبة إحساسهن جمالُ الإنشاء ورقته بالقياس إلى خشونة كتابة الصبيان . وبعد اجتياز هذه السن الصعبة يطرد ارتقاء الصبيان ، أما الصبايا فيقفن فجأة مأخوذات بحالة جديدة ، وكثيرات فيهن من يتركن عندئذ كل عمل .

وادعى بعضهم أن ذكاء النساء يضمحل فى ذلك الدور ليقوم مقامه حسٌّ ينصرف إلى الدَّل والغزل والموسيقى والقراءة وأعمـال الإحسان ، وكثيراً ما يصادف أحسن التلميذات فى سن الخامسة عشرة إلى السابعة عشرة ممن تأخر نموهن . وبينا يكون البلوغ فى الصبى داعياً إلى توسع فكره وحاملًا له على الاضطلاع بالمسائل الكبرى فوق الطبيعة تشتغـل المرأة بنفسها ، وتمشى مع إحساسها ثم تعانى مشاكل الحب والأمومة .

وقد قرر العلماء أن تشريح الجنسين متخالف كل التخالف ، فالقامة وثقل الجسم أقل فى النساء منهما فى الرجال بنحو الثلث ، وجماجم البنات أقل استعداداً للنمو ، وأدمغتهن أقل وزناً حتى بالقياس إلى الوزن العادى . وقرر العلمـاء أن حاسة الشم والذوق فى النساء أقل ممـا هى فى الرجال ، ولذلك قلَّ أن استخدم أرباب المعامل النساء فى الأعمال التى تتطلب التمييز بين الألوان والأذواق ، مثل التفريق بين أجناس

الخمور وأصناف الشاي ومراقبة الصوت وإصلاح «البيان» . قالت «مدام دي رموزا» : إن الحس أكثر ملازمة لنا معاشر النساء من الملاحظة، واستنتج من هذا أن ذاكرة النساء أقل إحاطة بالمسائل من كل وجه من ذاكرة الرجال ، واضطراب المرأة أعظم بكثير من اضطراب الرجل . وتزيد في بعض أدوار حياتها اضطراباً حتى تكون في حالة مرض وغضب ، فتصبح مدة الحمل أحياناً كأنها في جنون عارض .

وهكذا انفرد الرجل بالذكاء والمرأة بالشعور ، والرجل كل حين يفكر و يقدر، والمرأة تشعر وتحس ، فالشعور فيها هو كل ما لها من آيات النبوغ . قالوا إن المولى أبى أن يرزق النساء قرائح لتتجمع كل شعلتهن في القلب ، والطالبات ينقصهن الاستقلال في الفكر والتعمق فيه فهن آخذات غير موجدات . وقارن المؤلف بين ثلاثة من الكتاب « بوسويه » و « فلوبير » و « پول ڤاليري » ، وبين ثلاث كاتبات « مدام دي سيفينيه » و « جورج صاند » و « مدام كوليت » فثبت له أن في إنشاء الرجال منطقاً سامياً وفكراً مستقيماً كانت منه متانة جملهم ورنة أصواتهم الموسيقية وتساوق المجموع من أقوالهم على خلاف كتابة أولئك الكاتبات العظيمات .

وذكر جان لارناك في كتابه تاريخ الأدب النسوي في فرنسا
Jean Larnac : Histoire de la littérature féminine en France.
أنه لم تبق قلعة للذكور إلا وتخطاها النساء حتى مدرسة المعلمين العليا ومنابر الجامعات، ولم يبق أمامهن عائق يعوقهن عن التعلم ونشر ما يستهوي قلوبهن ويرضي نفوسهن ، وأصبحن في حلٍّ من أن يتعلمن كما يشاء لهن الهوى ، وغدا منهن الأساتيذ والصحافيات ومديرات دور الطباعة وأخذن ينافسن الرجال في جوائز الأدب والمجامع الأدبية العامة والخاصة ، فتمت لهن كل أدوات الثقافة في بيوت العلم . ولكن القرائح تخلق خارج

المدارس ، وللنساء أن يتوسعن ما شئن وليس فى مقدورهن أن ينبعثن إلى الحد الذى يطمحن إليه ، ولا يسرح النساء ويمرحن إلا فى ظل الحرية ، فإذا أخذن من عنان قرائحهن يفقدن أجنحتهن ، ولذا بقين إلى أول القرن العشرين يمشين على اثر الرجال ولم يتحررن التحرر المطلوب إلا فى هذا القرن . حتى لقد قال ستندال : إن قلة استعداد المرأة لبلوغ مراتب الكمال فى التأليف منبعث من كونها ما جسرت ذات يوم أن تتحلل من قيودها إلا نصف تحلل ، ومتى حاول النساء الحرية المطلقة فكأنهن يخرجن بلا خمار ، على أنهن بعد هذا خرجن بلا براقع وأحياناً بدون دثار ولا شعار .

والواقع أن النساء بأسرهن عبيدات حواسهن وأعصابهن وقلوبهن ، لا ينجع فيهن اعتراض إذا خالف قانون الطبيعة وأعنى الحب . وكان الأديبات منهن إذا مجدن الحب بالمعنى الوجيز يجهلن حب الأمومة على ما تجلى ذلك فى مكتوباتهن ، ومع هذا تراهن يتكلفن فيما يسطرن ، ويتطلبن إلى حواسهن وقلوبهن أن تعطى أكثر مما لها ، وما كتب لهن إلا أن يكنّ أدوات تحس وتهتز ، وأن يجعلن من العالم مجموعة أحاسيس. وإذا فحصت الأدب النسوى المعاصر من حيث الإنشاء تسقط فيه على قرائح عظيمة وعلى نبوغ أيضاً ، وقلّ أن تقع فيه على شىء اسمه فن . ويقال إن النساء ما عدا اثنتين أو ثلاثاً منهن لا يحسنّ التفريق بين المواد التى تتطلبها الحياة ، فمنهن من تجتهد اجتهاداً تنتج به آثاراً طيبة وكثيرات يرسلن أقلامهن على فيضها كما يشاء الهوى ، لا يحفلن التنقيح ولا سلامة التراكيب ، وفيهن من اتخذن الأدب وسيلة إلى السياسة ، ومنهن من عانين فلسفة الأخلاق ومارسن فن التربية ، وظللن فيها متوسطات لم يأتين بإبداع وجاء أدبهن خالياً من التجدد .

لم يكتب للنساء التفوق على الرجال لأن التدقيق يصعب عليهن ، حتى إن القصصيات منهن لم يتوخين إلا وصف الحب فى كل مظاهره، جعلنه موضوع أقاصيصهن، ولم يعهد أن برّزت امرأة فى قصة « الدرامة » وما جاء منهن مؤرخة، والمرأة تحسن أن تَضحك من مثيلاتها ، ولكنها لا تحسن الإضحاك . أما الرجل فيحسن نقد نفسه كما يحسن نقد غيره . والمرأة تحاذر كثيراً من المزاح الذى يأتى على الاعتبار والحرمة والحب وهى مجموعة عواطف . وكذلك كان النساء فى التاريخ فقد نشأ منهن مدونات مذكرات بكثرة ، وقام منهن قصصيات ومنهن اليوم أُستاذات فى التاريخ وأُستاذات فى استخراج المكتوبات والمخطوطات ، وما جاء منهن إلى اليوم مؤرخة من عيار « تيرى » ولا « ميشليه » لأن اللازم للتبريز فى التاريخ معلومات كثيرة ليس فى مكنة المرأة إحرازها ، والواجب أن يكون لها فكر نقاد عار عن كل هوى للتمييز بين الحقائق والظنون ، وعقل مجرب لإدراك أُلوف من الروابط تجمع الحوادث بعضها إلى بعض ، ورأى ثابت خال من التفصيل فى العواطف ، وقدرة على النظر نظرة واحدة إلى كل عصر ، ولهذا لم ينشأ من النساء عظيمة فى باب النقد الأدبى والفنى ، ولا كان منهن فيلسوفة تلفت النظر .

ومن النساء من كانت لهن مقدرة على الاستفادة من دروس أساتيذهن وليس فيهن واحدة ابتدعت مذهباً، وما قامت منهن واحدة استطاعت أن تخلف مثل « خطاب فى التاريخ » ولا « الأفكار » لباسكال ، فهن قاصرات فى جميع الفروع التى تستلزم من المؤلف التجرد المطلق من نفسيته ، وما لمعت أعمالهن إلا فى موضوعات لا فنّ فيها . وقليل منهن من كتب لهن التفوق فى الإنشاء والكتابة دون إرشاد الرجال لهن ، فإن « مدام لافاييت » أشرف عليها « سكرى » و « لاروشفوكولد » و « مدام دى ستال »

سارت بسيرة أصحابها العديدين ، و « جورج صاند » قادها عشاقها ، و «مدام كوليت» راقب أعمالها « فنيلى » .

لم تنتج مواهب النساء الطموح لهن إلى منزلة فى الأدب المجرد، وشهدنا آثارهن أحياناً خالية من الصنعة ، فصح أن يقال أن ليس لهن قدرة على التفكير الصحيح والتوسع اللازم لوضع الفكر المجرد والإنشاء الفنى ، ولم يكتب للنساء درجة عالية حتى فى فن الطهى ورأينا كبار الطهاة من الرجال لا من النساء ، وتراهن فى باب الأزياء ، والأزياء من أخص خصائصهن ، يتكلن على غيرهن فى باب التجمل فهن أيضاً مقودات بأيدى الرجال بل إن النساء الملكات ــ كما لاحظ بار بيه دورفيلى ــ قد فقدن البداهة والعمل الذاتى وما ساعد اليزابت الانكليزية الا بورليخ، و إذا ذكرت كاترين الروسية ذكر معها بطرس الأكبر . قال : إن إعطاء الحقوق السياسية لم ينتج منه الإصلاح المنشود فى شمالى أوربا وفى أميركا واوستراليا حيث أخذ النساء يتمتعن بحقوق الناخب والمنتخَب . ففى الدانيمرك لم يأت النساء بشىء أحسن مما كان لتلك الديار يوم كان نساؤها يسلمن للرجال بمقاود الأمور ، ولم يقض على الغول (الكحول) فى بلاد السويد والنرويج وفنلندا واوستراليا والولايات المتحدة ، أما الفحش فكثير جداً فى هاتيك الممالك مشوباً برياء وتصنع .

خرج المتعلمات فى الجامعات الأميركية من البيوت الفقيرة ، وأظهر الفتيات فى فرنسا وغيرها اجتهاداً فى طلب العلم وقد يتعلمن بِدَعَة وسرعة كل ما يتطلب إجهاد الذاكرة ويُبرّزن فى المسابقات ، ولسن كذلك عندما يخرجن إلى الحياة ، ويضطررن إلى القيام بأمر يحتاج إلى تفكير وشخصية وصحة حكم . وقلَّ أن ينجحن فى المحاماة

والطب ، وندر أن يقبل أرباب المصالح على توكيلهن فى القضايا أو استشارتهن فى الأمراض . ومن تزوج منهن من رجال لهم مثل صنعتهن ، كأن تتزوج الطبيبة من طبيب والمحامية من محام، لم يحمدن غبَّ زواجهنَّ، لأن التفاوت فى قريحتى الزوجين يؤدى إلى أن تحسد الزوجة زوجها على توفيقه فى عمله فتبغضه وتشنأه . وثلث المتعلمات فى أميركا لا يظفرن بأزواج . وكلما أحرزن شهادات تخوف الرجل الإقدام على التأهل بهن . وثبت أن من تزوجن فى فرنسا لم يقدمن على الزواج إلا بعد سن الثلاثين وأحياناً فى الأربعين ، وكان معدل العقم من هذا الزواج تسعة وثلاثين فى المئة لا تنسل صاحبته ولا تلد .

أخذ بعض النساء بعد الحرب العامة يرجعن فى فرنسا عن تعاطى المحاماة والطب وأثبت الموظفات منهن فى الإدارات الحكومية والخصوصية أن المرأة عندما تجلس وراء كوة أو نافذة للقيام بعملها تصبح أشبه بالحيوانات المفترسة ، وكانت خارج عملها من الساحرات الفاتنات بلطفها وظرفها . قالوا إن النساء إذا شاركن فى السياسة يدمثن الأخلاق ويبطلن الحروب ويشرعن تشريعاً إنسانياً أكثر من تشريع الرجل ، والواقع خلاف ذلك ، لأن من الموظفات من إذا رُضِخ لهن بشىء من المال يبسمن ويغيرن معاملتهن ، فما بالك بحالهن إذا عرضت على الواحدة منهن المئات ؟ ومن تولين أعمالًا لا شأن لها كثيراً لم ينجحن النجاح المطلوب ، ومن نجحن كن بتراكيبهن الجسمية أشبه بتراكيب الرجال من حيث العضلات والقوى .

وما نجح النساء فى تولى الحكومات لو لم يكن لهن مؤازرون عظماء من الرجال يعملون كل شىء وينسبون ما عملوا للملكات . وإذا رجعنا إلى تراجم الملكات والأميرات نجد كثيرات منهن على جانب من التهتك والخلاعة، وما تعففن عن غمس

أيديهن بالدماء ، ويكون ذلك أحياناً لمآرب لهن ، وللتخلص من رجال تمتعن بهم ثم أردن إلغاء ذكرهم . وإذا أردنا أن نذكر شهيرات النساء فى الأدب لا نرى غير الرجال يعملون لهن من وراء ستار على الأكثر ، وما تركت فيه المرأة وشأنها من الآثار الأدبية كان إلى التفاهة والفهاهة .

قال: ولقد رأينا محاميات انقلبن خادمات فى البيوت، ولدينا براهين كثيرة على أنه خير للمرء أن يحسن صناعة من أن يحمل شهادة حسنة ، فقد نال كثير من النساء لقب دكتورات فى الحقوق فأصبحن كاتبات بسيطات على الآلة الكاتبة ، يتعلم النساء علماً كثيراً ولا يعرفن احتياجهن إلى كسب قوتهن .

قال برودون: إن المرأة التى تبتعد عن جنسها تسقط إلى مستوى انثى مهذارة وقحة كسلانة خائفة خالعة مسممة ، وهى طاعون أسرتها والمجتمع . وقال لوكوفيه : إن المرأة الطبيبة يتقزز منها ، والمرأة التى تتولى كتابة الصكوك يضحك منها ، والمرأة المحامية يفزع منها . وكان اوجست كونت يعرف النساء كثيراً ويغرم بهن كثيراً ، ويخالف فى تحريرهن ويعرف أنهن ـ ما عدا القليلات منهن جداً ـ لم يخلقن للعمل ولا للحرية ولا لتحمل التبعات . وكتب جوزف دى مستر فى كتاب له إلى إحدى بناته: إن ڤولتير يدعى أن النساء قادرات على أن يعملن كل ما يعمله الرجال وما دعاه إلى قوله هذا غير التقرب من قلوب بعض الغوانى الفاتنات ، فالنساء لم يأتين بأثر يذكر فى ضروب الآداب : فلم يؤلفن الالياذة ، ولا الانياد ، ولا القدس المنقذة ، ولا فيدر، ولا اتالى، ولا رودكون، ولا الميزانتروب، ولا تارتوف، ولا زهرة دى دميديسيس، ولا ابولون دبلفيدر، ولا البرسة، ولا كتاب الأصول، ولا خطاب التاريخ العام، ولا تليماك. ولم يخترعن الجبر ولا المجاهر ولا المناظر ولا مضخة النار ولا صناعة الجوارب الخ .

وما قامت امرأة عالمة جديرة أن تعد بين العلماء، فالمرأة ليست فى حال تستطيع أن تفوق فيها الرجل إلا بأنوثتها ، وليست سوى قردة إذا أرادت المساواة بالرجل .

قال المؤلف الذى نقلنا عنه هذا : أيتها المرأة إنك مهما فعلت مسوقة بنابل من الكبرياء و بعوامل أكرهتك على خوض غمار أزمة هذه الأيام لتخرجى من حظيرة جنسك وتقطعى صلتك بعملك الأبدى السامى، لن تكونى إلا صاحبة وزوجة وأُماً ، و إذا أُنسيت رسالتك فإن الطبيعة ستتولى عاجلًا أو آجلًا تذكيرك أن الأقدار ما خرجت بك إلا لتكونى شريكة الرجل وأُم أولاده وجزءه المتمم ونصفه ، وأحياناً الموحية إليه والمنقذة له . أنت أبدًا مهد الآلام البشرية، وستظلين على ذلك إلى يوم البعث والنشور اه .

و بعد فقد كنت ولا أزال ظهيرًا للمرأة ، محباً لإنصافها ، آسفاً للاستعباد الذى حاق بها، محاولًا تعليمها كل ما يرفع من شأنها ، داعياً لإمتاعها بحجابها الشرعى ، ذاهباً إلى أنّ تخلف المرأة المسلمة عن الأخذ بحظ من التهذيب قذف بالمسلمين من حالق المدنية إلى هاوية الانحطاط ، وما طلبت إعطاء المرأة زيادة على حقها ، وما جوزت لنفسى أن أخدعها وأتملقها توقعاً لرضاها ، وكنت وما برحت على مثل اليقين أن من يعاون المرأة على مساواة الرجل يخدعها و يضحك منها . وصديقك من صَدقك لا من صدّقك .

القول فى النساء المظلومات

درجت منذ عهد الصبا على البحث عن أسرار النساء ، وكنت أعطف على من خانهن الطالع عطف من يشاركهن فى آلامهن ، ومنهن من كن يفتحن لى قلوبهن ، ولا يخفين عنى ماضيهن وحاضرهن ، فكنت أسقط بذلك على المفجع الموجع ، والمدهش المغرب .

كنت قبل الاطلاع على أحوال النساء أَجد الرجال على حق فى شكواهم منهن ، فلما تَجَلَّى لى بعض أَسرارهن ، تحققت أن معظم الحق مع النساء ، وتندر فيهن المبطلات ، وأن الرجال يُظلمون قليلًا والنساء يُظلمن كثيرًا ، وأن النساء للرجال أخلص من الرجال للنساء ، وأنهن أعف نفساً وأوفر رصانة ، يصبرن عن الرجال أعوامًا ، وهؤلاء لا يصبرون عن النساء أيامًا ، وطبيعة الجنسين واحدة .

وترجح عندى أنه إذا ساءت سيرة بعضهن ، فالسبب الأعظم فيه الرجال ، وقد لا تكون فيه يد للنساء ، وأنه تقلُّ الفاسدات بالفطرة منهن ، وفى وسع الرجال استصلاحهن ، لو عنوا بأمرهن العناية الواجبة .

يرتكب الرجل ما يرتكب من الشهوات فتقام له الأعذار ويُسامح ، ولا تعذر المرأة مجردة كانت أم محصنة ، لأن النساء مصدر الولد ومورده ، وفى ابتذالهن إفساد للبيوت ، هذا حق لا يخلو من شيء من الباطل . أُنصف فيه الرجل خاصةً أو أُغضى عنه .

والأصل فى تخفيف جرم الرجل ، وتطبيق أقسى العقوبات على المرأة ، أن الرجل صاحب القوة ، وللقوى إملاء إرادته على ما يشاء ، ويُضاعِف الجزاء للمرأة ضَعْفُها . والتكليف إنما وقع على الذكر والأنثى سواء .

ومع ما بلغنا من صعود فى درجات المدنية لانزال نرى أمورًا فيها الغبن الفاحش على النساء . ومن ذلك أن يحرم بعض الآباء بناتهم إرثهن ليخصوا بمالهم أبناءهم . وكانت هذه العادة الجاهلية متأصلة فى بعض الأرجاء التى تغلب عليها البداوة ، فسرت إلى المدن المفروض فيها أنها أخذت بنصيب من الحضارة .

يقولون الكفاءة الشرعية ، وهذا باب من أبواب الفقه يقرأ ولا يكاد يعمل به كباب الجهاد وباب الرقيق ، وإذا بطل الجهاد والرقيق من الأرض فالزواج ما بطل ولن يبطل . وليت شعرى لم لا تنسخ العقود المعقودة على غير قاعدة الكفاءة ، ولِمَ يُقِرُّها صاحب السلطان ، وأقل ما يقال فيها أنها تحمل أحد الطرفين على النفرة من صاحبه ، وعاقبة النفرة ارتكاب ما يحرم ويضر .

قالوا إن الكفاءة هى مساواة الرجل للمرأة فى أمور مخصوصة كالنسب والإسلام والحرفة والحرية والديانة والمال ، وما أدرى لِمَ لا يعدون فى باب الكفاءة كفاءة الزوجين فى السنّ ، كأن يشترط على الزوج ألا تتجاوز سنهُ بضع سنين زيادة على سن امرأته . فقد حددت مصر والشام فى العهد الأخير السن التى يستطيع كل من الزوجين أن يتزوج فيها ، وبقى على المشرعين أن يحددوا السن التى يسوغ فيها لكلا الزوجين أن تعقد بينهما هذه الشركة ، حتى لا يتزوج الرجل من فتاة قد تكون فى سن ابنته أو حفيدته .

وما زالت المحاكم الشرعية تعقد لفتاة على شيخ هِمّ . وحدث أن عقدت لابنة فى الخامسة عشرة ، غاية فى الجمال ، على شيخ فى الخامسة والسبعين ، فلما سمعت خبرها ، وأهلها من معارفنا ، ويدعى أبوها الفهم والتقوى ، قلت لأهلى : قاتل الله هذا الأب الظلوم إنه بتزويجه ابنته من هذا العجوز قد قتلها ، و بالفعل هلكت الفتاة بعد مرور سنة على زواجها ، ولم يعرف إذا كانت ضَرَّتها سمتها ، أم أنها ماتت قهرًا من زواجها (فى الصحيحين : لا تنكح الأَيِّم حتى تُستأمر ولا البكر حتى تُستأذن) .

أليست مثل هذه الأحداث التى ما زالت تتكرر دليلًا قاطعًا على أنا لا نزال ننظر إلى الفتاة نظرنا إلى سلعة يقتنيها من يدفع ثمنها ، وأن الحق لوليّها مالكها الأول بالنزول عنها لمن يحلو له ؟ كأن الفتاة المسكينة لا روح لها ولا مزاج ولا ذوق ، وكأن كل أولئك من خصائص الرجال وحقهم الذى لا ينازعهم فيه منازع .

من الكفاءة الشرعية تكافؤُ الزوجين فى الثروة والمقام ، فهل طبقت هذه المادة تطبيقًا محكمًا أم تركت للمصادفات ؟ يطمع الفقير بالغنية يتزوجها مهما قلت المرغبات فيها ، فلا يلبث أن يقع خصام بين زوجين متخالفين فى الدرجة ، وتعدو المصيبة فى الآخر على ذاك البيت الذى لم يُحكم أساسه ، لفقدان التشاكل فى مواد بنائه .

وكم من غنى طاعن فى السن اقترن بفتاة غريرة فانقبضت منه روحها ، فعزّاها أهلها بموته قريبًا ، وأنها ستتزوج بعده بشاب يحبه قلبها ، مزودةً بمال العجوز زوجها الأول ، فتطول حياته وهو عاجز عن معاشرتها المعاشرة المطلوبة ، ومع هذا تأتيه بأولاد يربيهم . والقدرة على العشرة الزوجية شرط فى الكفاءة كالقدرة على المهر والنفقة بل هو أولى . نصت على ذلك كتب الحنفية .

وكم من زوج طاب له أن يجمع من النساء مثنى وثلاث ورباع ، وقد يضم إليهن إذا كان غنيًا وصيفات وخادمات ، فتصبح داره كحظيرة الغنم ليس فيها إلا فحل واحد، والرجل إنما رُزق قوة واحدة . وحدث ما شئت أن تحدث عن المفاسد التى تجرى فى مثل هذه الدور يتولى الخدم من الحرم ما يعجز صاحب الدار عنه .

وكم من رجل اتخذ من زواجه تجارة فتزوج من قبيحة الصورة ، وأزمع أن يرضى نفسه فى غير بيتها ، ويجعلها مورد رزقه الدائم . ولا تسل عما يكون من حال هذا الزواج متى سيطر العقل على أحد الطرفين المتعاقدين ، وكثيراً ما رأينا بعض عقود الزواج يقوم على فكرة تجارية بحتة ، ومثل هذا الزواج لا يطيب ولا يرجى له البقاء. وأقبح بزوجة تتزوج ممن لا تحب ، وهى تبطن فى قرارة نفسها أنها تخدعه متى انفسح أمامها المجال . وسوأةً لرجل يغض الطرف عن كثير من الاعتبارات فى زوجته طمعاً فى مالها ، وإرادة أن ينَعم بالتقلب فى أعطاف نعمتها .

* * *

وما القول فى أحمق يعضل بناته ، وعروق الحياة تنبض فيهن ، يحاذر بهذا ألا ينقل جزء من ثروته بعد موته إلى صهر له فى بيت آخر . وهذا ماذا نسميه ، وماذا يقول بناته فيه ؟ لا جرم أن القتل أخف من ظلمه هذا ، ففى القتل راحة ، والفتاة التى حكم عليها بسلطان هذا الغشوم تُقتل كل يوم قتلة ، وتسوء صحتها ويضعف نشاطها ، وتَسودّ الدنيا فى وجهها ، وتطفأ شعلة أملها .

عرفت أسرتين على شىء من الوجاهة بلغ عدد البنات العوانس فى الأولى نحو ثلاثين بنتاً لم يزوجوا منهن واحدة مخافة أن يروح الصهر بجزء من ثروتها . و بلغ البنات

فى الأسرة الثانية نحو سبعين بنتاً لا يتزوجن فى الغالب لأن أهلهن يطلبن مهراً كبيراً يلائم مكانة بيتهن، فابتعد الشبان عن طلب فتاة من تلك العوانس المتبتلات، ولكن إذا لاحظ أهل بعض تلك الفتيات خروجاً من إحداهن على الآداب يقتلونهن بدون رحمة ، وليس أفراد هـذه الأسرة على الأكثر فى سعة ليخصوهن ببعض ما يجب أداؤه فى السعادة للفتاة التى كان أهلها بحسب الظاهر على شىء من السراوة . وللقارئ أترك تقدير موقف هذه المئة فتاة فى عصر فسد فيه حتى النسَّاك .

وما ذا نقول أيضاً فى أمّ مكارة يشتهى ابنها البالغ الراشد الموسع عليه أن يتزوج ؟ وهى فى باطنها ترجىء زواجه حتى لا تنغصها الكنّة بزعمها . وكلما خطب ابنها فتاة وصمتها بكل ما تتخيله من عيوب ، وهى أبداً تطمعه بأنها تخطب له البارعة الجمال الكاملة الصفات ، وتُشبعه من وعودها سنين حتى يبلغ الأربعين وأحياناً الخمسين ، ولو تأهل فى السن التى استطاع فيها تأليف أسرة لأنسل بضعة أولاد . ولبعض الحموات فى معاملة الكنّة تمحكات وتقوّلات لا تقلُّ عن تمحكات بناتها وتقوّلاتهن ، قد تخرج الكنّة عن اعتدالها . والابن إذا طالت عزوبته قد يتلوّث بأمراض تقطع نسله ونسل من يتزوّج بها . وقد عنيت بعض الحكومات فى العهد الأخير بالكشف عن الزوجين كشفاً طبيَّاً قبل عقد الزواج ونعمت القاعدة لو جرى تطبيقها بأمانة .

لو كشف لنا عن قلوب الفتيات اللائى قضى عليهن أولياؤهن القساة بالتبتل ، لقرأنا فيها صفحات مؤلمة ، ولكن الرجل متى أهمته غير نفسه ؟ ومتى سعى إلى غير إرضاء شهواته ؟ ومتى بَرِئ من أَثرته المقوتة ؟ أما رأيناه على اختلاف القرون والأقطار يعدِل مع نفسه ، ويجور أبداً على غير أبناء جنسه ؟

وما إخال الحيف الذى كان من أثره إبقاء الفتيات عوانس فى بيوت أهلهن إلا محتاجاً الى تشريع جديد ، يُكره فيه الأب على تزويج ابنته ، ومن يأبى الخضوع للقانون من الآباء والأولياء يعاقب بالحبس والتغريم . فقد كان الصحابة الكرام أول الإسلام يعرضون بناتهم على الزوج الصالح لا يرون فى ذلك حرجًا ، ويعدون هذا عيباً فى عصرنا .

سهلت الشريعة الزواج وسهلت الفراق ﴿ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ ﴾ وما برح مع هذا بعض أبناء هذا الزمان يجوّزون ألا يُطَلِّقُوا من اختلفوا معها أو تبرئه من مؤخرها ، وما تستحقه فى ذمته من مالها . وربما طلب منها مقداراً من المال لا تحتمل حالتها وحالة أهلها أداءه حتى يجيبها إلى ملتمسها . فتطول بذلك مدة الانفصال أعواماً ، يُمسخ خلالها جمال المرأة ، وينشأ من التسويف التعجيلُ بالقضاء على شبابها ، لشدة ما يعروها من الاضطراب النفسى . ومن هؤلاء الأزواج من يغتبط ويفخر ، كلما أطال عذاب امرأته ، ويعد تحامله عليها أدباً لها ، وكثيراً ما تخرج بهذا الى مالا ترضى به الفضيلة .

شهدتُ غنيًّا أبى –على غناه– أن ينزل عن مؤخر ابنته ، فدامت فترة الانفصال أعواماً ، وكان من ذلك إرجاء تزويج ابنته ثانية ، وحرمان ثنتين من بناته الزواج ، لأن القوم رأوا شدة الأب فابتعدوا عن خطب بناته . وعلى هذا ارتكب الأب ثلاث جنايات فى آن واحد بتفضيله المال على إحصان بناته .

وكان على القضاء فى مثل هذه الأحوال أن يفصل بين الزوجين حالاً ، خصوصاً وقد أخذ القضاة بأَخَرَة يسارعون ما أمكن إلى إصدار أحكامهم الزوجية حرصاً على مصلحة المتداعيين . ومن الخير أن يغلط القاضى فى حكم واحد كل مدة ، وألا

يسدد فى كل قضاياه مع تطويل يحمل عواقب سيئة على المرأة والرجل . لا يكون حب النساء أزواجهن بالقسوة ولا بالإكراه ، متى نفرن منهم أو نفروا منهن فالأولى الطلاق .

قرأت فى كتاب فقه أن قبح المنظر فى الزوج ليس بعيب . فإذا كانت المرأة جميلة وهو قبيح المنظر فليس لهـا ولا لوليها حق المطالبة بالفسخ ! وفى هـذا القول التعسف كله ، لمنافاته الطبائع البشرية . وما جوّزوا الفسخ إلا فى الجنون والبرسام الخ

وقد جعل قانون الأحوال الشخصية الجديد للمرأة مخرجاً للخلاص من زوجها اذا ادّعت فقط أنه لا يلائمها فتطلقها المحاكم منه ، وبهذا تستطيع المرأة أن تُطلق زوجها اليوم اذا نزلت له عن مقدمها ومؤخرها أو عن بعضهما . الشريعة صالحة على شرط أن تطبق بحذافيرها .

ومما عمت به البلوى فى القطر الشامى هجرة من يهاجرون فى طلب المـال الى القاصية ، وما ينشأ من طول سفرهم من الألم والفِراق فى هـذه الأحوال لا يَدوم أشهراً بل أعواماً . وكم من فتاة عُقد لهـا على فتى ، أو بنى بهـا أشهراً ثم غادرها ، وأخذت هى تتوقع أوبته العشر والعشرين سنة ، وهو فى غربته يتمتع أنواع التمتع والمسكينة كل يوم تتحرق وتتمزق ، والقضاة اليوم يفسخون مثل هذه العقود بعد سنة من عقدها . ولو كنت قاضياً لفسخت ـ وما خشيت ـ عقداً مثل هذا بعد انقضاء أربعة أشهر فقط ، لا أفسخه بحجة أن الزوج تغيب عنها ولم يربط لها نفقة بل أبنى الفسخ على التغيب .

نعم ما أنصف الرجل المرأة الإنصاف الواجب ، وليس معنى هـذا أنى أطلب إليه أن يكون بقربها ليل نهار ، لا يسافر ولا يغامر ، بل أُريده أن يعتقد أن للمرأة

نفساً كنفسه ، وعليـه أن يفكر فى مصلحتها كما يفكر فى مصلحته ، و يعتقد أن سكوتها إذا سكتت لا يفسر بأنهـا راضية بفراق زوجها . أُريده أن يتقيد بقيود تعصمها من خديعته وتقيه شر خديعتها ﴿ مُحْصَنَاتٍ غيرَ مُسَافِحَاتٍ ولا مُتَّخِذَاتِ أَخدان ﴾ أطلب إليه أن يعرف لها أبداً قدرها لا دِهان ولا مَلَق ، و بذلك تحترمه حرمة حقيقية ، وتحبه حباً خالصاً . وعلى الرجل أن يوقن ما دام يعيش مع زوجه أن الغُنم بالغُرم ، وأنه إذا تمتع بها شابةً فعليه أن يحملها كهلة ، لتنصرف إلى تربية أولادها ، ولا تفكر فى غير إدارة بيتها ، و إسعاد زوجها و بنيها ، وليس أسقط مروءة من رجل يطلق زوجه متى سئمتها نفسه ، سواء كانت أُمًّا أو عاقرًا .

سمعت برجال يفجرون على مرأى ومسمع من نسائهم و بنـاتهم وأخواتهم ، فهؤلاء فئة ضالة تهتك بأيديها أعراضها ، وتُنَشِّئُ بيوتها على الفحش تنشئة ، و يستحيل فى بيوت لا يعرف أربابها الطهارة أن تطهر تربيـة بنيها و بناتها . وليت شعرى هل حسبوا المرأة حيوانًا يستعملونه متى حدثتهم أنفسهم ؟ أو ظنوها خلقت من صخر أَصم لا يدرك ولا يحسّ ، وهم من صنف الملائكة الكرو بيين خُلقوا من معدن حساس شفاف براق . وهل تلام المرأة فى شرع العقـل إذا زاغت عن الجادة ، وقد علّمها أولياؤها بسوء سيرتهم ما ساءت معه سيرتها .

ثم هل يعرف معنى الأُسرة من يصرف معظم أوقاته خارج بيته يشرب و يلعب ، ولا يأْوى إلى فراشه إلا قبيل الفجر ، وهو مخمور متعب . ألا يحق فى هذه الحال للمرأة أن تتطلب زوجًا غيره ؟ وأن تحرص جهـدها على الطلاق ، وقد انعدمت العشرة الصحيحة فى هذا الزواج .

* * *

ربما يعد بعضهم هذا الكلام من الآراء المتطرفة ، أوليست العلة مستحكمة مستعصية ؟ وقديمًا قالوا: من كتم علته قتلته، المرض يسرى و يستشرى فلابد إذاً من تشخيصه ووصف علاج له ، إن لم يكن حاسمًا ، فلا أقل من أن يكون مسكنًا ، والخطب أعظم مما يذهب إليه من لا يبالون العواقب .

رأينا نساء راقيات قضى عليهن أولياؤهن أن يتزوجن ممن لا تميل قلوبهن إليه، فما حصل امتزاج بين الفريقين ، إذ لم يكن فيه حظ الروح كحظ الجسد . حدث أن أهل فتاة فرضوا ، كما جرت العادة ، على ابنتهم الزوج الذى اختاروه لها ، فأسرّت إلى أمها ليلة زفافها ، أن قلبها لم يحبه ، فهددتها إذا هى فتحت مسألة الفراق ، بدعوى أن طلب ابنتهم ذلك مما يسقط اعتبار أسرتها . ومن العار أن تقول : أُفضّل هذا وأُحب ذاك . وهل تملك الابنة حق التفضيل ؟ أو تستطيع أن تجاهر بالحب ؟

هذا ما وقع لحسناء قصته علىّ ، والصدق بادٍ على ما روت ، وأضافت إليه قولها: إنى صبرت على مضض ، ووطنت النفس على الرضا بما حلّ بى ، وتحققت بعد الزواج أن بعلى القريب من البَلَه ، مولع بتجارته للغاية ، وكان محل تجارته بعيداً عن بلدنا ، فكان يفارقنى أشهراً لا يسأل عنى ، وأخباره تكاد تنقطع أكثر أيام السنة ، و إذا سرّنى بقدومه فلقضاء أيام قلائل معى ، ينجز خلالها حساباته مع عملائه . وأنا ما كنت أرتاح بالعيش معه فى تلك البلدة التى يسكنها ، و إلى هذا كان يضنّ علىّ بالنفقة اللازمة لكسوتى ، أُسوة مثيلاتى . والمرأة من عادتها أن تصبر على الجوع ولا تصبر على ما تطمح إليه نفسها من الثياب ، لتظهر بمظهر خَلّاب . ورب امرأة زين لها الولوع بالتزين أن تتساهل بأعزّ ما عندها ، وهو شرفها ، لتكتسى ما به ترفع رأسها أمام رفيقاتها !

نعم أصيبت تلك البائسة من زوجها ببلاء عظيم ، يتجافى أشهراً عن مضجعها ، ويشحُّ عليها بالنفقة اللازمة ، وهى من الطراز الذى يرغب الرجال فى مثله . فما هى إلا سنة أو سنتان حتى خرجت الحصان عن إحصانها ، ومارعت حقوق زوج ما أحبه قلبها ، منذ اليوم الذى وقعت عينها عليه ، وزاد اشمئزازها منه ما كان عليه من دَمامة وجه ، وكَزازة يد ، وخلوّ ذهن من كل ما يرضيها .

ومثل هذا الضرب من التعسات قد لا يقفن عند حد ، ولا يكتفين بخايل واحد. فقد أنشأت البغىُّ تسترسل فى فجورها ، وزوجها لا يفكر فى حالها . وباغتها ذات يوم، وهى مع أحد عشاقها ، فقتلها فحكم عليه بالسجن مدة قصيرة ، ولو كان فى الأرض عدل لحكمت المحكمة أيضاً على أبويها اللذين زوجاها بمن لا تحب ، وأنذرتهما فما سمعت غير التهديد ، واختصّت بالعقوبة الشديدة أمها التى لم ترض أن تسمع من ابنتها كلمة الفراق ، ثم أقرتها بعد حين على استهتارها .

ونحمد الله على أن حجاب المسلمات قد رقّ فى أكثر المدن ، فلم يعد يرى الوالدان فى الحواضر من العيب أن يرى الخاطب خطيبته قبل العقد ، على ما يسمح بذلك الشرع . وأخذت هذه المسائل تجرى فى مجراها المعقول فى الجملة ، وارتفعت المضارُّ التى كانت تنشأ من زواج الرجل ممن لا يعرف . وكان الزوجان يتزوجان بعيون الخاطبات لا بعيونهما ، و بعواطف السماسرة والسمسارات لا بعواطف الزوجين .

***

قد يطلب بعض الفساق من المحصنين إلى نسائهم أن يخدمنهم وهم مع غيرهن فى حالة منكرة ، فإذا اعترضن على هذا الأذى هُدّدن بالطلاق ، أو ضربوهن

وأدموهن ، فهل ترى المرأة يا ترى ، وهى المشهورة بغيرتها ، المحافظة على قيود الزواج، مع رجل شهدت قبح فعلته ، وشفعها بسوء معاملته ؟

من الرجال من يسوقون نساءهم إلى الخنا سوقاً ، وهن العفيفات فى فطرتهن . عرفت سيدة جميلة الخَلق والخُلق ، كان أهلها على حالة حسنة من العيش ، فخطب ابنتهم رجل صاحب مشاهرة ، فزوجوه حالًا ، وكان عمر الفتاة تسع سنين وعمر الزوج ثلاثين ، زوّجوه لأن البضاعة عَرضَ لها من دفع ثمنها فالحزم بيعها ! و ياليت ذاك القرين كان على صفات تحببه إلى الفتاة . كان بشع المنظر جداً ، فظيع المخبر جداً ، كان هجّيراه السكر والعُهر، وكان يبالغ فى فجوره كلما بلغت زوجه أشدها، وما كان يرى من جُناح عليه أن يدعو إلى بيتها الفاجرات ، يَرْهَجن و يرقصن فى الغرفة الملاصقة لغرفتها ، أو فى فِناء الدار ، أمام بعض أصحابه ، وزوجته تنظر لما يجرى فى هذا الماخور، و يضطرها أن تخدم ضيوفه فى ساعات مجونه ، تُعِدُّ لهم الطعام والمدام ، وهو إلى هذا لا يقرب فراشها ، إلا إذا عزّ عليه الظفر بغيرها .

وقطع عن هذا الزوج راتبه وضاقت به الأسباب ، فكان لقلة مروءته يحمل قرينته على أن تفتش هى له عن عمل ، ونسى أو تناسى أن حليلته سليمة الذوق ، مرهفة الحس ، وأنها إذا صارت إلى الاحتكاك بالرجال يفتتنون بها ، وهى أيضاً لا تأمن الفتنة ، وغاب عنه أنها طالما قالت له فى أوقات غضبها ، إنه سيندم على ماقدمت يداه معها .

فمن الملوم فى هذا الزواج الذى لم يتم فيه شرط واحد من شروط الكفاءة اللهم إلا شرط الإسلام ؟ زواج كان من أوله إلى وسطه إلى خاتمته نكبة مطردة على تلك العقيلة . ألا يلام أهل الفتاة كل اللوم ، لإلقائهم بفتاتهم إلى وحش ضارٍ

ما كان بحال أهلًا للزواج بها ؟ وهم ما كانوا أيضاً بحاجة إلى التخلص من ابنتهم قبل أن تصلح للرجال ، وتختار هى القرين الذى يروقها .

كان هذا الزوج عارياً من أنواع الكفاءات ، وفى قرينته عامة المؤهلات لتغدو زوجة صالحة ، تعرف كيف تسعد قرينها وتُغنيه . وقد صبرت عليه زمان فتوته وكهولته ، قاهرة طباعها ، راضية به على علاته ، مغضية على ما كان يطالعها به كل ليلة من موبقاته ، وكانت إلى منتصف العقد الثالث من عمرها تأمل له الإنابة ، والإقلاع عن استهتاره ، وتربأ بنفسها عن ركوب الفاحشة ، وهى ميسورة لها ، ومعروضة عليها . فلما قاست من زوجها ما قاست ، وتأخرت أحوال أبيها كأحوال زوجها ، ونظرت فيما آلت إليه حالها ، اتخذت لها خليلًا . تخلت عن زوجها وظلت على البعد عنه تبره وتحسن إليه ، متناسية عبثه بعزّة نفسها ، ولا تفتأ تضرع إلى خالقها أن يغفر لها زلتها .

ولكم سمعت من مآسى مثل هذه أو أفظع وأغرب ، كان فيها الرجل مثال الجور الفادح ، وكنت أقول كلما نقلت إلىّ فاجعة من مثل هذه الفواجع . هذا ما وصل إلى علمى ، وكم فى البيوت يا تُرى من أسرار لم تبلغنا ، حُجبت بحجاب من الكتمان الشديد وكم من مصائب كانت النساء فدية عظيمة فيها ، عذبن فيها أنواع العذاب ، وما شعر أحد بما حلَّ بهن ؟

جعلوا قتل المستهترات سنة يستن بها الغُير على الشرف ، فهلا سأل أهلوهن ، قبل أن يقضوا على حياة من استهانت بالعرض وما بالت ، عن السبب الذى حملها على اقتراف ما اقترفت ، ولعلهم كانوا يعطونها بعض الحق فى خطيئتها ، لو حكّموا العقل فيما لهم وعليهم .

قد يجرأ بعض النساء على إدخال السم على أزواجهن ، ليفرغن لأنفسهن ، فيفتشن على الزوج الذى يحقق رغائبهن ، أو يرتكبن هذه الجناية الفظيعة ليخلو لهن الجو فينطلقن على هواهن مع من خاللن وعاشرن . وكم جرى تحت طى الخفاء أمثال هذا القتل ، وما عرف سر موت الزوج . وكم من فتاة انتحرت ولم تحتمل أعصابها شطط زوجها خصوصاً إذا تزوج من غيرها .

هذه أحداث تحدث فى المدن والقرى ، وبين الطبقات الغنية والفقيرة على السواء ، والعامل الأكبر فيها حيف الرجال ، والنساء فى معظم هذه الأحوال لا يجدن الحانى على ضعفهن ، ولا الرائى لبلواهن وشكواهن . فهل يحمل المستقبل يا تُرى فَرَجاً لهن مما هن فيه ، ويعدل الرجال فيرتفع أكثر الفساد الذى نرى ؟

ربما يبدو لبعضهم أنى تشيعت كثيراً للنساء وألقيت على عاتق الرجال كل شقاء يصيبهن وإنى حاولت بهذا أن أبرئهن من كل لائمة ، وأنا لا أعفى النساء من تحمل التبعات ، وأعرف أن منهن الفاسدات بالفطرة ومنهن من ينغمسن فى الفساد على غير داع إلا إرادة العهر ، وإذا فحصن فحصاً دقيقاً تبين أن فسادهن ناشئ عن مرض فى عقولهن . والفساد أيضاً مرض ، ومرض قتال .

عرفت امرأة متزوجة فى أسرة كبيرة لم تمنع نفسها — وهى متزوجة من أحد كبار ذاك البيت — عن جميع شبان أسرته فجمعت بين الأخ وأخيه وابن العم وابن عمه فى وقت واحد وعلى فراش واحد ، فهل هذه الفاجرة إلا مريضة ؟ ولا كلام لنا مع المريضات . والأمثلة أكثر من أن تحصى فى هذا الباب .

وأعرف غير واحـدة يدعين دعاوى غير صحيحة لتبرير فحشهن ، وليس لديهن أدنى حجة على إيغالهن فى تيه الشهوات ، ولو كان فى رجال هؤلاء الفواجر أقل غيرة ما جسرن على ما لابد أنهم عارفون به من استهتار الزوجات الشريرات . ولا يفسر إغماض العين عن مساوئ زوجاتهم إلا بأنهم راضون عن مشاركة غيرهم لهم فى أمر لا يقبل الشركة إلا عند من نزعت من نفسه آثار الشرف والمروءة .

كانت مثل هذه الحالات تقع على الندرة فكثرت فى هذا الجيل، وتجرد الفاجرات من كل حياء لا يحسبن حساباً إلا لما فيه الحصول على أقصى حد ممكن من شهواتهن.

القول فى تآليفنا

بدأ التدوين عند العرب أول الإسلام ، ثم أعقبه التأليف والتصنيف ، ثم النقل والاحتذاء . والتدوين الجمع ، والتأليف وصلك الشىء بعضه ببعض ، والتصنيف جعلك الشىء أصنافاً وتمييز الأشياء بعضها عن بعض ، والنقل التعريب أو الترجمة ، والاحتذاء النسج على منوال الغير . وقد كان التأليف بالعربية لأول أمره ساذجاً لا تعقيد فيه ولا فلسفة ، مداره على جودة الرواية وتصحيح السند . وأكثر ما دوّن فى الصدر الأول كان فى الأحكام والسنة والشعر واللغة والتاريخ . وكثر المؤلفون والرواة والناقلون فى القرنين الثانى والثالث بقيام المذاهب والأخذ عن الأمم السالفة وبتشعب الأغراض والمطالب . فخرج التأليف بالضرورة عن الإيجاز الى التبسط ، وروعيت فيه مدارك الخاصة ومن بعد طبقتهم من العامة ، وانضم الى علوم القرآن والسنة بعض ما له مساس بالدين . وكثرت بين العرب علوم الدنيا أو المعروف من أنواعها يومئذ . وأجمل ما وقع التأليف فيه من الموضوعات ما كتبه مؤلفوه بين القرنين الثانى والسادس .

بعد المئة السادسة أخذ الضعف يسرى إلى التأليف ، وكانت سرايته خفيفة بادئ بدء . والإجادة هى القاعدة العامة فى العصور الأولى ، وغدا التجويد فى العصور التالية من النادر . وكأن التأليف فى الإسلام كان قرين السياسة ، لما تراجعت هذه ضعف التأليف ونامت الأفكار . ذلك لأن التآليف عاش فى ظل الخلفاء

والأمراء والأغنياء ، ونشط بعطفهم وسخائهم . وكان العظيم يرى من الغضاضة عليه وعلى سلطانه ألا يقرب العلماء والأدباء ، وألا يصرف معهم ساعات يحاورهم ويساجلهم ويعتقد أن من واجبه أن يأخذ بأيديهم وينعشهم . ومن العظماء من كانوا صادقين في برهم العلماء ، ومنهم من كانوا يحاولون أن يتخذوا منهم آلات يستخدمونها فى أغراضهم . وما خلا باب كبير من الكبراء من فقهاء ورواة وحكماء متحققين بعلوم القدماء ، ومن ندماء ومؤدبين ومن أدباء وشعراء . وكان يزيد عدد المؤلفين كلما كثرت الممالك المستقلة عن الخلافة استقلالاً ذاتيًّا ، وتعددت الحواضر ، واشتدت حاجتها إلى من يزينها من الرجال ، ويقوم على سياستها وحكمها من العالمين .

واستولى التتر والترك على بلاد العرب ، وضرب هولاكو بغداد وكان جنكيز من قبل قضى على عواصم العلم فى آسيا وخرب بلاد ما وراء النهر وخوارزم وخراسان وقندهار وملتان ، ونعق الغراب فى بخارى وسمرقند وبلخ وهرات ونيسابور وشيراز والري وأصفهان وطوس وقزوين ومراغة ومَرْو ، وكانت كل هذه القواعد مراكز العلم الإسلامى ، ومنها كانت تصدر التآليف الممتعة ، كما كانت تنتشر من الأندلس وإفريقية ومصر والشام واليمن والعراق . وبعد تلك النكبات أخذ كل جيل ينحط عن سابقه ، وكان القرن الماضى آخر تلك الأدوار المظلمة ، وعم الجهل الأقطار العربية، وخلت من الطبيب والمهندس والفيلسوف ، فتراجعت الفنون والصناعات وضعفت مادة التفكير السليم ، وتحققت رغبات الترك بما حاولوه من القضاء على العرب .

* * *

وبعد سُبات طالت لياليه السود . تعلق القدر أن ينبعث عز العرب من مصر ، وكانت بغداد مصدر كل جديد لهم ، ومصر لم ينبغ فى عصورها الإسلامية عظماء

فى الفقه والحديث والكلام والأدب والشعر والطب والحكمة على مثل ما نبغ فى بغداد ، ومع ذلك ما خلت فى كل عصر من المتوسطين ، بمعنى أن العلم ما انقطع منها ولو على شىء من الضعف . وكان الممتازون فيها الذين اشتهروا شهرة خالدة قلائل جداً وللسلطان كما للبلدان دخل غير قليل فى شهرة العلماء ، وعظمة علماء مصر وأدبائها على نسبة قوة دولتها .

نعم لم يظهر فى مصر فى الزمن الغابر أمثال الجاحظ والرازى والبيرونى والكندى وابن سينا وابن رشد وابن زهر فى العلم والحكمة ، وأمثال مالك وأبى حنيفة ومسلم والبخارى والطبرى وابن حزم وابن تيمية فى الفقه والحديث . ولا مثل ابن المقفع وسهل بن هارون وعمر بن أبى ربيعة وأبى تمام والبحترى والمتنبى فى الكتابة والشعر. وما خلت فى كل عصر من نفر ممتاز لم يجد من السلطان عضداً قويًّا ، وباعد نظام الطبقات بين الأغنياء والفقراء ـ وينشأ العلماء والأدباء من بيوت الفقراء غالباً ـ وفى العادة ألا يهتم أرباب الثروة لغير مظاهرهم وشهواتهم ، وشهرة الأديب والعالم تستفيض بحسب بعده وقربه من أصحاب الدولة .

وكيف السبيل إلى إنعاش التأليف العربى ، ومصر خارجة من حكم استبدادى مميت رزحت تحته دهراً ، والأداة التى يؤلف بها وهى العربية ضعفت واختلّت ؟ وجامعها الأزهر كان فى حقيقته شبحاً بلا روح . وأتى القرن الماضى وليس فيه من بين مئات من مدرسيه وألوف من دارسيه سوى أفراد قلائل يحسنون كتابة أسطر صحيحة من حيث الاعراب ، سقيمة من حيث التركيب ، ضعيفة من حيث الفكر ، والبارع منهم من يحشر نفسه فى زمرة المؤلفين وهو لا يحسن إلا إيراد الاشكالات ، ومناقشة خصومه ومماحكتهم . والماهر الباقعة من يدعى أنه يؤلف فى المبحث الفلانى

و بالطبع يكون موضوعه ممـــا أكل الدهر عليه وشرب ، فلا يلبث أن تنهال عليه التقاريظ من زملائه ومصانعيه ، وهناك ، كفيتم البـلاء ، صَوْب عقولهم ، ومعرض سخفهم . وقد يكتفى ذاك المؤلف الدجّال بمـا ورد عليه من التقاريظ ، ويبقى نشر كتابه الى يوم الحشر والنشر . وفى تلك التقاريظ يتجلى الهجوم على الحق ، والمبالغة السمجة التى ما عهدت للعرب ولا للعجم .

وما برحت الحال على هذا الشـكل المؤلم حتى قام الإمام محمدعبده ، وعالج التأليف بعلاجين اثنين ، كان لهما أبلغ الأثر فى حياة اللغة ، فأتى على أبشع مظهر من مظاهر الـكلام ، وأخرج الـكتابة من الركاكة والتـكلف إلى السهولة والطبع ، وخلص اللغة من السجـع البشع والمحسنات البديعية ، وبعمله خف اللفظ الدخيل الثقيل ، وحييت فصح وشوارد كانت من قبل منسية .

وكان العلاج الثانى عنايته بإصلاح الأزهر إصلاحًا أخرجه عن بعض جموده ، توفر على إبدال منهاج بالٍ ركيك ، بمنهاج جديد أنيق . وقد رأى الزمن يتطلب من رجال الدين عقولاً عامرة بالعلم ، ناضجة بالفـكر والتدبر . وأن العصر يتقاضاهم أن يفـكروا تفـكيراً صحيحًا ، ويثبتوا ما يفكرون فيه على الورق بعبارة سليمة مفهومة . فـكان ، وهو أزهرى مثلهم يعرف ما يصلحهم ، واضع الحجر الأساسى فى بنـاء الإصلاح فى الأزهر ، وكان لدار العلوم أعظم الأثر فى نهضة اللغة العربية فاقت فيه الأزهر وما أنشئ فيه بعد من كليات التخصص .

دخل التأليف فى طور جميل ، وبدأ التبويب والترتيب فى الـكتب ، وشرعوا فى تقطيع الجمل، ووضع إشارات الترقيم، وعنوا بالترجمة لـكل باب، والإشارة لـكل فصل ، وضم شـتات كل مبحث إلى شـكله . وكانت المؤلفات فى عصور الانحطاط

محشوة بالنقول كيفما اتفق ، مملوءة بالاستطرادات والمسائل التافهة يكتبها كتابها من أولها إلى آخرها جملة واحدة لا فصل فيها ولا تفريق ، ولا أثر فيها لفكر ولا رأى ، لا تلمح فى تضاعيفها من نور البصيرة بصيصاً . والمؤلف الحديث يدرس موضوعه ويتمثله ويمحصه ، ويشير إلى المصادر التى أخذ منها ، ويجهد أن تأتى عبارات المتن مضمومة فى سلك واحد لا يشعر القارئ أنها مأخوذة من مراجع عديدة . وهذه طريقة جاءتنا من الإفرنج فاقتبسناها فى جملة ما اقتبسناه عنهم ، ومنها وضع الفهارس المنوعة فى آخر الكتاب ليسهل على الباحث الكشف عما فيه من الفوائد . وجرينا على طرق الإفرنج فى تصوير كتبنا العلمية والأدبية ، وكنا عشنا زمناً تحت سلطان من كانوا يخوفوننا من التصوير ويحرمونه علينا . وكان أجدادنا أيام الارتقاء يصورون الكتب وغيرها دون حرج .

وبقدر ما كان أرباب الأقلام يدفعون عن لغة التأليف ما أضناها ، كانت اللغة تقرب من الرشاقة والفصاحة ، وتستوى لغة مرنة تقبل ضروب الأفكار . ومن أهم ما أعان على إجادة التأليف ما وقع إحياؤه من أمهات كتب القدماء من العرب ، فأخذ الأساتذة والتلامذة من أساليب بلاغتها ما طاب لهم وتمثلوه واستعملوه فى كتاباتهم ومن هذه الدراسات نشأت طريقة عصرية جديدة فى الشعر ، وطريقة جديدة فى النثر ، وسلمت اللغة من ركاكتها ، وأظهرها المؤلفون والصحافيون فى مظهر زادت به قوتها فى التصوير والتعبير ، ونشروا بين العامة ألفاظاً ومصطلحات ألفوها بكثرة التكرار . فكانت الصحافة مدرسة الخواص والعوام ومدخل المستعدين من المؤلفين إلى تجديد مؤلفاتهم ، وبرزخاً للجمهور انتقل منه إلى مطالعة الكتب .

وصفحة تقرأونها من مؤلفى القرن الماضى والقرون الثلاثة التى قبله تعارض بأخرى

لمؤلف ثقة من أهل هذا القرن ، أو لكاتب فى جريدة أو فى ديوان تتبينون بها مقدار الدرجات التى قطعها الأدب وقطعها تأليف الكتب والرسائل والمقالات . ونظرة عجلى فى تآليف القرون الأخيرة وتآليف هذا القرن تنبئكم بما حدث من رقى فى الأفكار بتجديد طريقة عرضها على المطالعين . وكانت كتب عصور الانحطاط نقولًا من كتب، منها ما هو غير معتمد عند الثقات ، أو احتذاء خفيف من أسفار لاكت الألسن ما فيها كثيراً ، وتبرمت بها النفوس لما شفعت به من حواش وهوامش تربك الذهن وتعقد العلم .

أنتم الآن إذا تلوتم كتابا فى الزراعة أو الطبيعة أو الجغرافيا من منقولات أوائل النهضة ، وقارنتموه بما نقل من نوعه مؤخراً ، ظهر لكم أن ذاك الدور فى التأليف كان دور الاستعداد للدخول فى هذا الدور السعيد . وأن من ترضيكم اليوم مكتوباتهم من حيث سلامة اللغة وسلامة الفكر هم ممن درسوا فى مدارس مَعنيَّة باللغة العربية ، وبهم ارتقت لغة القضاء والسياسية والطب والزراعة والاقتصاد ، وسائر ما لقفه المصريون من العلوم العقلية .

ونظرة أولى إلى ما تصدره المدارس المصرية العالية من كتب ومجلات ، وما تنشره النظارات والجمعيات من مختلف النشرات ، تقفكم على ما بلغته لغة التأليف من جمال ورشاقة . ونظرة ثانية إلى الصحف المصرية اليوم ومعارضتها بأحسن الجرائد التى كانت تصدر من سبعين سنة تناديكم بما تم فى العربية من انقلاب فى الأسلوب والنقل . ونظرة ثالثة إلى لغة الدواوين ومقابلتها بما كان يكتب من نوعها فى القرن الماضى وما يكتب فيها اليوم تهديكم إلى أن العربية عاد إليها عزها الأول أو كاد . ونظرة رابعة فى خطب خطباء السياسة وخطباء القضاء وخطباء الجوامع والمعابد تؤذنكم بارتقاء لغة

التخاطب أيضًا ، وأن ملكة البلاغة استحكمت فى الدارسين ، وكانت من سنين ألفاظهم عامية ، وتراكيبهم عامية ، وتصوراتهم عامية .

يتذوق أكثر المتعلمين اليوم البلاغة ، ولذلك لا يرضيهم من المؤلف أن يكتب موضوعه كيفما اتفق ، بل يرغبون إليه أن يصوغه فى قالب مقبول ، ويعرض عليهم زبدة مما محص وحقق ، مثال ذلك كتب الشيخ محمد بخيت وكتب الشيخ أحمد ابراهيم فى الفقه ، فان الأول على جلالة قدره فى هذا الفن ، لم يكتب لمصنفاته القبول كما كتب لمصنفات الشيخ الثانى ، ذلك لأن الشيخ بخيتا لم يرزق من نعمة البيان ما يؤهل كتبه للاستحسان عند العارفين ، ونالت مصنفات الآخر موقعًا من النفوس لما كتبت به من طراز جميل . وخصلة أخرى وهى أن الشيخ أحمد لم يَجْمَدْ على مذهب معين ، ونظر فى الشريعة إلى أبعد من نظر الفقيه الحنفى . والشيخ بخيت ، وهو من قدماء الأزهريين ، وقف عند أقوال أهل مذهبه ولم يأخذ بنصيب من علوم القدماء ، ولا من علوم المحدثين ، واتسع أفق الشيخ أحمد بما لقفه من بعض فروع العلوم الحديثه ، وبينا كان الشيخ بخيت يحرم و بعض أقرانه الأزهريين تدريس هذه العلوم ، ويثورون على الشيخ محمد عبده لرغبته الصادقة فى إصلاح الأزهر ، كان أحمد ابراهيم يقرأ مبادئ هذه المعارف فى دار العلوم والشيوخ يحرّمونها ، وقد أسقطوا رسالة التوحيد لمحمد عبده بدعوى أن فيها كفراً وهى اليوم داخلة فى برنامج دروس الأزهر ، ولما يمض ربع قرن بين التحريم والتحليل ! وما يقال فى كتب الشيخ أحمد ابراهيم يقال فى مصنفات الشيخ عبد الوهاب النجار فانها أخذت من تاريخ الملة بأصح الأقوال . فما راق صنيعه بعض الأزهريين ، وأثاروا عليه حربًا وهو لا عيب له إلا أنه تحرر من تخريفات الأزهريين .

نُقى أن نقول ان من يؤلفون فى مصر على الأغلب هم من المضطرين إلى التأليف بحكم أعمالهم ، أى أنهم من عمال الحكومة ، ومن الموظفين فى جامعتها ومدارسها . ويندر أن نرى تصنيفاً لرجل صرف جهوداً فى ناحية من نواحى العلم الكثيرة مستقلاً فانقلب ينشر تجاربه وأبحاثه ويعرض على قومه ما أداه إليه اجتهاده فى مخبره ومكتبه. ولو أقدم بعض العارفين على نفع الناس بمحصول تجاربهم لغنيت العربية بأسفارها الممتعة . ولو كان كل مؤلف يكتب بعد التفكير كتيباً أو رسالة لرجحت كفة تآليفنا فى الميزان ، ولوقع المثقفون فى خزائننا العربية على ما هو متاع للنفس ، ووفاء بحاجة الرجل المتحضر المستفيد .

* * *

فى الوقت الذى أخذت مصر تسير فى طريقها إلى احياء اللغة العربية ، وتحيى باحيائها صناعة التأليف ، كانت الشام وهى أعلق بمصر من جميع الاقطار ، تفنى فى دولة الترك ، وليست بالعربية ولا بالتركية — فى تلك الحقبة قام فى الشام أحمد فارس مؤلف الكتب اللغوية والأدبية . وأصدر فى الاستانة جريدة الجوائب ، ونشر عشرات من كتب الأدب القديم ، وسعى إلى تعرية اللغة من السجع والسخافات البديعيـــة ما أمكن ، ومزج الجد فى الهزل فى بعض ما كتب ، وأحدث تأثيراً فى ملكات المتأدبين فى الولايات العربية . وبعمله وعمل مدارس المبشرين الكبرى وبعض مدارس لبنان ، سرت الحركة الأدبية إلى الأقطار المجاورة وكان يقدر سيرها فى كل قطر بقدر ما سبق له أن أنشأ من مدارس ، وما رسخ فى ربوعه من تعاليم قامت على شىء من علم وأدب .

ولنا أن نقول إن الشاميين والتونسيين ، وإن تأثروا بنهضة مصر ، فقد كان لهم قديم يرجعون إليه ويسيرون على أثره ، لأن العلم الديني ، وما كانوا يسمونه علم الآلات أى النحو والصرف والبيان ، كان متأصلا فى تونس بعض تأصل بفضل جامع الزيتونة، وفى الشام بفضل بقايا المدارس القديمة . وكان بعض العلماء يدرسون فى الجوامع والمدارس وفى بيوتهم حباً بالعلم ، أو تفادياً من أن يزول عنهم الطابع الذى كان لهم ، وبه كانوا ينعمون ، وبه كانت مظاهرهم ، ومنه كانت إدراراتهم وأوقافهم ووظائفهم الدينية .

أما التآليف التى صدرت فى تلك الفترة فكانت فى قاعدة الشام الداخلية محصورة ببعض الكتب المدرسية وبعض كتب القدماء ، لم يحسن ناشروها تصحيحها ، ومن أجلّها كتب مدرسية منوعة وضعها أستاذنا الشيخ طاهر الجزائرى، وفى الساحل كانت التآليف أشكالا ، ومنها ما كان ينم عن علم كبعض تآليف المبشرين الامريكان المستعربين ، ومنها ما كان فيه نقل عن اللغات الغربية أو كتب منتحلة من كتب القدماء . والشعر ضعيف والنثر أضعف، وأكثر الكتب المدرسية تكتب بروح البلد الذى تصدر فيه ، وترضى الطائفة التى يريد دعاتها تصريف كتبهم على أبنائها . واستفادت اللغة على كل حال من المنافسة بين الطوائف ، وكان المسلمون آخر من انتبهوا الانتباه المطلوب ، ولذلك قل فيهم المؤلفون يومئذ وقل فيهم الصحافيون .

وما برحت العربية ضعيفة المنة فى الشام والعراق واليمن والحجاز وما إلى ذلك من الأقطار ، حتى وضعت الحرب العالمية أوزارها ، وأخذ كل قطر يفكر فيما يصلحه، فدبت النهضة وبدأت العراق تخرج مصنفات مصبوغة فى الجملة بالصبغة العربية رائقة

فى حلل جديدة من التنسيق ، وتحيي إلى ذلك شيئاً من تراث الاقدمين . وكانت مصنفات العراقيين من قبل كناية عن شعر سخيف ، ومناقشات مذهبية لا تزيد العقول إلا ظلمة . كأن العراق ما كان مقيل العلم والأدب أكثر من خمسمائة سنة . وكأنه لم يخرج للأمة أعظم المؤلفين فى كل فن ومطلب ، وكأن مصنفاتهم ما برحت مداخلنا إلى ساحات العلم . ومصابيح نستضىء بها فى هدايتنا ، وخزائننا الثمينة التى نفزع إليها يوم افتقارنا إلى من نتعلم منه . وهى موضع اعجابنا واعجاب الأمم على الدهر .

والفضل فى ذلك للمدارس التى قضت على الطرق القديمة فى التعليم ، وأصبحت تعلم العلوم الابتدائيـة والوسطى والعليا باللغة العربية ، فأخرجت أقلام المتخرجين فيها كتباً جيدة ، وضعف التعليم الدينى فى الشام وقوى التعليم المدنى فصار النابهون يؤلفون فى العلوم والآداب ، ولا تـكاد تجد مؤلفـا يؤلف فى موضوع دينى إلا إذا كان فى شيء من الردود والمناقشات . ولولا الدرس الحديث ما قام فى الشام والعراق أولئك المؤلفون الذين كتبوا على الطرق الحديثة . ومثل هذا يقال فى تونس، بيد أن العربيـة بقيت ملـكاً لأفراد من الشيوخ فى طرابلس و برقة وتونس والجزائر ومراكش ، وبها تصدر بعض الـكتب على الطريقة القديمة . والعربية ضئيلة فى المدارس النظاميـة ، ولولا جامع الزيتونة وجامع القرويين لماتت العربية جملة من شمالى افريقية ، ومات بموتها التأليف العربى والتفـكير العربى . ومؤلفـات مصر تداوى النقص فى تلك الأقطار فيقبل الناس على قراءتها شأنهم فى كل قطر عربى .

يكاد يكون البلد الذى منه ظهر الخير للأمة العربية — ونعنى به الحجاز — مقفراً من كل شىء اسمه تأليف بالعربية، ولم نر لبنيه شيئاً يذكر فى باب التأليف، والشعر

منحط والنثر منحط ، ولا صحف ولا مدارس ، وكذلك يقال عن اليمن وضعف التأليف فيها ، وكانت اليمن أيضا مباءة علم ومثابة آداب فى الاسلام ، وكان من بنيها خيرة العلماء كما نبغ منها أفضل القواد والجنود . وما وصلنا من كتب اليمانيين والحجازين والنجديين صورة من صور القرن الثانى عشر والثالث عشر . لا جرم أن الانتفاع بالمؤلف يزيد على قدر أخذه من المدنية الغربية وتأثره بأساليبها سواء كان بلغاتها أو بما ترجم منها إلى لغتنا ، وعلى قدر إحكام المؤلف ملكة البيان تحوز كتبه القبول ، وجماع المؤلفين فى هذا العصر هم ممن درس مبادئ العلوم فى المدارس النظامية ، وكان لهم ملكة فى لغتهم وأنسة بآدابها . وكم من كتاب فقد أحد الشرطين فى جماله : لغة المؤلف ، واتقان الموضوع ، فجاء مسخاً عارياً من كل ما يحببه إلى العين والفكر .

كثر عدد من درسوا العلوم العصرية عندنا ، ولدى مصر والشام نموذجات من المدارس العليا ، على نحو ما عند أمم الافرنج منها ، ولكن كم كان عدد من زينوا علمهم بعملهم؟ ان هذا البطء الذى يسير فيه التأليف بالعربية لا يرضاه لها أنصارها . قد يجيد التأليف أناس هم فى غير حاجة إلى أن يعيشوا منه أكثر ممن تقضى عليهم مناصبهم أن يصنفوا ، أو يحملهم حب الظهور أن يدسوا أنفسهم فى غمار المؤلفين . والبلد فى غير حاجة إلى تأليفهم ، وأكثر ما يؤلف على هذه الصورة قد يموت فى سنته . وقد يعيش المرء خمسين سنة مؤلفا . ولا ينتج إلا قليلاً ، والابداع نقرأه فى هذا الشيء القليل . وليست مكانة التآليف بعدد مجلداتها بل بالزبدة التى حوتها ، والفائدة التى ضمتها ، ورب كتاب لا تصل إلى آخر سطوره حتى تلقس نفسك منه . ورب سفر تعاود قراءته مرات ، وكلما طرحته من يدك وددت لو يتاح لك تصفحه مرة أخرى .

ليست الأقطار العربية فى التأليف على مستوى واحد . فالشام تجيء بعد مصر ، والعراق وتونس بعد الشام ، ثم إن بلاد العرب ومنها الامارات العربية الواقعة على المحيط الهندى والخليج الفارسى تغلب البداوة عليها ، ولا علم ولا تأليف مع بداوة ، وليس فى تلك الأرجاء علماء وأدباء بالمعنى الذى نفهمه من العلم والأدب ، وهى ضعيفة فى مظاهر حياتها على ما فى بنيها من ذكاء نادر ، وكيف يتأتى الانتفاع بهذا الذكاء وليس هناك أسباب حافزة لانبعاثه : لا أمراء تعطف عليه ولا أغنياء تجود له ، ولا جامعات ترسم له خطط سيره . والعلم ما أزهر ونضج فى كل العصور إلا فى ظل دولة قائمة أو جماعة من أهل الخير يقظة ، كانت العرب فى القرون الوسطى وقبلها سادة هذا الشأن ، ولم تخرج أمة من العلماء بقدر ما أخرجوا ، ولم تنتج أمة فى مدة قصيرة مثلما أنتجوا ، وهى اليوم بالقياس إلى الأمم التى تماثلها بعددها دون الوسط بعلمها وعملها وتأليفها وحركتها .

* * *

تتطلب حاجة الشعوب العربية إلى من يؤلف لها فى كل فن ومطلب ، فيتناول من الموضوعات القريبة من الأذهان ما يستفيد منه تاليها وسامعها فائدة عملية ، تسليهم وتعلمهم وتنير طريقهم وتزيد فى ثقافتهم ، نريد مؤلفين هضموا وتمثلوا ما تعلموا ودرسوا ، وأبرزوا ما لديهم فى قوالب جميلة ممتعة . نريد مؤلفين يتحفوننا سنة فسنة بأجمل محصول من قرائحهم وأبحاثهم . لا مؤلفين يكتبون رسالة أو كتيبا يقدمونه أطروحة لنيل شهادة العالمية ثم يسكتون طول العمر ، على حين نجد المؤلف الغربى لا يفتأ منذ عهد المدرسة الوسطى إلى أن يدفن فى التراب يبحث ويدرس وينشر ما اهتدى إليه . نريد مؤلفين لا تكون تآليفهم كبيضة العقر لا يرجى لها خلف .

نريدها أن تبرز بشيء جديد يستهوي عقول الكبار والصغار ، وتصنع بحسب مدارك الفلاحين والبلديين والتجار والصناع ، لتقربهم من الخواص فيزول ما بين الطبقات من فوارق طالما كانت العائق الأكبر عن التقدم . حاجتنا إلى مؤلفين يحببون المطالعة إلى قومهم .

الكتب مقصور تأليفها عندنا على فئة صغيرة جداً ، ويقوم رواجها على أناس مخصوصين ، والمؤلف لا يعيش من تأليفه ولا يرتفق بقلمه ، وجمهور الأمة بمعزل عما يكتب . وليس لنا مولفون ألفوا أحراراً وكتبوا أحراراً . نريد مفننين يعيشون من فنهم وريشتهم ، وأرباب عقول ينعمون بفضل عقولهم .

نريد كتباً حية تصبر على حرارة النقد ، ومؤلفين أجلاداً لا يوقفهم شيء عن نقد الكتب نقداً صحيحا ينفع العلم والمتعلمين من الفئة التي لا تصانع الطابعين ، ولا تخاف صغار المؤلفين ، ونريد صحفاً تجهر بالحقائق تقررها ، والمحاسن تنشرها ، والمقابح لا تسترها .

نريد مجلات لا تخلع على صعاليك الكتاب والمؤلفين خلعاً من الثناء لا يستحقونها فيضلونهم بالتمليق ويضلون من يعتقد الصدق فى تلك الاماديح من القراء لأن من المجلات ما ألبست حلة بيوت تجارة الربح غايتها وضالتها وعلى الناقدين أن يعرفوا واجبهم فى النقد ، وأن يوقن المنتقد عليهم أن الناقدين أحسنوا إليهم بما نقدوه من كلامهم ، وأن خير الكتب ما انتقد ، وأخسها ما أغفل نقده وأن بعض أسفارنا القديمة التى طبعت مؤخراً هى من تأليف عصور الانحطاط حشاها مؤلفوها بتخريفات وتحريفات لا تطاق ، ولو طبعت الامهات فقط التى ألفت أيام جودة التأليف لتوفر على بنينا عناء كبير .

دثرت كتب القدماء و بقيت كتب المتأخرين لاستيلاء الفناء على الكتب القديمة بتقادم العهد وجريان حكم الزمان عليها بالمحو والافساد ، كما قال العلامة ريتر ، ومن ذلك ضياعها وتلفها عند استيلاء الاعداء على البلاد ، وجنايتهم على الكتب بالاحراق والاغراق ، ومنها اعتداء بعض أهل المذاهب على كتب مخالفيهم ، ومنها أنه كان جلّ همّ المعلمين والمدرسين أن يضبطوا قواعد كل علم بأقصر لفظ فعمدوا إلى تهذيب مؤلفات من سبقهم ، وتنسيق المباحث وترتيبها ، ووصل كل بحث بما يجانسه، وضم كل فرع إلى أصله ، واختصروها إيثاراً للإيضاح والتقريب ، وتسهيلا للتعليم والتعلم ، فآثر المحصلون كتبهم على الكتب القديمة من أجل ذلك ، فصارت المؤلفات السابقة كأنها منسوخة باللاحقة فتركت وأهملت ، ونسيت حتى تصرف الدهر بنسخها تصرفه .

وعلل ابن الجوزى دثور أكثر تصانيف القدماء بضعف همم الطلاب فصاروا يطلبون المختصرات ولا ينشطون للمطولات ثم اقتصروا على ما يدرسون به من بعضها فدثرت الكتب ولم تنسخ .

نريد كتباً تكون فتنة لقارئها لا يتركها إلا وقد استوفاها من الدفة إلى الدفة ثم يكررها و يعيد النظر فيها . كتباً للحياة الحاضرة تحفزنا للعمل فيها من علم الحال لا من علم الخيال. كتباً تخلّقنا بأجمل أخلاق العصر لا كتبا تذكرنا بالماضى فقط . من الطراز الذى نفتحه باحترام ، ونتصفحه باحترام ، ونطبقه باحترام ، ونحفظه فى خزائننا باحترام ، نريد كتبا نربى بها بناتنا و بنينا ونتطلب شيئاً نقدسه يستحق التقديس ، وهل أجدر بالتقديس من زبدة عصارات العقول موضوعة على ورق ؟

نبنى بها عزتنا القومية على أساس متين من الآداب ، وتوصل أهل جيلنا بالجيل الذى يليه لاستغلال هـذا الذكاء المبدد فى أرضنا والتلذذ بثمراته الغضة اليانعة . نتطلب كتباً تضم دفاتها أثمن الدرياقات الناجعة فى مداواة جهلنا .

التـأليف فى أمة مشعل نورها ، ومقياس تفكيرها ، ومعيار نهوضها ، ورمز جهادها ، وعنوان حضارتها ، وآية مجدها ، فعلينا أن نفكر بما يورثنا هـذا المجد ، و يعيد إلينا هذه السعادة .

القول فى مطبوعاتنا

بدأت الاستانة بطبع الحرف سنة ١١٣٩ هـ بعد أن طبعت الكتب العربية فى الغرب بزمن طويل ، والطبع بالحروف لم يعهد فى مصر إلا فى سنة ١٢١٢ هـ (١٧٩٧ م) وكان الطبع على ضعف حتى سنة ١٨٢٢ م وهى السنة التى أسست فيها مطبعة بولاق الأميرية وشرعت تطبع الأمهات القديمة وكتب العلوم الحديثة .

وأنشئت فى بيروت مطبعة المرسلين الاميركان البرتستانت سنة ١٨٣٤ م ثم مطبعة المرسلين اليسوعيين الكاثوليك فى سنة ١٨٤٨ م ، وفى نحو ذلك الزمن دخلت الطباعة بالحروف إلى تونس ، وأنشأت الحكومات مطابع لها فى بعض أنحاء الشرق . وما بدأ الأفراد بتأسيس المطابع إلا بعد مرور زمن على المطابع الحكومية ، وكانت عنايتهم بما يطبعون قليلة ، و إن معظم من عانوا الطباعة لا شأن لهم فى العلم والأدب ، فأساء بعضهم الطبع بالطبع ، وأخذت الشناعة ببعض ما طبعوا : لا دقة فى التصحيح ، ولا ذوق فى وضع الصفحات والحواشى ، وقد يخلطون فى الكتاب كتاباً آخر لا علاقة له بالكتاب الأصلى ، فتستغرق الصفحات بالأصول والزوائد ، ويختارون للطبع أسقم الحروف ويتخيرون أدنى الورق ، ويتطلبون الرُّخص فى كل شىء ، وبذلك خلت مطبوعاتهم من كل بهجة وروعة .

ولم يهتم الطابعون بغير كتب الخرافات والغراميات على الأغلب ، لأنها أروج من كتب العلم ، وما تعفف بعض الوراقين عن طبع كتب المنامات والتخريفات

وأشياء سموا كتبها الروحانيات ، وأشياء هى من الإسرائيليات ، وكتب أسرار الحرف والجفر ، وكتب الكيمياء وعمل الذهب ، وكتب السخف والمجون ، وطبعوا وأكثروا من طبع كتب أبى معشر والديربى وأضرابهما .

* * *

وما قويت العزيمة على الاستكثار من طبع كتب العلم إلا لما عج العارفون بالشكوى من الكتب المضرّة وزاد عدد المتعلمين على الطرق الحديثة فأدركوا قصورهم عن إحياء آثار السلف ، فطبعوا فى مصر أسفار مالك والشافعى وابن حنبل وأبى حنيفة والغزالى وابن حزم وابن تيمية وابن القيم وابن الجوزى وابن قتيبة والجاحظ وثابت ابن قرة وحنين بن إسحق والآمدى والشاطبى والقرافى وابن رشد والباقلانى وابن عبد البر والسرخسى وإخوان الصفا وابن جنى وابن منظور وابن سيده إلى عشرات أمثالهم من علماء الأمة وحكمائها وأدبائها ومؤرخيها ولغوييها .

واختصت الهند بطبع كتب الحديث ورجاله وما شاكل ذلك من علم الكلام واللغة والسير ، كما تفردت إيران بطبع كتب الامامية بالعربية وغيرها ، وزنجبار بطبع كتب الخوارج والإباضية ، ودمشق وبيروت بطبع الكتب المنوعة ، وخصت أوربا بطبع كتب العلوم كالطب والكيمياء والأقرباذين وجرّ الأثقال والزيجات والأرصاد والفلك والرياضيات والطبيعيات والنبات والتاريخ والجغرافيا والرحلات واللغة والأدب والشرع وغير ذلك من العلوم التى نقلتها العرب عن أهل الحضارات القديمة وزادت فيها ، أو كانت وقفاً عليهم كعلوم القرآن والسنة واللغة والشعر .

شرعت أوربا من نحو أربعة قرون بطبع ما عثرت عليه من كتب الرازى والبيرونى والبتانى والكندى (الفيلسوف والمؤرخ) وحنين بن إسحق والخوارزمى

ونصير الدين الطوسى وعبد الرحمن الصوفى وابن النديم والفارابى وابن سينا ويوحنا ابن ماسويه والطبرى واليعقوبى والدِّينَوَرى والمسعودى وابن خَلِّكان وابن الأثير وأبى الفدا والقزوينى وحمزة الأَصفهانى والشريف الادريسى والمقدسى والاصطخرى وابن حوقل وابن خرداذبة والهمدانى والبلاذرى والبكرى وابن عَذارى وابن سعد وابن سعيد ومِسكوَيه وابن جُبير وابن هشام والبيضاوى وعشرات من أضرابهم ، وكلها كتب مختارة بذلوا الوسع فى معارضتها على نسخ متعددة ووشحوها باختلاف الروايات وحلّ عويص مشكلاتها ، وزينوها بالفهارس ، وقربوا منال الانتفاع بها على المطالعين ، عملوا كل ذلك بأمانة وتدقيق وتحقيق ، والغاية من طبعها وإحيائها خدمة العلم .

طلع القرن الرابع عشر من الهجرة ، وأهم مواطن طبع الكتب العربية فى الشرق القاهرة وبيروت ودمشق وتونس والاستانة وحيدر آباد الدكن وطهران وفاس، وقلّ من الكتب ما تولى تصحيحه العارفون ، ومنها ما نشرته الحكومة المصرية وبعض الجمعيات العلمية والدينية . وكان المؤلفون فى بلاء من أكثر الورّاقين يتحكمون فيهم ، ويستثمرون جهودهم ، وإذا أرادوهم على عمل فهارس للكتب تسهل على المطالعين تجهموا لهم ، وإذا اقترحوا عليهم أن يختاروا الجيد من أصناف الورق والحروف هزئوا بهم .

وهذا ما دعا إلى تأليف عدة جمعيات من الغُيُر على العلم ، فلم يوفقوا فى عملهم لما كان ينقصهم من المشاكلة فى الثقافة ، والتجرد عن التعصب فى اختيار ما يطبعون، ومن هذه الجمعيات ما طبع بضعة كتب وانهزم من الميدان ، ومنها ما قصد طبع

كتاب بعينه فلما أتمه لم يحاول طبع غيره . وقد انحلت هذه الجمعيات لأنها لم تسر على نظام ثابت يضمن لها البقاء .

وأنشأ بعض النابهين من المتعلمين على الأسلوب الحديث لجنة فى القاهرة فى سنة ١٩١٢ سموها « لجنة التأليف والترجمة والنشر » ومازالت تزيد رقياً سنة عن أخرى، تطبع الكتب الجديدة والقديمة ، وتعنى بألا تخرج مطبوعاتها قبل عرضها على جماعة من الاختصاصيين من أعضاء هذه اللجنة أو من غيرهم ، وقد طبعوا إلى الآن أكثر من مائتى كتاب فى الطبيعة والرياضة والفلسفة والتاريخ والأدب والاجتماع وغيرها، ومن كتبهم ما نقلوه عن اللغات الأجنبية ومنها ما ألفه الأعضاء أو غيرهم .

يتنافس الناس اليوم فى اقتناء المطبوعات الجيدة ، وكان المأمول أن يكتب لها الرواج أكثر مما قدّر لكتب المجون ، ومن هذه ما يطبع عشرات الألوف كالقصص والروايات ، ومنها ما لا يشبع الجمهور منه لأول نشره بأقل من عشرة آلاف نسخة، وما يقال فى الكتب يقال فى المجلات — والمجلات أيضاً كتب دورية — فان أرقى المجلات العلمية الأدبية باللغة العربية تطبع بضعة ألوف ، ومجلات العامة تطبع العشرين والثلاثين ألفاً، ومنها ما يطبع سبعين ألفا ، وما يروق الخاصة لا يروق العامة. وكان لارتقاء فن الطباعة فى الغرب دخل كبير فى رقىّ المجلات العربية ، وما صارت إليه من التفنن فى الطبع والتصوير . والكتب تخلد وتورّث وتتناقلها الأيدى، والمجلات والصحف ما خرجت عن كونها ابنة يومها .

* * *

تقسم الكتب فى مصر إلى قسمين صفراء وبيضاء ، فالكتب الصفراء هى ما طبع على ورق أصفر من الجنس الردىء ، وهذه يسمونها الكتب الأزهرية ،

والبيضاء هى التى تطبع على ورق أبيض ، وهى كتب الجمهور على أنواعها وكتب المدارس النظامية. والكتب الصفراء رديئة الطبع رديئة الوضع ، تشوش القارئ وتبغض إليه المطالعة ، بما تحمل من هوامش وهنات ينبو عنها النظر ، والعكس فى الكتب البيضاء المشرقة فإنه تستجاد لها الحروف والورق، وهى خالية من الهوامش إلا ما كان منها داخلاً فى الموضوع ، وقد تبذل العناية بتصحيحها أكثر من الكتب الصفراء .

دب الكساد فى الكتب الصفراء قليلاً ، وكتب الرواج مع الزمن للكتب البيضاء ، وما برح مع هذا بعض الطابعين بمصر يجوزون لأنفسهم الطبع الأصفر كما يطبعون كتب التضليل والتدجيل ، يصدرونها إلى بلاد الزنوج والمالايو، يطبعون منها مقادير برسم التصدير إلى الخارج غالباً ، وتباع على أنها كتب دين ، والدين لا يعرفها .

لا جرم أن من يبيع من الجهلاء كتباً تزيدهم جهلاً كمن يحمل المخدّرات إلى السذّج ويزين لهم استعمالها ، أو كساقٍ يسقى السم الزُّعاف لمن يطلب إليه أن يسقيه ماء قراحاً ، وليست كتب الجهالات فى تخريب العقول بأقل من تخريب المخدرات والمسكرات فى الأجسام . الحكومات تخاف من كتب فيها ما لا ترضاه سياساتها ، ولا ترى واجباً عليها أيضاً أن تحظر على الطابعين طبع المضر من الكتب، لئلا يحملو إلى القراء كتباً غير محررة .

ربما يقول بعضهم إن هذا مما يفتح للحكومة باب التدخل فى حرية النشر ، وسلب حق الرعية فى الحرية . ونحن نرى الخير أن يرجع فى النشر إلى قاعدة من أن تطغى هذه الفوضى على ما يطبع .

* * *

إن ما يطبع فى مصر من الجيد تروّجه شهرتها فى الأقطار ، وتزيد الكتب رواجاً بين مختلف الطبقات بقدر ما يتقن الطابعون طبع ما يطبعون من الكتب ، ويبذلون العناية بالتصحيح والتهذيب. وقد رأينا بأخرة بعض الطابعين تنصرف هممهم إلى الخروج عن الطريق القديمة بعض الشىء يقلدون الطابعين فى ديار الغرب بعنايتهم وإتقانهم ، ويجعلون فهارس للكتب ، ويتوقون الأغلاط الطبعية فى الجملة ، فزادت بذلك كتبهم حرمةً وقبولاً .

جمال الكتاب وطبعه مما يزيد الرغبة فيه ويزينه فى الأعين ، وفى العادة أن كل بضاعة تبرز فى قالب مقبول صنعاً ووضعاً تحتل من النفوس أحسن موقع ، فما الحال بالكتب التى هى أكثر البضائع اعتباراً وخلوداً. الكتب العربية تحتاج إلى أن تأخذ حظاً من الاتقان اللازم وتهيأ لها من طرق الدعاية والنشر مثل ما يهيئه الطابعون والوراقون فى البلاد المتمدنة لنشر مطبوعاتهم .

* * *

فى يوم واحد ينشر الورّاق الإنكليزى الكتاب الجديد فى كل بلد تقرأ فيه اللغة الإنكليزية من أصقاع الغرب والشرق ، وفى يوم واحد تكتب الصحف والمجلات نقد الكتاب وتقريظه وتلفت الأنظار إليه ، وفى يوم واحد يقرأ هذا الكتاب ابن بريطانيا العظمى وابن اليابان وابن كندا وابن استراليا وابن زيلاندة الجديدة وابن الولايات المتحدة وابن الهند ونزيل جنوبى إفريقية ومصر والسودان . والوراق الانكليزى لا يضنّ لترويج كتبه بين القراء بكل ما فى وسعه ، ينشرها بكل حيلة ، وكذلك سائر الوراقين من جميع الأمم الممدنة ، فعلينا أن ندرس طرائقهم ، وعلى الوراقين عندنا ألا يضنوا بخمسة أو عشرة فى المئة يضمونها على نفقات

الطبع للإعلان عن مطبوعاتهم ، فيخدمون بذلك أنفسهم و يخدمون المؤلف ، و يخدمون المدنية والمعارف .

ور بما طبع الكتاب الجيد عندنا وما عرف به من يهمهم اقتناؤه إلا عرضاً و بعد سنين ، فهل يحق بعد هذا لورّاق أن يشكو من قلة الرواج ؟ وهو لو بذل القليل لربح الكثير . ولو صرفت العناية بالإعلان عن الكتب وترغيب الناس فيها وعرضها فى المدن والقرى وتحبيب اقتنائها لزاد عدد المطبوع والمبيع. بيد الطابع و بيد المؤلف نشر حضارة أمة فليتدبر الوراقون أمرهم

نحن فى أشد الحاجة إلى التجدد فى مطبوعاتنا ، وأن نجدد فى مظاهر الطبع من حروف وأشكال وصور ، وقطع ووضع وورق وتجليد ، ونجدد فى المبالغة بتصحيح الكتب والتعليق القليل بما يبين غامضها ، فليس كل الناس يفهمون ما يقرأون ، فعلينا أن نسهل عليهم فهمها ، كأن نشكل دائماً محال الإشكال من الألفاظ ولا نترك غامضاً ولا مبهماً ، حتى لا نغشّ المطالع ونستميله إلى الاكثار من المطالعة . و إذا صُنّا كتبنا عن تلقين المبتدئين أغلاطاً تتأصل فى عقولهم فتؤذيها نصون الدين والآداب والمدنية .

* * *

نحتاج إلى التجديد فى طرق النشر ، ولا يتم ذلك إلا بإنشاء نقابة أو نقابات تفكر فى أقرب السبل الى الإتقان ، وتصدر مجلة توزعها على دور العلم ورجاله وطلابه تفيض فى الكلام على ما صدر و يصدر من الكتب ، وعلى ما فى القديم منها من الحسنات وغيرها فتكون خير مرشد لمن أراد أن يقتنى الأطايب من الأسفار ، ولا

ينفق فيها أكثر مما تمكنه حالته من إنفاقه ، ويعان على أن يكون له منها مع الزمن خزانة خاصة يستفيد منها هو وأولاده وأحفاده .

العصر عصر الشركات ، وقد رأينا الطابعين أو الوراقين الذين ضعفت رؤوس أموالهم لا يأتون شيئاً يعتدُّ به فى هذه التجارة ، ورأينا المطابع الكبرى أو الشركات المموّلة المنظمة فى عملها تربح كثيراً وتفيد أكثر من غيرها . فاذا اجتمع الوراقون فى مصر مثلاً ، وألفوا شركةً أو شركات تخف شكوى المتجرين بالكتب من قلة الرواج ، وشكوى المؤلفين والمترجين والمصححين ، وشكوى القراء من سخافة المطبوع والمنشور ، وشكوى الكتب من الكساد ، وتدخل فى طور إتقان وعناية على النحو الذى نراها عليه عند أصغر أمم الحضارة لعهدنا .

يتوهم بعض الوراقين عندنا أن الاشتطاط فى الربح يوصل إلى الغرض من هذه التجارة ، ونسوا أن الربح القليل من شيء كثير أعود عليهم من ربح كثير من شيء قليل ، ولو أدركوا ذلك ما توقفوا عن تغيير أساليبهم فى الطبع والنشر وتقدير الربح ، ولأيقنوا أن من مصلحتهم المهاودة فى الأسعار والعناية بتجويد بضاعتهم . ولكتاب يطبعه طابعه ويبيعه فى مدة قصيرة بربح قليل أنفع له من كتاب يبيعه فى المدد الطويلة ليربح منه ما يقدّره لنفسه من الأرباح ، وهذا من أيسر قواعد التجارة التى يعرفها الأطفال فى الغرب، فعلى الرجال أن يتعلموها عندنا .

من جملة طرق الرواج فى الكتب جودة طبعها وحسن خدمتها ، ونقصد بخدمتها المبالغة بتصحيح أصولها وتجاربها وحلّ المشكلات من متونها وشروحها ، فقد كان الطابعون فيما مضى يتوهمون أن كل مخطوط صحيح صالح للطبع لا يحتاج الى أكثر من أن يدفع الى المنضد لتنضيد حروفه وترتيب صفحاته ، ويجعل على الآلة الطابعة

تخرجه ملازم ملازم .. والكتب التى تطبع لأول مرة والتى يتكرر طبعها تدفع الى رجل أزهرى إذا كان على شىء من العلم فيكون من الطبقة التى تعرف الإعراب فقط ، وليس النحو والصرف كل شىء فى عالم العلم .

***

رأينا كتباً طبعها أعاجم من علماء الغربيين فخرجت صحيحة سالمة من الشوائب على ضعف ناشريها أحياناً فى القواعد ، ورأينا أسفاراً طبعت فى أتقن المطابع بعناية أقدر المصححين تفيض بالأغلاط ، مثال ذلك تاريخ ابن خلدون المطبوع فى المطبعة الأميرية ، لو تصفحته لتعوذت بالله مما فيه من تحريف الأعلام ، وسقطاته كثيرة قد تكون كلمة أو أسطراً أو صفحات ، ولا تخلو صفحة منه من بضع غلطات شائنة تحرّف النص وتُحيل المعنى . و إلى اليوم تقع لأعظم المطابع خطراً أغلاط من هذا القبيل .

تصحيح الكتب المطبوعة مسألة المسائل فى فن الكتب ، وكم من كتاب قديم طبع على نسخة واحدة وزاده جهل الطابع والمصحح أغلاطاً إلى أغلاطه ، ذلك لأنه قلّ أن يُعنى أرباب المطابع باختيار مصححيهم ، يختارون أكثرهم من الصنف الذى يصحح الملزمة ببضعة قروش ، ولو أعطى الطابع المئات لمصحح يكون على شىء من العلم لما كان مغبوناً ، ولهان على من يتناولون الكتاب أن يقتنوا ما أُتقن طبعه وعُنى بتصحيحه بإضافة مبلغ زهيد على كل كتاب .

كان تحريف جهلة الناسخين للكتب وتحريفها بصنع جهلة الطابعين مما أضاع على طلاب العلم أوقاتهم ليتوفروا على إصلاح ما كان واجباً على غيرهم أن يصححه . أى كتاب لأجدادنا طبعته مطبعة من مطابعنا التى نعدها راقية قبل هذا العهد الجديد ولم تحص عليه الأغلاط الكثيرة حتى الأمهات من كتب الشرع واللسان ؟

ولو كانت حكوماتنا تفكر لما سمحت لرجل أن يطبع كتاباً وينشره إلا إذا كان حاملًا شهادة من المدارس الوسطى على الأقل ، فضرر الكتبى الجاهل لا يقل عن الضرر الذى يأتى على يد الصيدلى الجاهل .

* * *

حبذا يوم نرى فيه كل مطبعة كبيرة تعهد إلى لجنة من الخبراء والعلماء النظر فى كل ما تطبع ، وتراقب الكتاب من وضعه وتأليفه إلى صفّ حروفه إلى وضع صفحاته إلى تصحيح ملازمه إلى طبعها إلى طيها إلى جمعها وضمها كتاباً برأسه .

وطبع الكتب يحتاج إلى مراقبة شديدة أهونها ألا يطبع شىء قبل أن تنظر فيه جماعة تقر نفعه ، فان المكررات من الكتب التى لدينا من نوعها الأمهات المعتبرة ، وكتب التخريف والتافهات ، وكتب المجون والغراميات وغير ذلك لا ينجينا من آفاتها إلا المراقبة الشديدة .

لو عرض طابعا كتاب « حلية الأولياء » للحافظ أبى نعيم الأصفهانى المتوفى سنة ٤٣٠ على عالم بالكتب والمؤلفين قبل أن يتكلفا طبع كتاب عظيم مثل هذا يقع فى عشرة مجلدات وتبلغ صفحاته أربعة آلاف صفحة ـ لقال لهما إن هذا الأصل الذى طبعتما عنه وقع فى الغالب إلى يد أحد الجهلة فأضاف إلى كل ترجمة من عنده سخافات ما أنزل الله بها من سلطان ، وما كانت من كلام المؤلف ، وكتابه قد شهد له الثقات بالجودة ، وها كم مثالاً من مئات الأمثلة من هذه الزيادات التى شوهت الأصل ، وجعلت الكتاب على ما فيه من الفوائد جعبة رقاعات . من ذلك: « وهم (اى المتصوفة) المصونون عن مرامقة حقارة الدنيا بعين الاغترار ، المبصرون صنع محبوبهم بالفكر والاعتبار » « بدأنا بذكر من اشتهر من الصحابة بحال من الأحوال ،

وحفظ عنه حميد الأفعال ، وعصم من الفتور والا كسال ، وفضل الله له العهود والحبال ، ولم يقطعه سآمــة ولا ملال » . « وقد قيـل ان التصوف السكون إلى اللهيب فى الحنـين إلى الحبيب » « ان التصوف استنفاذ الطوق ، فى معاناة الشوق ، وتزجية الأمور ، على تصفية الصـدور » « وما عهد منه (سـيدنا عمر) فى ملازمته للتفريد ، ومحاماته على معارضة التوحيد ، وان لا ينهنهه عن مصاولتهم العدة والعديد» . وكان (عمر) عن فنـاء الملاذ منتهياً ، ولباقى المعاد منتفياً ، يلازم المشقات ويفارق الشهوات، وقد قيل إن التصوف حمل النفس على الشدائد الذى هو أشرف الموارد » « التصوف مرامقة المودود ومصارمة المحدود » « التصوف اسلام الغيوب إلى مقلب القلوب » « التصوف الارتقـاء فى الأَسـباب إلى المقدرات من الأبواب » « التصوف البروز من الحجاب إلى رفع الحجاب » « التصوف النزوح بالأحوال والتخفف من لأثقـال » « التصوف الوفاء والثبات والتسامح بالمال والجدات» . « ورغب عن التتريف والتسويف، وغلب عليه الحنين والتخويف، وقد قيـل إن التصوف طلب التأنيس فى رياض التقديس » « التصوف المفرق البينونة إلى مقر الـكينونة » « التصوف اقامة الدنف المعذب على حفاظ الـكلف » « التصوف الوطىء على جمر الغضا إلى منـازل الأنس والرضـا » « التصوف استنشاق النسيم والاشتياق إلى التسنيم » « التصوف مشاهـدة المشهود ومراعاة العهود ومحاماة الصدود » « تصحيح المعاملة لتصحيح المنازلة » « التصوف تسور السور إلى التحلل بالحور ! » « التصوف قطع العلائق ، والأَخذ بالوثائق » « التصوف التأله والتدله من غلبات التوله » .

وفى الكتاب من هذه السخافات مئات ، دسها الداسون فى سفر حاول مؤلفه أن يترجم لنساك الأمة فاختلط سمينه بغث ذاك العابث. وهو كلام لا يصدر من قلم مؤلف عربى مشهور وربما تساءل القارئ : وكيف لم يهتد الطابعان إلى ما شان الكتاب ؟ فالجواب: هذا من عمل العلماء لا من عمل الطابعين، ولو وقع الأصل لعارف ما تلكأ لحظة عن القول بما قلناه فى هذه النقول، وانت لو فتحت أى ترجمة لما رأيتها على الأغلب تخلو فى مقدمتها من مثل هذا الهذيان. وبالله بعد أن عرفت درجة الحافظ أبى نعيم فى العلم هل تجوّز عليه أن يقول : ومنهم الذاكر الفكرى ، خايد بن عبد الله العصرى ، كان لمحبوبه ذاكراً ، وإلى مشاهدته ساهراً ، وان تقول إن هـذا تصوف . ووالله لا يقول هذا إلا من اختل ذهنه. ولعمرى ألا يستحق أن يجعل فى مستشفى المجاذيب من يقول: « التصوف عويل حتى الرحيل وحويل إلا المقيل » « التصوف التمتع بالحضور والتبتع للخطور » « التصوف الصفو للزيق والرتو للفيق » .

وهناك كتاب آخر ارتكبت فى طبعه مثل هذه السخافات ، عنيت به « البداية والنهاية » لابن كثير . فقد طبع منه ستة عشر مجلداً بالقطع الكبير ووقع على ما يظهر فى أيدى مصحح لا يعرف التاريخ ولا يعرف الأدب ، حتى ليخيل الينا أن مصححه منضد حروف أو فراش فى المطبعة . هناك أسماء الأعلام محرفة تحريفاً مخجلاً ، وإنك لتقرأ اسم العَلَم على صورة فى صفحة من الصفحات، فإذا قطعت صفحتين أو ثلاثاً تقرؤه على شكل آخر وهو هو ، وكذلك الأبيات الشعرية ، اجارك الله من تحريفها فإنك إذا تلوتها تعاف الشعر وتنكر الأدب ، فإن كثيراً منها لا يفهم ، وبعضها لا وزن له . ألا يجدر بمثل هـذا الكتاب الذى يكلف طبعه

المئات من الجنيهات أن يصرف على تصحيحه عشرات من الدنانير ويعهد بتصحيحه إلى أناس يحسنون فن الأدب وفن التاريخ ، طبع هذا الكتاب على هذا النحو يعدُّ جناية على الأدب وتجنياً على العلم والمعارف .

ولقد رأينا بعض النفوس تزهد فى الكتب وتستغنى بعض الاستغناء عن القراءة ، ومن ارتقى عقله يستحيل عليك أن تضطره إلى قراءة مثل « حلية الأولياء » بهذه الزيادات عليه ، والبداية والنهاية بهذا التصحيح السخيف .

القول فى الجمع بين ثقافتين

لما خرج العرب فى الإسلام من جزيرتهم ، ورأوا بلاداً غير بلادهم ، وشعوباً غير شعوبهم ، ومطالب محدثة لا عهد لهم بها ؛ وتيوداً لا مناص من مراعاتها ، أدركوا أنهم مقصرون فى مضمار الحضارة وأن عيش البداوة لا تقوم به دولة . فانهالوا يتلقفون كل ما لا يعرفون من أنواع العلوم والصناعات ، ويقلدون الدول السالفة فيما خلت منه أرضهم .

وما انقضى القرن الأول من الهجرة حتى قام بنيان المدنية العربية الجديدة ، واتجهت وجهة بعض الأذكياء الى التناغى بعلوم القدماء ؛ فكان من العلماء من يدرسون منذ عهد بنى أمية فى جملة ما يدرسون الحساب والنجوم والكيمياء وحكمة القدماء وغيرها . ويعدون من النقص ألا يلم العالم والكاتب بشىء من هذه العلوم تضاف إلى الحديث والفقه والأدب .

واشتدت حاجة المتكلمين — أى علماء التوحيد أو رجال الدين فى القرن الثانى — إلى إتقان علوم الأوائل والتعرف إلى ما أصاب الأديان الأخرى من أساليب الجدل ليقاتلوا أعداء الإسلام بالسلاح الذى كانوا يقاتلونهم به . وكان المعتزلة من أول من انتبه من أحبار الأمة إلى الاستعانة بعلوم القدماء للدفاع عن العقيدة فبَرَّزوا أكثر ممن قَصَروا علمهم على علوم النقل فقط .

شعرت العرب بعد أن استتب أمر دولة بنى أمية فى الشام ، ونظمت شؤون المملكة الإسلامية وامتدت الفتوح فى الشرق والغرب ، بمسيس الحاجة إلى النقل عن القدماء فبدأ النقل على يد خالد بن يزيد وعمر بن عبد العزيز . ولما جاء المنصور والرشيد والمأمون انبعثت الهمم انبعاثاً جديداً ، لترجمة كل ما خلت منه اللغة العربية من المعارف ، وكان النقل من اليونانية والسريانية والفارسية والهندية ، وما قصرت دولة الأندلس وأمارة صقلية فى سلوك هذا المضمار : نَقَلَتَا منذ القرن الثالث كتباً كثيرة فى العلوم ، وأضافتا إلى تراث العباسيين ثروة جديدة من المعارف .

وبهذه العلوم الطارئة على الملة تطورت ذهنية العرب ، واتسع أُفق نظرهم ، فقام الأساس الذى بنوا عليه مدنيتهم بعلوم جديدة ما كانت مما يعرفون ، وتمثلوا ما اقتبسوا عمن سبقهم من أصحاب المدنيات ، ولاسيما فارس والروم والهند ، وزادوا فيما نقلوا ، وصححوا ما اقتبسوا ، وتوسعوا ما ساعدهم الزمن فى معرفة أسرار الكائنات ، وكشف غوامض ما كان لأجدادهم معرفة بها ، يوم كانوا على عزلتهم فى جزيرتهم .

ومن يقرأ سير رجال الإسلام ، فى قرون ازدهار العلم يلاحظ أن من أثروا أثراً نافعاً فى العرب ، كانوا من الذين عرفت لهم مشاركة حسنة فى هذه العلوم التى نسميها اليوم بالعصرية ، وما هى إلا علوم القدماء ، لأنها نتيجة عصور طويلة ، انتقلت من أمة إلى أُمة ، ومن قطر إلى قطر حتى وصلت إلى العرب ، وكانوا آخر من ورثها قبل العصور الوسطى . ثم أخذت أكثر أُمم الغرب عن العرب فكانت هذه المدنية الحديثة الغربية .

ومن تدبر فقط كتاب طبقات الحكماء للقفطى ، وطبقات الأطباء لابن أبى أصيبعة وطبقات الأُمم لصاعد ، والفهرس لابن النديم ، وتاريخ حكماء الإسلام للبيهقى ،

يقف على عناية الخلفاء والملوك والأمراء من العرب بهذه العلوم ، ويدرك أن عطفهم على من عاناها معاناة كبيرة من أبناء ذمتهم من النساطرة واليعاقبة والصابئة والمجوس واليهود لا يقل عن عطفهم على علماء الدين واللغة والأدب ، وكم من وزير أو كبير كان ينفق على استخراج علوم الحكمة ونقلها إلى العربية مالا يقلّ مقداره اليوم عن موازنة المعارف فى إحدى الدول الصغرى ، هذا ما كان يعطيه أفراد من أمواهم الخاصة أمثال بنى موسى بن شاكر ومحمد بن عبد الملك الزيات ، فما فولك بما يعطيه المنصور والرشيد والمأمون فى المشرق ، وعبد الرحمن الثالث والحكم الأموى فى المغرب ؟ لا جرم أن مجموعه يوازى ما تنفقه دولة من دول الحضارة لعهدنا على معاهد العلم والصناعات .

وإذا شئتم أن تمثلوا لأذهانكم ما كان يبذله العرب أيام عزهم على العلم والعلماء ، ألقوا نظرة على دولة من الدول الراقية اليوم ، وعلى ما تعنى به من بث المعارف فى أمتها ، تستخرجوا صورة من صور العناية بالعلوم فى الدول الإسلامية السالفة . وأيقنوا مع هذا أن العواصم القديمة كدمشق و بغداد والبصرة والرى وأصفهان ونيسابور وغزنة وسمرقند والفسطاط وإفريقية وصقلّية وقرطبة ما كانت أقل عناية فى هذا الشأن من باريز وا كسفورد وكمبريدج وليبسيك و بولون وروميه وصلمنقة وقلمرية من مدن العلم فى العهد الحديث . وما كان مقام الكندى وحنين بن إسحق وأولاد بختيشوع وابن سينا والفارابى والرازى وابن رشد دون منزلة أئمة الدين ورجال السنة والفقه والأدب .

ولفرط غرام العرب بالعلوم كان علماؤهم يقرؤونها فى حلق المساجد والجوامع عند

القرن الثانى إلى القرن الخامس ، ثم أُنشئت المدارس فى المشرق والمغرب ، فكانت علوم الأوائل تدرس مع علوم الدين واللغة فى كثير من تلك المعاهد ، وكانت دور الحكمة فى بغداد والقاهرة وإفريقية وغيرها أشبه بجامعات تلقى فيها محاضرات فى ضروب المعارف البشرية وتضم كتب العلم والأدب . وعند القوم أن كل علم نافع ، ومن احتقر شيئاً من فنونه استضعفوا عقله وبهرجوا علمه .

كان تعلم اللغات غير العربيــة خاصاً بفئة من الباحثين والحكماء والأطبــاء والمهندسين والمنجمين والسياسيين وذلك فى العصور التى كان اللسان العربى لسان العلم والسياسة فى العالم . فلما زاد اختلاط الشعوب الإسلامية بالأُمم المجاورة لها كثر العارفون من العرب بلغات أُخرى ولا سيما فى فارس فى الشرق والأندلس فى الغرب . ومن علماء المسلمين من ألفوا معاجم لغوية فى هذه اللغات الغريبة مترجمة إلى العربية ، ومن علماء الأندلس أيضاً من كانوا يقرؤون العلوم بلسان الطلاب النصارى الذين يحضرون دروسهم ، ليأخذوا عنهم ما يجهلون من أصناف العلم . ومن علماء الإسلام من كانوا يدرّسون التوراة والإنجيل لأبناء ذمتهم ويفسرونها لهم ، ومنهم من كانوا يحفظون مع القرآن التوراة والإنجيل والزبور اتماماً لثقافتهم الدينية ، وللمقابلة بين الأديان السماوية . ومنهم من كان يبحث فى الأديان والنحل بحثاً علميا مجرداً عن كل عاطفة مذهبية وقومية كالبيرونى أعظَم رياضى فى الإسلام .

وما برحت العرب تحسُّ الحاجة إلى الأخذ عن غيرها ، حتى قام كثير من أبناء الأمة يتقنون لغــات الشرق ولا سيما الفارسية والتركية والهندية ، أو لغــات الغرب الافرنجية وما تفرع عنها من اللغات كالفرنســية والإيطالية والإسبانيــة والبرتقاليــة .

ومما ساعد دولة البرتقال فى مطلع العصور الحديثة على تلقف العلوم التى أصبحت بفضلها أول دولة بحرية فى العالم ، وفتحت طريق الهند واستأثرت بالتجارة العالمية زمناً طويلاً ، كون من هاجروا إليها من علماء الأندلس ومن كان فى أرضها من العرب الذين لم ينزحوا عند استرجاع البرتقاليين لها يحسنون لغة تلك الديار و يتفاهمون ومن أرادوا تعليمهم من أبنائها بلغتهم لا باللغة العربية فقط ، على نحو ما كانت جامعات الغرب أيام تدريسها قانون ابن سينا وتصانيف الرازى وابن زهر وغيرهم باللاتينية أولاً ثم تشرح باللغة المحلية . وكان الأستاذ عندهم يعرف العربية ليحسن شرح العلم الذى يدرسه .

والحاصل أن العلم الذى كان منذ عرف التاريخ مشاعاً بين الأمم ، كان الراغبون فيه لا يستنكفون عن الأخذ عن غيرهم ، ولا يحول بينهم و بين رغائبهم دين ولا جنس ولا لسان . و يعرف المدركون من الخاصة أن ثقافتهم لا تنفع النفع المطلوب ان لم يَمُدوا أبصارهم إلى أقصى حدود النظر ، و يعرفوا ما عند غيرهم كما يعرفون ما عندهم . كانت فى ذلك نشأتهم ولذتهم وعزتهم ، و بقيت نغمة أخذ المتأخر عن المتقدم تردد فى جميع الأعصار .

نعم ما كان العلماء يهملون درس علوم الحكمة ولا سيما الفلك والرياضيات ، وكثير منهم كان يحسن الطب والكيمياء والحيوان والنبات كالجاحظ فانه جمع فى صدره علوم الأولين والآخرين أو علوم الدين وما عرف لعهده من علوم الدنيا . وهذا من نوادر الرجال بل يكاد يكون منقطع النظير فى معناه . وكذلك كان أبو حيان التوحيدى الذى نسج فى عصره على منوال الجاحظ كان يعرف معظم العلوم و برز فى الفلسفة كما برز فى علم الكلام والفقه والأدب والتاريخ .

وما خلا عصر من جماعة جمعوا بين الفضيلتين فضيلة القديم وفضيلة الحديث ، وندر بين من اشتهروا من لا يحسن الرياضيات والنجوم والأزياج وعمل الاصطرلاب والتاريخ والأنساب . وما استطاع الغزالى أن يجادل مثل ابن رشد إلا لأنه كان متمكناً من الفلسفة وعلوم الطبيعة والرياضة . وابن حزم الأندلسى ما ألقم خصومه حجراً إلا لأنه كان اماماً فى الحكمة والتاريخ وعلوم القدماء يحسنها كما يحسن علوم الشريعة . وكذلك قلْ فى ابن تيمية وجمعه بين ثقافة الإسلام وثقافة القدماء يتجلى ذلك من رده على الفلاسفة . وعمر الخيام ما كانت شهرته فى الشرق بشعره فقط بل بما كان يحسن من علوم الدين والأدب وحكمة القدماء والبحث فى العلم بحث عالم مجرّد عن الهوى . واشتهر ابن سينا بإبداعه فى فلسفته ولكنه كان عالماً دينياً وأديباً لغوياً قبل أن يخوض عباب أبحاثه العجيبه فهو من أجمل الأمثلة فى الجمع بين ثقافة العرب وثقافة القدماء . وكان ابن حيّان البُستى رياضياً وطبيباً وفيلسوفاً قبل أن يمتاز فى علوم الدين حتى لُزّ فى قَرَن واحد مع كبار الأئمة . وكذلك أبو زيد البلخى وأبو حنيفة الدينورى والفخر الرازى وكمال الدين بن يونس وغيرهم كثيرون .

وما كان الرجل يعد عالماً حقاً إلا إذا ألَمّ إلماماً كافياً بالعلوم التى نسميها العلوم الانسيكلوبيذية أى المعارف البشرية العامة، ثم يختص بما يغلب عليه من فروع علوم الشريعة أو غيرها . والقاعدة عندهم أنه لا تخصيص قبل التعميم . فكما أنه لا يكون المحدث محدثاً حقيقة إلا إذا أتقن علوم اللغة والتاريخ والأنساب كذلك قلما كان ينتفع بعلم العالم الدينى حق النفع إلا إذا ذاق شيئاً من العلوم التى تقوى ملكة العقل وتطرد منه الفضول والحشو .

نُسِيتْ كل هـذه الاعتبارات في عهود الجمود والانحطاط وأصبح يعد شيئاً مذكوراً من يحسن تلاوة أحاديث نبوية يستظهرها ليلقيها على العامة أو مسائل قليلة من الفقه ينقلها عن غيره بدون نظر . ولما نهض العرب نهضتهم الأخيرة كان من جمعوا الى علوم الشرع شيئاً من العلوم المادية فى مقدمة من حملوا عَلَمَ التمدن الى أمتهم وأخرجوها بدروسهم وتآليفهم من جهلها . ولا نمثل لذلك إلا بأشخاص اشتهروا أمثال الامام محمد عبده فإنه لم يرزق هذه الحظوة من أمته إلا لأنه لم يقف عند حد ما قرأه فى الأزهر من العلوم ؛ ولو لم يلقنه شيخه السيد جمال الأفغانى علم الحكمة و يفتح للعلوم قلبه لكان مثل مئات غيره من شيوخ الأزهر لم يسمع بهم غير طلبتهم فى حياتهم ، وما عملوا إلا أنهم كرروا ما لاكه غيرهم قروناً . وصقل الشيخ محمد عبده علمه بتعلمه لغة أجنبية فى سن الكهولة فأصبح ممن يسهل عليهم الاستقاء من المصادر العلمية الأصلية وهكذا جرى شيخه السيد جمال الدين فتعلم الفرنسية فى الكهولة وأتقنها . وكذلك يقال فى مصلح الشام الشيخ طاهر الجزائرى فان تأثيره كان بما اقفه من علوم القدماء وثقفه من لغاتٍ شرقية وغربية مضافاً إلى إتقان علوم الإسلام وآداب العرب . ومثل ذلك يقال فى العلامة الشيخ محمد بن أبى شنب الجزائرى فقد أتقن علوم الدين والأدب وعدة لغات حية فنشر بها عِلْمَ الاسلام فى أوربا ، وكان برهاناً قاطعاً على أنه ليس فى العلم ما يرغب عنه . وما كان العالمان الكبيران أحمد تيمور باشا وأحمد زكى باشا من أفذاذ الرجال فى البحث العلمى لو لم يجمعا بين الثقافتين العربية والغربية .

وبعد فإن من أفلحوا كثيراً من العلماء ، وكان فلاحهم بتأثيراتهم العظيمة فى الأمة العربيـة فى حياتهم وبعد موتهم ، هم الذين جمعوا بين ثقافتين وأتقنوا مع

العربية لغـــة أو لغتين أى من وسعوا دائرة النظر ولم يجمدوا . ولقد غيرت اللغات الأجنبية التى تلقفها أبناؤنا منذ فجر النهضة الحديثة وجـه العلم فى ديارنا ، وكذلك تلك الثقافة الشاملة التى اشترك فى الأخذ منها جميع من درسوا الدروس النظامية ثم سرت الى المعاهد الدينية . وبعد أن كنت تتقزز من خريج الأزهر أصبحت بعد مشاركته طلاب العلم المدنى فى علومهم تشتهى أن تناقشه ويناقشك لأنه تأدب بأدب العصر وألمّ بعلومه ومعارفه . ومتى تثقّف جميع طلبة العلوم الدينية على هذا النمط من التعليم تنتظم لهم دعوتهم الدينية انتظاماً باهراً ، ومتى أخذ طلبة العلوم المدنية بقسط من علوم الإسلام يعرفون أنه لا يستغنى علم عن علم ، ولا يليق بالإنسان أن يكون بعيداً عما ينير قلبه وعقله .

خاتمة

أطلنا الكلام فيما حاولنا الخوض فيه من مشا كلنا ، وها نحن أولاء نختم كتابنا بقول فى الرجال وفى حسن استعمالهم والانتفاع بمواهبهم. وفى الحكومات الصالحة يسود الصالحون من الرجال. والدولة سوق يحمل إليها ما يروج فيها .

و بعد فان الناس مفطورون على تقليد كبرائهم ، ومن اعتقدوا فيهم فضل التقدم عليهم ، يتشبه مغلوبهم بغالبهم وصغيرهم بكبيرهم ، فان كان الزمن مما يغلب فيه التقوى والصلاح كعهد الظاهر جقمق فى مصر تكثر الجوامع والمساجد ، و يظهر القوم بمظهر أهل التقى ، وقدوتهم سلطانهم ، و إذا كان الدور دور لهو ولعب كعهد الظاهر الفاطمى راجت الملاهى وانتشر الاسراف ، حتى ليمقت كل من دعا الى الفضائل ، و يسخر منه ولا يؤ به له .

اشتهر فى دولة المماليك الملك الناصر ، كالوليد بن عبد الملك الأموى ، بحب التعمير فصار كل واحد فى زمانه يحذو حذوه و يتقرب الى خاطره بهذا الشأن وصار للمصريين غرام بالبناء ، وكان مليكهم إذا سمع بأحد قد أنشأ عمارة بمكان شكره فى الملأ وأمده فى الباطن بالمال والآلات وغيرها ، فعمرت مصر فى أيامه وصارت أضعاف ما كانت .

نعم ما برح الصغير يقتدى بالكبير ، وكلام العظيم قانون ، وفعله يُحتذى ، وحديثه يتناقل ويُأوَل و يستظهر ، ولن يتم إصلاح فى جماعة إلا على أيد طاهرة يعمل

أربابها أحراراً لا وازع لهم إلا ضمائرهم ، وتطلق لهم حريتهم فى اختيار من يؤازرهم ، يُصرّفون الأمور على ما تقتضيه المصلحة والعقل قبل التقيد بالقوانين ، وتراقب أعمالهم مراقبة سرية وجهرية ، ويعلن للملأ إحسان المحسن وإساءة المسيء ، ليعتبر من ينزع الى إماتة الحق وإحياء الباطل . أما من ثبت اجرامهم فيعاقبون بحبس طويل ، وإهانة علنية متكررة ، ثم تحذف أسماؤهم من سجل الاستخدام كما يطرد من الخدمة كل من ثبت أنه فسيق يقامر ويتاجر . وصلاح العالم بالترهيب والترغيب .

من البلاء كثرة القوانين وقلة تنفيذها ، وقانون لا ينفذ حسرة على من وضع لهم . ومصلحة الأمة فى أن لا يضيع الحق بين أظهرها ، تبتاعه بالثمن الذى تقدر على أدائه ، تعطى من يخدمونها ما يعيشون به ويفضل عنهم ، ولا تتطلب منهم إلا بذل الجهد فى مرضاتها ، وتجويد أعمالهم على ما تقضى به الذمة الطاهرة ، أما إذا ضَنّت عليهم بما يقيمهم كما هو الحال الآن فى رجال الأمن مثلا يتناولون أجراً زهيداً ويستبيحون لأنفسهم مدّ الأيدى لتناول الحلاوين والرّشوات ، فاذا لم يصلوا إليها بالتهديد عادوا يستجدون أرباب المصالح بعرض بؤسهم عليهم ، يستدرون رحمتهم ليرضخوا لهم بشيء من المال ، فهذا نقص عظيم يجب تلافيه .

ومسألة أخرى وهى أن يجرى انتخاب العمال من دون نظر إلى أحزابهم ، ويمنع كل موظف من العمل فى الأحزاب والجمعيات السرية ، لا يشتركون فى ذلك اشتراكا فعلياً ولا اسمياً . والجمع بين الوظيفة وعمل آخر لا يخلو من تناقض كالجمع بين السياسة والادارة ، أو الجمع بين الضب والنون ، وقد ثبت ضرر اشتراك العمال فى الجمعيات والأحزاب لأن أهلها يتوخون إرضاء الاخوان والأنصار قبل كل شيء ، وهم على الأغلب لا يتحرجون من مخالفة القوانين إذا كان فيها ارضاء من أنالوهم مغانم

ليس لهم فى إحرازها شىء من الكفاية وحموهم ممن يهيمنون عليهم ، وقصارى هذه الطبقة خدمة صاحب القوة لا يهمهم اغضاب الحق بقدر ما يهتمون لإرضاء الباطل .

ربما ذهب بعضهم إلى أن تحقيق مثل هذا الإصلاح سهل فى القول صعب فى العمل ، وهى مزاعم طالما رددتها ألسن المثبطين الكسالى ، ولو سار المصلحون على مثل هذا السخف ما قام فى الأرض إصلاح ولا خطت المدنية خطوة تذكر ، ولقد رأينا الفرد برأسه يعمل كل عظيم اذا كان رائده العقل ، وهِجِّيراه العمل ، فكيف بالدول وهى لا تخطئها قوة إذا أرادت انفاذ أمر فى رعيتها ، ويكفى بضع سنين حتى يبدو صلاح ثمرة غرست فسيلتها بحذق ومهارة .

وفقت بعض الأقطار إلى اتمام الشىء الكثير من إصلاح الإدارة ، وينقصها الآن أن تصلح عامة من يديرون دفتها وتجتزىء بالقدر اللازم منهم وتوسع عليهم وتحميهم . ومن أهم ما تجب مراعاته ألا يغتر بشهادات طلاب التوظف ، وينظر أولا فى سيرتهم وفى ماضى بيوتهم ، فقد رأينا بعض من يحملون أعظم الشهادات أسوأ مَثَل فى قبح السيرة ، أخذوا الفساد عن أهلهم ، وكان لهم من العلم أداة شر استخدموه فى أهوائهم .

إذا عرفنا هذا فالأولى أن يرجح فى التوظف أبناء الفقراء على من نشأوا فى بيوت معروفة بالفساد على أنواعه . وليس من شك بأن توظيف الصالحين يقلل فى كل بلد من عدد المزورين والمحتالين ، ومن دأبوا على التقرب من كل حكومة لتغضى عن سوء أحوالهم . ومتى قلَّ المبطلون تستغنى الحكومات عن هذه الجيوش من العمال ، وعن إنفاق هذه النفقات تجمعها بالقروش وتفرقها بالألوف على ترفيه طبقة خاصة .

هذا رأى فى اختيار العمال وطريقة يرجى منها أن تؤدى الى إنشاء خير رعاة يرعون أسعد رعية . أما الخلق فما زالوا يشكون زمانهم يبالغون بالإعجاب بالغابر ويَغْلُون فى نقد الحاضر ، وأهل كل عصر يقولون بصلاح الزمن السالف وفساد الزمن الخالف .

والدهر آخره شبه بأوله ناس كناس وأيام كأيام

* * *

فى القرن الرابع أرقى عصور الإسلام فى العلم سامر الحكيم العظيم أبو حيان التوحيدى فى مدينة السلام الوزير ابن العارض وكان من علماء الوزراء ، فأورد على مسامعه فى أربعين ليلة ما أدهش السامعين من أمور الدنيا والدين ، ومما ذكره له قول أحد العقلاء قبل عصره فى وصف طبقات الناس وما آلوا اليه من انحلال الأخلاق (والله لئن لم يعمنا الله برحمته إنها لَلفضيحة) فقال الوزير : « إن الأمر كما قال فاذا كان هذا قوله فى عصره وشجرة الدين على نضارة أغصانها وخضرة أوراقها ويَنْع ثمارها فما قوله ترى فينا لو لحقنا وأدرك زماننا ؟ » . ولما روى أبو حيان للوزير ما قاله أحد البلغاء فى وصف أخلاق التجار وما هم عليه من الاحتيال والتلاعب قال الوزير: « ان كان هذا الواصف عنى العامة بهذا القول فقد دخل فى وصفه الخاصة أيضاً ، فوالله ماأسمع ولاأرى هذه الأخلاق إلا شائعة فى أصناف الناس من الجند والكتاب والتُّنَّاء والصالحين وأهل العلم ، لقد حال الزمان إلى أمر لا يأتى عليه النعت ولا تستوعبه الأخبار ، وما عجبى الا من الزيادة على مر الساعات » .

وفى القرن السادس دهش ابن الجوزى لما اطلع على سِيَر الخلق من الملوك والوزراء والعلماء والأدباء والفقهاء والمحدثين والزهاد وغيرهم فرأى الدنيا قد تلاعبت بالأكثرين

تلاعباً أذهب أديانهم ، قال وهـذا لأن الدنيا فخ والناس كعصافير والعصفور يريد الحبة وينسى الخنق . وقد نسى أكثر الخلق ما لهم ميلًا إلى عاجل لذاتهم فأقبلوا يسامرون الهوى ولا يلتفتون إلى مشاورة العقل .

نعم هكذا كان الناس وهكذا هم اليوم وسيكونون على ذلك غداً ، وليس غير السلطان العادل يروض قلوبهم على الحق ، يطأمن من جماحهم بالقانون النافذ الحكم على الكبير والصغير . وقد قال أناتول فرانس ما معناه لا يتأتى أن يكون البشر على غير هـذه الصورة من الغش والطمع والحسد والشر ما دام تركيبهم على ما نرى ، ولا سبيل إلى إصلاحهم إلا إذا تعلقت إرادته تعالى فخلقهم خلقاً جديداً على مثال آخر. وقال ابن المقفع وقد علمنا علماً لا يخالطه شك ان عامة قط لم تصلح من قبل نفسها ولم يأتها الصلاح إلا من قبل خاصتها وان خاصة قط لم تصلح من قبل نفسها وانها لم يأتها الصلاح إلا من قبـل امامها وحاجة الخواص الى الامام الذى يصلحهم الله به كحاجة العامة إلى خواصهم وأعظم من ذلك .

فهرس

	صفحة
الإهداء	٣
القول فى أقوالنا وأفعالنا	٥
القول فى تمدننا	١١
القول فى وطنيتنا	٢١
القول فى عاداتنا	٣٣
القول فى نظامنا	٥٠
القول فى عاميتنا	٥٨
القول فى اتكالنا	٦٨
القول فى أميتنا	٨٠
القول فى تبدل أوضاعنا	٨٩
القول فى ماضينا القريب	١٠٣
القول فى دور انتقالنا	١٢٢
القول فى انحطاطنا	١٣٠
القول فى نهضتنا الأخيرة	١٤٣
القول فى تهافت طباعنا	١٥٥

صفحة

القول فى ثوراتنا ١٦٣
القول فى صحافتنا ١٧٠
القول فى الكذابين والمنافقين ١٨٠
القول فى المستهزئين ١٩٥
القول فى الهمازين اللمازين ٢٠٢
القول فى الخياليين وأصحاب الشذوذ ٢١٠
القول فى ثروتنا ٢٢٠
القول فى تاريخنا ٢٣٠
القول فى سياستنا ٢٤٤
القول فى مشايخنا ٢٥٣
القول فى الفرق ٢٦٧
القول فى الإعلان والشهرة ٢٧٦
القول فى إرشاد العامة ٢٨٨
القول فى بعض الأجانب ٢٩٤
القول فى المبشرين ٣٠٢
القول فى الغربى والشرقى ٣١٠
القول فى خلافة الإسلام ٣٢٢
القول فى الجامعة الإسلامية ٣٣٣
القول فى الوحدة العربية ٣٣٩

	صفحة
القول فى أخلاق العظماء	٣٤٩
القول فى حقوق المرأة	٣٥٧
القول فى النساء المظلومات	٣٧٣
القول فى تآليفنا	٣٨٧
القول فى مطبوعاتنا	٤٠٢
القول فى الجمع بين ثقافتين	٤١٥
الخاتمـــــة	٤٢٣

أغلاط

صفحة	خطأ	صواب
٣٠	النقد	الغد
٣٨	حشرته	عشرته
٤٠	نتنها	تُفها
٤٢	أنت	من أنت
٥٠	يدفيهم	يدفعهم
٥٢	الحلمية	الحاكمة
٦٢	الورد	لورد
٦٣	إذاً لم يفعلا	إذا لم يفعلا
٦٨	يتكلمون	يتكلون (تكررت مرتين)
٧٥	لا يسمم	لا يسع
٧٤	نعرفك	يعرفك
٧٧	المحبية	الجمعية
٨١	حمرة	حمزة
٨٧	ماذا	ماذا جرى
٨٩	اقتناص	اقتصاص
٩٣	لاتقدر إلا	لا تقدر إلى
٩٥	المعسكرات	المسكرات
١٠١	والأمم العربية	الغربية
١٠١	دون أعس	دون أن نعس
١٠٤	كان الغرب	وكان
١٠٦	الضرورى فيها	منها
١٠٧	لعهدئ	ولعهدى
١٠٨	الموهونة	الموهومة
١١١	أقفزت	أقفرت
١١٩	المستأنين	المتفانين
١١٩	فى المسائل	فى بعض المسائل
١٢٧	المدنية العربية	الغربية
١٤١	ومثال	مثال
١٤٩	المدنىُّ القروىُّ	القروىّ
١٥٣	اللغات العربية	الغربية
١٥٦	اكتسبا	اكتسيا

صفحة	خطأ	صواب
١٧٢	وانه يراعى	وأن
١٧٣	الجريدة الذى	الجريدة
١٧٣	بتسكريرها	بتحريرها
١٨١	يريدن	يردن
١٨٦	عمله ما	عمله إلى ما
١٨٩	الشخصية	الشرطة
١٩٣	الجماهلة	الجاهلة
١٩٩	المحاميين	المحامين
٢٠٢	ألقى فى رَوعهم	أُلقى فى رُوعهم
٢٠٨	كأن أتيت	كأنى أتيت
٢٠٨	ما كنت	وما كنت
٢١٢	أيام محدودة	معدودة
٢١٤	يستهينون النصح	بالنصح
٢١٤	يشيعون أخبارا	يشيعون عنهم أخبارا
٢١٦	خطئها	خطها
٢٣٧	تبين السكون	البون
٢٣٨	لا يفيده	لا يفيد
٢٣٩	احداها	احدها
٢٤٤	افرار	افراد
٢٦٢	المطامع كانوا	وكانوا
٢٩٢	وإذهم	وإذاهم
٢٩٤	بغضنااللاجانب	الأجانب
٢٩٦	يصوروونا	يصوروننا
٢٩٩	نكرهم	نكرههم
٣٠٢	وظل فى	وقل فى
٣٠٣	الأفكار	الأقطار
٣٠٦	للموافق المخالف	للموافق والمخالف
٣٤٥	يمثل	يمثلُ
٣٦٠	لا تتجلى	لا تنجلى
٣٧٧	فى السعادة	فى العادة
٣٩٢	القضاءوالسياسية	والسياسة
٤٠٣	والغرالى	والغزالى

رقم الايداع
٢٠١٠/٢٧٥٤